LUIS EDUARDO MARTINEZ OLEA

ABOGADO TITULADO – UNIVERSIDAD LIBRE

ESPECIALIZADO DERECHO ADMINISTRATIVO – GOBIERNO Y GESTION PUBLICA

Correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – celular 3041106499

Señor

JUEZ CONSTITUCIONAL DE LA REPUBLICA

E. S. D.

REFERENCIA: ACCION DE TUTELA

ACCIONATE: BELKYS CABALLERO RAMIREZ y OTROS

ACCIONADO: AUTO DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DEL 2022, proferido por el despacho judicial 5° CIVIL MUNICIPAL de BARRANQUILLA – LILIANA HOYOS RAMIREZ, LUIS EDUARDO JIMENEZ GONZALEZ y HERMANOS.

VIOLACION: ARTICULO 229, ARTICULO 87, ARTICULO 79, ARTICULO 42, ARTICULO 23 ARTICULO 21, ARTICULO 15 DE LA CARTA MAGNA DE COLOMBIA.

BELKYS CABALLERO RAMIREZ, mayor de edad, vecina y natural del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, identificada para todos los perentorios efectos civiles y profesionales como es manifiesto al pie de mi correspondiente rúbrica, ubicada al término del presente libelo demandatorio; que en calidad de parte demandante dentro del declarativo de pertenencia distinguido con el No. de Radicado **08001405300520190045200**, y que en consideración de una serie de hechos que vulneran mi **DERECHO FUNDAMENTAL AL ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA**, interpongo la presente **ACCIÓN DE TUTELA** en contra del **Juzgado 5o Civil Municipal de Barranquilla** presidido por el togado **ALEX DE JESÚS DEL VILLAR DELGADO** y la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ** y **OTROS**, en atención a los siguientes;

ACCION U OMISION QUE MOTIVAN LA TUTELA

1. Que, la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, (madre y padre) desde hace más de sesenta (60) años, vivió de forma interrumpida y pacífica,

LUIS EDUARDO MARTINEZ OLEA

ABOGADO TITULADO – UNIVERSIDAD LIBRE
ESPECIALIZADO DERECHO ADMINISTRATIVO – GOBIERNO Y GESTION PUBLICA
Correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – celular 3041106499

junto con sus hijos **YAZMIN HOYOS RAMIREZ, NAYIBE HOYOS RAMIREZ, BELKIYS CABALLERO RAMIREZ, MARIBEL HOYOS RAMIREZ, FREDDY RAMIOREZ RAMOS Y LILIANA HOYOS RAMIREZ**, en el bien inmueble ubicado en la calle **41 No. 23-75 de la ciudad de Barranquilla**, hasta el día de su muerte.

2. Que, la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, falleció el día 17 de Abril del 2022, de muerte natural, constreñida y sufriendo por la actitud de una de sus hijas, **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, contra ella (su madre) las demás hermanas, que compartieron de por vida el techo y hasta el lecho en calidad de hijas consagradas de la finada **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, especialmente **NAYIBE HOYOS RAMIREZ** quien siempre estuvo al lado de nuestra mama, sin casarse, como tampoco tener compañero permanente, al igual que su hermana **BELKYS CABALLERO RAMIREZ**.
3. Que, la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, en vida inicio un proceso de pertenencia, por el tiempo vivido, con ánimo de señor y dueño, de forma pacífica e ininterrumpida, pero que no termino en el año el proceso fue 2009, cuando apareció la Dra. **RUBY CONTRERAS ROMERO**, en representación de los hermanos **WELTYN**, quienes aparecían como propietarios del bien inmueble, en el certificado de tradición, con una propuesta que era benévola, loable y con buenas intenciones, como era que dejaran el proceso de **PRECRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO**, pero que se pagara los impuestos del **BIEN INMUEBLE** ubicado en la calle 41 No. 23.75 de Barranquilla.
4. Que, la Dra. **RUBY CONTRERAS ROMERO**, al manifestarle la propuesta a la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, persona que cumplía con todos los requisitos de la **PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO**, por el tiempo, como también el ánimo y los hechos que le daban posesión y tenencia del bien inmueble ubicado en la **calle 41 No. 23-75 de esta ciudad**, quiero manifestarle al despacho del juez constitucional, que la señora **BEATRIZ RIMIREZ RAMOS**, Siempre fue una persona humilde, honrada, con buenos valores, que crio a sus hijos, vendiendo cigarrillo, café, en su casa, lavando ajeno, realizando trabajos de limpieza y aseo, para personas que le pagaban por

LUIS EDUARDO MARTINEZ OLEA

ABOGADO TITULADO – UNIVERSIDAD LIBRE

ESPECIALIZADO DERECHO ADMINISTRATIVO – GOBIERNO Y GESTION PUBLICA

Correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – celular 3041106499

estajo para llevar el sustento a sus menores hijos en si momento, que sus hijas, no terminaron un bachillerato por que al ver el esfuerzo de su madre, de forma digna y trabajadora le ayudaban a la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, expuesto lo anterior, le comunico al despacho, que ninguna de sus hijas, tenían el dinero para sufragar los gastos de los impuestos del bien inmueble, situación que aprovecho la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, manifestándole a su madre que ella entregaría el dinero, pero para salvaguardar el préstamo para su madre, de forma provisional pasaría el bien inmueble a su nombre, en ese momento el valor de los impuesto no llegaría a los ocho (8 o 10) millones de pesos moneda legal colombiana, que dice la abogada **RUBY CONTRERAS RAMOS** que ella recibió, situación que desconocernos, porque a manos de nuestra madre **BEATRIZ MERCEDEZ RAMIREZ RAMOS**, nunca llego el dinero manifestado, lo anterior porque revisado los pagos de los impuestos del bien inmueble ubicado en la **Calle 41 No. 23-75** de esta ciudad, donde mi mama seguía con la tenencia, posesión, con ánimo de señor y dueño de forma pacífica e ininterrumpida, para que ella recibiera el préstamo para el pago de los impuestos de su casa y esta a su vez entregárselo a la abogada **RUBY CONTRERAS ROMERO**.

5. Que, como se puede ver en el certificado de tradición del bien inmueble ubicado en la calle **41 No. 23-75** de esta ciudad, la Dra. **RUBY CONTRERA ROMERO**, cumplió con lo prometido, colocándole el bien inmueble por voluntad de sus representados, en la promesa de compra realizada el día 11 de febrero del 2010 EN LA Notaria Novena de Barranquilla, a los señores (**LUIS EDUARDO JIMENEZ GONZALEZ** esposo de la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, hija de la señora **BEATRIZ MERCEDES RAMIREZ RAMOS**) y a (**DEISI MARIA HOYOS RAMIREZ** hermana de **LILIANA HOYOS RAMIREZ**), el primero en representación del dinero que se entregaría como préstamo a la señora **BEATRIZ MERCEDES RAMIREZ RAMOS** y la segunda en calidad de representante de su madre, que es la que gozaba en sus momentos con todos los derechos para iniciar el proceso de pertenencia o prescripción adquisitiva de dominio, (persona a la que fue a buscar la Dra. **RUBY CONTRERAS ROMERO** Calle 41

LUIS EDUARDO MARTINEZ OLEA

ABOGADO TITULADO – UNIVERSIDAD LIBRE

ESPECIALIZADO DERECHO ADMINISTRATIVO – GOBIERNO Y GESTION PUBLICA

Correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – celular 3041106499

No. 23-75 y el segundo con la nomenclatura Calle **42 No.23-71, situación que no aceptaron los señores vecinos**, por considerar que los señores **WELTY**, no gozaban del derecho de realizar venta a ellos como poseedores y **tenedores del bien inmueble distinguido con la nomenclatura 23-71 de esta ciudad**, dejare constancia que en esa promesa de venta, la **Dra. RUBY CONTRERA** trato de vender dos (2) bienes inmuebles que están juntos y colindas con sus paredes como son el la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, acto que se convirtió desde ese momento un martirio para la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, desde ese momento su hija **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, le exigía la devolución del dinero, todo ,lo manifestaba a través de llamadas, por vivir fuera de la ciudad de Barranquilla, obligando a sus hermanas a realizar un préstamo financiero, para la devolución del dinero a la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, para evitar molestias, estrés e incomodidades a la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, la señora **LILIANA HOYOS**, cuando era requerida por su hermana **BELKIS CABALLERO RAMIREZ**, quien siempre a vivió en la casa en mención al lado de su mama, buscaba evasivas y cambiaba de tema, ya cuando los requerimientos se hicieron m as frecuentes, par `parte de la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS** y sus hijas, la señora **LILIANA HOYOS**, les manifestó que ella no recibiría el dinero, porque esa casa era de ella, que haría hasta lo imposible, `para desalojarla, despojarla y echarla a la calle, a la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS** y sus hijas **BELKIS CABALLERO RAMIREZ** y **NAYIBE HOYOS RAMIREZ**.

6. Que, la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, en todo momento engaño, indujo al señor juez **ALEX DEL VILLAR**, mediante argumentos fraudulentos, lo indujo a proferir un fallo de primera instancia, desfavorable a nuestras pretensiones, como era salvaguardar los intereses obtenidos con el tiempo, capacidad de tenedor y dueño de forma ininterrumpida, por parte de mi madre **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, forzando por las circunstancia que explicare más adelante a realizar por intermedio de **BELKYS CABALLERO RAMIREZ**, proceso de pertenencia, el despacho del juzgado 5º civil municipal,

LUIS EDUARDO MARTINEZ OLEA

ABOGADO TITULADO – UNIVERSIDAD LIBRE

ESPECIALIZADO DERECHO ADMINISTRATIVO – GOBIERNO Y GESTION PUBLICA

Correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – celular 3041106499

mediante auto de sentencia de fecha 23 de septiembre del 2022, lo negó pero además manifiesta el togado que la señora **BELKIS CABALLERO RAMIREZ**, tiene 5 días para desalojar el bien inmueble en mención, auto que fue apelado dentro del término legal para descorrerlo, como lo estipula el artículo 323 del código general del proceso.

7. Que, esta situación enfermo a la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, terminando hospitalizada en la **CLINICA CENTRO** de la ciudad de Barranquilla, dándole claridad al juez constitucional, que la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, le manifestó a nuestra madre **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, vía telefónica, que ya no sería más su madre, porque se le preguntaba que por qué se había abuzado de la confianza que depositaron sus familiares (madre y hermanas) con el bien inmueble en mención, situación que conlleva a que no viera a mi madre ni en su enfermedad y en su convalecencia en la **CLINICA CENTRO** de esta ciudad, como tampoco fue al sepelio, ni a sus honras fúnebres, manifestando después por su complejo de culpa, que los motivos que lo asistió a ver a nuestra madre en vida, era para evitar un linchamiento, menos también en el sepelio y honras fúnebres, subjetivamente, manifiesto, que quien no quiere a su madre, no quiere a nadie, que tememos por los actos perversos y ,mal intencionado, de la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ** en complicidad de su esposo y familiares del mismo.
8. Que, ante la conducta perversa de la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, para con su madre señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS** y sus hermanas, estas últimas, interpusieron una denuncia en contra de la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, como medida cautelar, para proteger a su madre y la integridad de ellas mismas.
9. Que, la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, después de fallecida la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, diariamente atormenta a la señora **BELKYS CABALLERO RAMIREZ** y a **DAYNANA HOYOS RAMIREZ**, enviándole personas extrañas a la `puerta de su casa, llamadas telefónicas `por celular, en el cual manifiesta ya la votaran de la casa en mención, que ya vendió el bien inmueble, realizando actos como cuando estaba la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS** estaba

LUIS EDUARDO MARTINEZ OLEA

ABOGADO TITULADO – UNIVERSIDAD LIBRE

ESPECIALIZADO DERECHO ADMINISTRATIVO – GOBIERNO Y GESTION PUBLICA

Correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – celular 3041106499

viva, como cuando se presentó, con un juez de paz y varios funcionarios adscritos a la alcaldía de Barranquilla, para que desalojara y votara a su madre **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS** al igual que sus hermanas.

ACCIONADOS DE LA TUTELA

1. Que, Auto de fecha 23 de septiembre del 2022, proferido por el despacho judicial 5° civil Municipal de Barranquilla, para que, de claridad al auto de fecha 23 de septiembre de la presente anualidad, sobre lo manifestado por el señor JUEZ del Juzgado 5° Civil Municipal, en el tema del desalojo del bien inmueble, de la señora **BELKYS CABALLERO RAMIREZ**, quien funge como hija de la señora **BEATRIZ MERCEDES RAMIREZ RAMOS**, quien en compañía con su hermana **DAYANA HOYOS RAMIREZ**, en ningún momento se despegaron de la finada señora **BEATRIZ MERCEDES RAMIREZ** hasta el día de su fallecimiento, valga la redundancia el bien inmueble se encuentra ubicado en la siguiente dirección calle 41 No. 24- 71 de esta ciudad, cohabitado por la señora **BELKYS CABALLERO RAMIREZ**, hija de la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, hermana de **MARIBEL, DAYANA, YASMIN, DEISY, FREDDY HOYOS RAMIREZ**.

2. Que, la Señora **LILANA HOYOS RAMIREZ** y otros, hija y familiar de la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, su esposo **LUIS EDUARDO JIMENEZ GONZALES** y hermanos, entran en calidad de accionados, por la peligrosidad de su conducta, como lo han demostrado en el transcurrir del proceso reivindicatorio del bien inmueble ubicado en la calle 41 No. 23-71 de esta ciudad, promovido, contra la señora **BEATRIZ MERCEDES RAMIREZ RAMOS** y su hija **BELKYZ CABALLERO RAMIREZ**, situación que acabo con la existencia de su madre, al manifestar de su propia boca (que se olvidara que ella tenía una hija de nombre **LILIANA HOYOS**, que no deseaba verla ni después de muerta) palabra que cumplió a cabalidad, porque nunca estuvo en la enfermedad de su madre, menos estuvo en el sepelio de la misma, fue tanto la mortificación de la señora **BEATRIZ MERCEDEZ RAMIREZ RAMOS** y sus hijas, que existe una orden de restricción, (protección preventiva de fecha 27 de junio del 2019, oficio 204-19 de carácter urgente) en contra de la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, por amenaza de muerte, contra su madre (**BEATRIZ MERCEDES RAMIREZ RAMOS**) y sus hermanas (**DAYANA**

LUIS EDUARDO MARTINEZ OLEA

ABOGADO TITULADO – UNIVERSIDAD LIBRE

ESPECIALIZADO DERECHO ADMINISTRATIVO – GOBIERNO Y GESTION PUBLICA

Correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – celular 3041106499

HOYOS RAMIREZ y BELKYZ CABALLERO RAMIREZ) ellas como hija de la finada **BEATRIZ MERCEDES**, se consagraron en vida al cuidado y atención de la misma.

3. Que, la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, no conforme con las amenazas de muerte, insultos e improperios contra madre y hermanas, después de la muerte de la finada, sigue constriñendo con su conducta amenazante a sus hermanas las señoras **BELKYZ CABALLERO RAMIREZ y DAYANA HOYOS RAMIREZ**, manifestándole que las va a echar del bien inmueble, presentándose y mandando personas de dudosa reputación, al bien inmueble en conflicto, para que desocupen porque ya la vendió, alterando la existencia y el vivir de sus hermanas (**BELKYZ y DAYANA**).

4. Que, expuesto lo anterior, manifiesto y solicito, que en harás, que se proteja, el derecho a la vida digna, derecho a la prioridad, derecho a vivir en familia, derecho a vivir en condiciones de bienestar y a un sano desarrollo integral, derecho a no ser discriminado, derecho a la igualdad sustantiva, se admita y conceda el amparo y protección en la interpretación del auto de fecha 23 de septiembre del 2022, en el sentido de suspender lo que por ley se protege como es la aplicación del artículo 118 y 323 del código general del proceso, en suspender la solicitud del despacho 5° civil municipal de Barranquilla, en el tema de los cinco (5) días para el desalojo de la señora **BELKYZ CABALLERO RAMIREZ** del bien inmueble ubicado **en la Calle 41 No. 23 – 75 de esta ciudad**.

5. Que, lo anterior no se solicita, por el auto que profirió el despacho del juzgado 5° civil municipal de Barranquilla, es por el temor de lo que pueda realizar la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ** su esposo **LUIS EDUARDO JIMENEZ y OTROS**, que, mediante engaño, pueden abuzar de la buena fe del despacho juzgado 5° civil municipal de Barranquilla e iniciar cualquier acción policiva, exigiendo el cumplimiento literal del auto de fecha 23 de septiembre del 2022.

LUIS EDUARDO MARTINEZ OLEA

ABOGADO TITULADO – UNIVERSIDAD LIBRE

ESPECIALIZADO DERECHO ADMINISTRATIVO – GOBIERNO Y GESTION PUBLICA

Correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – celular 3041106499

FUNDAMENTO DE DERECHO DE LA PRESENTE TUTELA

[Artículo 15-21-23-42-79-87-229 de la constitución nacional de Colombia.](#)

Artículo 15. Todas las personas tienen derecho a su intimidad personal y familiar y a su buen nombre, y el Estado debe respetarlos y hacerlos respetar. De igual modo, tienen derecho a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en los bancos de datos y en archivos de entidades públicas y privadas. En la recolección, tratamiento y circulación de datos se respetarán la libertad y demás garantías consagradas en la Constitución. La correspondencia y demás formas de comunicación privada son inviolables. Sólo pueden ser interceptados o registrados mediante orden judicial, en los casos y con las formalidades que establezca la ley. Con el fin de prevenir la comisión de actos terroristas, una ley estatutaria reglamentará la forma y condiciones en que las autoridades que ella señale, con fundamento en serios motivos, puedan interceptar o registrar la correspondencia y demás formas de comunicación privada, sin previa orden judicial, con aviso inmediato a la Procuraduría General de la Nación y control judicial posterior dentro de las treinta y seis (36) horas siguientes. Al iniciar cada período de sesiones el Gobierno rendirá informe al Congreso sobre el uso que se haya hecho de esta facultad. Los funcionarios que abusen de las medidas a que se refiere este artículo incurrirán en falta gravísima, sin perjuicio de las demás responsabilidades a que hubiere lugar. Para efectos tributarios judiciales y para los casos de inspección, vigilancia e intervención del Estado, podrá exigirse la presentación de libros de contabilidad y demás documentos privados, en los términos que señale la ley.

Artículo 23 Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener

LUIS EDUARDO MARTINEZ OLEA

ABOGADO TITULADO – UNIVERSIDAD LIBRE

ESPECIALIZADO DERECHO ADMINISTRATIVO – GOBIERNO Y GESTION PUBLICA

Correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – celular 3041106499

pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.

Artículo 42. La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla. El Estado y la sociedad garantizan la protección integral de la familia. La ley podrá determinar el patrimonio familiar inalienable e inembargable. La honra, la dignidad y la intimidad de la familia son inviolables. Las relaciones familiares se basan en la igualdad de derechos y deberes de la pareja y en el respeto recíproco entre todos sus integrantes. Cualquier forma de violencia en la familia se considera destructiva de su armonía y unidad, y será sancionada conforme a la ley. Los hijos habidos en el matrimonio o fuera de él, adoptados o procreados naturalmente o con asistencia científica, tienen iguales derechos y deberes. La ley reglamentará la progeneración responsable. La pareja tiene derecho a decidir libre y responsablemente el número de sus hijos, y deberá sostenerlos y educarlos mientras sean menores o impedidos. Las formas del matrimonio, la edad y capacidad para contraerlo, los deberes y derechos de los cónyuges, su separación y la disolución del vínculo, se rigen por la ley civil. Los matrimonios religiosos tendrán efectos civiles en los términos que establezca la ley. Los efectos civiles de todo matrimonio cesarán por divorcio con arreglo a la ley civil. También tendrán efectos civiles las sentencias de nulidad de los matrimonios religiosos dictadas por las autoridades de la respectiva religión, en los términos que establezca la ley. La ley determinará lo relativo al estado civil de las personas y los consiguientes derechos y deberes.

Artículo 79. Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo

LUIS EDUARDO MARTINEZ OLEA

ABOGADO TITULADO – UNIVERSIDAD LIBRE

ESPECIALIZADO DERECHO ADMINISTRATIVO – GOBIERNO Y GESTION PUBLICA

Correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – celular 3041106499

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Artículo 87. Toda persona podrá acudir ante la autoridad judicial para hacer efectivo el cumplimiento de una ley o un acto administrativo. En caso de prosperar la acción, la sentencia ordenará a la autoridad renuente el cumplimiento del deber omitido.

Artículo 229. Se garantiza el derecho de toda persona para acceder a la administración de justicia. La ley indicará en qué casos podrá hacerlo sin la representación de abogado.

Que tiene que ver con los derechos de las personas la familia, de la madre, situación que irrespetó al abusar de un derecho de la señora **BEATRIZ MERCEDES RAMIREZ RAMOS**, al despojarla de un derecho adquirido naturalmente por el tiempo, cuando su madre y hermanas le solicitaron el favor de prestar el dinero para pagar los impuestos de la casa donde ella sus hermanas, nacieron, hace más de sesenta (60) años, para que se diera un trámite de venta y no de prescripción adquisitiva de dominio, del bien inmueble ubicado en la siguiente dirección Calle 41 No. 23-71.

MANIFESTACIÓN JURAMENTADA

De conformidad con lo dispuesto por el Artículo **37 del Decreto 2591 del 19 de noviembre de 1.991**, manifiesto bajo juramento que no se ha presentado otra acción de tutela respecto de los mismos hechos o derechos aquí expuestos.

PETICIÓN:

Respetuosamente solicito al Despacho que a favor de la señora **BELKYS CABALLERO RAMIREZ y OTROS** el siguiente derecho fundamental:

DERECHO DE PETICION ARTICULO 23 de la Constitución Nacional.

Derecho al acceso de justicia, articulo 229, donde se le solicite al señor Juez 5to civil municipal, aclarar el **fallo del 23 de septiembre del 2022**, donde el togado manifiesta, que le da cinco (5) días hábiles a la señora **BELKYZ**

LUIS EDUARDO MARTINEZ OLEA

ABOGADO TITULADO – UNIVERSIDAD LIBRE

ESPECIALIZADO DERECHO ADMINISTRATIVO – GOBIERNO Y GESTION PUBLICA

Correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – celular 3041106499

CABALLERO RAMIREZ el desalojo del bien inmueble en mención por encontrarse el mismo en recurso de apelación.

Que, se ampare el derecho a estar bien, en su intimidad de la señora **BELKYS CABALLERO RAMIREZ**, su hija y hermanas, para que se cumpla con la medida cautelar de alejamiento de la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ** y su esposo **LUIS EDUARDO JIMENEZ**.

PRUEBAS

Documentales:

1. Copia de cedula de la señora **BELKYS CABALLERO RAMIREZ** copia del acta del 23 de septiembre del 2022.
2. Copia de la promesa de compraventa de los bienes inmuebles ubicados en la siguiente dirección calle 41 No. 23-71 y 23-75 del Barrio Montes de Barranquilla.
3. Copia de la compra venta donde se ve el fraude del esposo de la señora **LILIANA HOYOS RAMIREZ**, señor **LUIS EDUARDO JIMENEZ**.
4. Copia del amparo policivo de la señora **BEATRIZ RAMIREZ RAMOS**, en contra de su hija **LILIANA HOYOS RAMIREZ**.
5. Copia las amenazas constreñidas para la señora **BEATRIZ MERCEDES RAMIREZ RAMOS**, por su hija **LILIANA HOYOS RAMIREZ** y el señor **LUIS EDUARDO JIMENEZ**.

ANEXOS

Los que aparecen en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES

Las recibiré en el siguiente correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – a la suscrita al correo electrónico belkyspatricia5@gmail.com.

O en la siguiente **dirección calle 41 No. 23.75** barrio montes de Barranquilla.

LUIS EDUARDO MARTINEZ OLEA
ABOGADO TITULADO – UNIVERSIDAD LIBRE
ESPECIALIZADO DERECHO ADMINISTRATIVO – GOBIERNO Y GESTION PUBLICA
Correo electrónico luisduardomartinezolea@gmail.com – celular 3041106499

De usted, atentamente

BELKYS CABALLERO RAMIREZ
C.C. No. 22.506.054 de Barranquilla,