



**INFORME SECRETARIAL:** Barranquilla, 18 de Mayo de 2021.

Al despacho de la Sra. Juez paso solicitud de tutela radicada bajo el N° **0800-1408-8010-2021-00046**, impetrada por el señor **JULIO ARMANDO PACHECO RICAURTE**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 12.541.583 y Tarjeta Profesional No. 127.650 del CSJ, en calidad de apoderado judicial del señor **CARLOS IVÁN SILVA CORREDOR** contra la entidad **AIR-E S.A E.S.P**, informándole que nos correspondió mediante diligencia de reparto por el sistema TYBA y recibida a través del correo electrónico institucional de este juzgado (j10pmba@cendoj.ramajudicial.gov.co) por parte de la Oficina de Reparto, el día **14-05-2021**, a las **3:22 p.m.** y se encuentra pendiente resolver sobre su admisión.

**SIRVASE PROVEER.**

**ALBERTO ENRIQUE FUENTES MEDRANO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO DÉCIMO (10) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS.** Barranquilla, Dieciocho (18) de Mayo de dos mil veintiuno (2021).

Visto el anterior informe secretarial y estudiada la solicitud de tutela y anexos, por el señor **JULIO ARMANDO PACHECO RICAURTE**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 12.541.583 y Tarjeta Profesional No. 127.650 del CSJ, en calidad de apoderado judicial del señor **CARLOS IVÁN SILVA CORREDOR** contra la entidad **AIR-E S.A E.S.P**, se constata que efectivamente la demanda adolece del siguiente defecto:

1.- El apoderado judicial del actor señor **JULIO ARMANDO PACHECO RICAURTE**, no demuestra su legitimidad para actuar en representación del señor **CARLOS IVÁN SILVA CORREDOR**, tal cual como lo ordena el artículo 10 del Decreto 2591 de 1991. Si bien es cierto aporta un escrito electrónico donde se hace una manifestación de poder especial, este no cumple con dichas características, ya que no se tiene certeza si el correo electrónico desde donde se envía le pertenece al actor, esto es [info@grupozicav.com](mailto:info@grupozicav.com), pues se evidencia que el mismo le pertenece a una señora llamada **ALICIA CANTILLO** y es de uso institucional de una empresa llamada **GRUPO ZICAV S.A.S**. Sírvase proceder de conformidad.

Frente a los anteriores defectos, con fundamento legal en los artículos 17 del Decreto 2591 de 1991 (reglamentario del artículo 86 de la Constitución Nacional), 89, 90 y demás concordantes del Código General del Proceso, en razón de que con este Estatuto Adjetivo se llenan los vacíos procedimentales de la legislación de tutela, el Despacho dispone el termino de tres (3) días contados a partir de la fecha de recibo de la respectiva comunicación, para que el accionante (Demandante) corrija su solicitud o subsane los defectos precisados, advirtiéndole que si no la corrige dentro de dicho lapso la solicitud podrá ser rechazada de plano, tal como lo contempla el artículo 17-2 del Decreto 2591 de 1991, en armonía y concordancia con el numeral 2 del artículo 90 del C.G.P.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

**NINFA INÉS RUIZ FRUTO**  
**JUEZ**

*Firmado Por:*

**NINFA INES RUIZ FRUTO**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Décimo Penal Municipal con Función de Control de Garantías

SIGCMA

**JUZGADO 010 MUNICIPAL PENAL CONTROL DE GARANTIAS DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 8e349a259aa81083ec9f0a8fa85cf8d12abc085761505b5a563044226aaf41f0*

*Documento generado en 18/05/2021 04:04:02 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**