

680014105001-2021-00304-00  
Interlocutorio No. 1341

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por la señora **NANCY TARAZONA**, gerente del establecimiento de comercio AUTREPUESTOS LA 61, con apoderado especial, contra **COOMEVA EPS**, observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS**:

1.- No indica el nombre del representante legal de la sociedad demandada, como lo exige el numeral 2º del artículo 25 del CPTSS, máxime si se trata de una persona jurídica que no puede comparecer por sí misma al proceso (art. 54 CGP).

2.- El **poder es insuficiente**, pues no identifica el asunto que se autoriza promover (clase de proceso), máxime si es especial y exige que el asunto esté determinado y claramente identificado (art.74 CGP).

3.- No aporta la prueba de la existencia y representación legal de la sociedad demandada COOMEVA EPS, por lo que no satisface la exigencia prevista en el artículo 26 numeral 4º del CPTSS.

Al subsanar esta falencia, deberá igualmente corregir el nombre de la demandada y la dirección (física y electrónica) y domicilio para efectos de notificación judicial, si a ello hubiere lugar.

4.- En el **hecho SEGUNDO** omite expresar el monto del salario devengado por el señor EDISON CONTRERAS TARAZONA del 01 de enero de 2019 al 30 de junio de 2020. En el evento en que hubiere devengado salario variable, deberá discriminar el monto por mes y año. Esta información es indispensable para verificar la cuantificación de las pretensiones PRIMERA y SEGUNDA.

5.- En el **hecho TERCERO** omite indicar las fechas inicial y final de cada incapacidad laboral.

6.- En el **hecho CUARTO** omite expresar el monto que pagó la demandante al señor EDISON CONTRERAS TARAZONA por cada una de las incapacidades descritas en el hecho TERCERO. Por tanto, deberá discriminarlo, información indispensable para verificar la cuantificación de las pretensiones PRIMERA y SEGUNDA.

7.- No cuantifica la **pretensión TERCERA**, por tanto, deberá precisar a cuánto asciende en dinero los intereses moratorios causados a la fecha de la presentación de la demanda (art. 26 CGP), aspecto que incide en la determinación de la cuantía. Igualmente, deberá precisar a partir de qué fecha liquida esta sanción.

8.- En el acápite “CUANTÍA” no precisa a cuánto asciende en dinero las incapacidades y los intereses moratorios que reclama, siendo este factor que determina la competencia para conocer del proceso en los términos del artículo 12 del CPTSS. La estimación deberá ser consecuente con las pretensiones condenatorias.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **so pena de rechazo**.

Requiérase al apoderado demandante, para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por la señora **NANCY TARAZONA**, gerente del establecimiento de comercio **AUTREPUESTOS LA 61**, con apoderado especial, contra **COOMEVA EPS**.

**SEGUNDO: CONCEDER** al demandante un término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, presentando un nuevo escrito de demanda, **so pena de RECHAZO**.

Al radicar el memorial de subsanación deberá remitirlo simultáneamente a los demandados, como lo exige el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

#### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angelica Maria Valbuena Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 001**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA

RADICADO: 680014105001-2021-00304-00

DEMANDANTE: NANCY TARAZONA gerente establecimiento de comercio AUTOREPUESTOS LA 61

DEMANDADO: COOMEVA EPS

Código de verificación:

**b839345a1cf5064249e66c6a49d1c05aa30f0e7a6d962cd187a887fdcfce7ec**

Documento generado en 20/10/2021 01:55:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**