

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a verificar si en el presente asunto es procedente decretar el archivo de las diligencias por CONTUMACIA con fundamento en lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**ANTECEDENTES**

Con sentencia del 18 de septiembre de 2017 (fls. 53 a 57) culminó el Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia promovido por la señora ALBA MARÍA ORTÍZ RAMÍREZ contra CID CENTRO INTEGRAL DE DIAGNOSTICO Y DESARROLLO I.P.S. E.U., en la que se condenó al demandado al pago de honorarios y costas de esa actuación.

La demandante solicitó la ejecución de esa providencia, por lo que mediante auto del 3 de noviembre de 2017 (fls. 61 y 62) se libró mandamiento de pago, decretándose la medida cautelar solicitada, sin que la misma se hubiere hecho efectiva.

Pese haberse dispuesto, en el mandamiento de pago, la notificación personal del ejecutado, la ejecutante en el término de más de **3 años**, contados a partir del mandamiento, no ha acreditado el cumplimiento de esa carga.

**CONSIDERACIONES**

Dispone el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que *"Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o se dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente"*.

Sobre la CONTUMACIA la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira consideró: *"...está establecida expresamente en la normativa adjetiva con el fin de sancionar la desidia en la gestión para la efectiva notificación de quienes conforman la parte pasiva de la acción..."*.

En el presente asunto, considera el Despacho que la mencionada figura es aplicable, pues se cumple el supuesto allí previsto, dado que han transcurrido más de **3 años** sin que la ejecutante hubiere surtido la notificación del ejecutado, superando el término de 6 meses concedido en la norma, lo que hace viable disponer el archivo de las diligencias con el consecuente levantamiento de la medida cautelar.

PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA  
RADICADO: 680014105001-2016-00519-01  
EJECUTANTE: ALBA MARÍA ORTIZ RAMÍREZ  
EJECUTADO: CID CENTRO INTEGRAL DE DIAGNOSTICO Y DESARROLLO I.P.S. E.U.

Por las razones expuestas, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordenar el archivo del **PROCESO EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA** promovido por la señora **ALBA MARÍA ORTIZ RAMÍREZ** contra **CID CENTRO INTEGRAL DE DIAGNOSTICO Y DESARROLLO I.P.S. E.U.**, por **CONTUMACIA**, de conformidad con el parágrafo del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO:** Ordenar el **LEVANTAMIENTO** de la medida cautelar decretada en el presente asunto.

**TERCERO:** Archívese el expediente, previo registro en Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

*Angelica M<sup>a</sup> Valbuena Hdez*  
**ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ**  
JUEZ

LCML

<p><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p>PARA NOTIFICAR A LAS DEMÁS PARTES EL AUTO ANTERIOR, SE ANOTO EN EL CUADRO DE ESTADOS NO. <b>125</b> DE FECHA <b>8 DE DICIEMBRE DE 2020</b>. EN BUCARAMANGA,</p> <p><i>Claudia Juliana López Martínez</i></p> <p><b>CLAUDIA JULIANA LÓPEZ MARTÍNEZ</b> SECRETARIA</p>
---