

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por **LEIDY ESTHER HURTADO**, contra **SERVICIOS INSTITUCIONALES DE COLOMBIA SINCO LTDA.** representada legalmente por **MARÍA GABRIELA MANRIQUE GARCÍA**, o quien haga sus veces, observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS**:

1.- El extremo temporal inicial de la presunta relación laboral descrito en el **hecho SEGUNDO** y la **pretensión SEGUNDO declarativa** no coincide.

2.- En el **hecho QUINTO** y la **pretensión QUINTO declarativa** omite informar si le era reconocido auxilio de transporte y cuál era su monto. También omite indicar el monto del salario devengado por cada año de servicio (2021, 2022 y 2023).

Al corregir esta falencia, deberá discriminar el valor, en **DINERO** de cada concepto (salario y auxilio de transporte) por nombre, año y valor.

3.- En el **hecho NOVENO** y la **pretensión DÉCIMO TERCERA declarativa** omite identificar las acreencias laborales presuntamente adeudadas, por lo que deberá discriminarlas por **NOMBRE** y periodo de causación, esto, para que sirvan de fundamento a las **pretensiones condenatorias**, como lo exige el artículo 25 numeral 7º del CPTSS.

4.- Incurrir en una **INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES**, respecto de lo solicitado en la **pretensión SEGUNDO condenatoria** y lo deprecado en la **pretensión TERCERO condenatoria**, pues omite que la indemnización moratoria y la indexación son sanciones excluyentes.

En el evento de insistir en la **INDEXACIÓN**, una vez formule la pretensión en **DEBIDA FORMA**, deberá **CUANTIFICARLA**, precisando sobre qué acreencias laborales pretende se liquide.

5.- Omite suministrar la dirección de domicilio y números de contacto de los testigos en el acápite de **PRUEBAS**, por lo que no cumple las exigencias del artículo 212 CGP.

6.- En el acápite **NOTIFICACIONES** omite suministrar las direcciones de domicilio de las partes y del apoderado, por lo que no cumple el requisito del artículo 25 numeral 3 y 4º del CPTSS.

DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
DEMANDANTE: LEIDY ESTHER HURTADO
DEMANDADA: SERVICIOS INSTITUCIONALES DE COLOMBIA SINCO LTDA
RADICADO: 680014105001-2023-00360-00

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **so pena de rechazo**.

Requírase al demandante, para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA**,

RESUELVE

PRIMERO: DEVOLVER la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA presentada por LEIDY ESTHER HURTADO, contra SERVICIOS INSTITUCIONALES DE COLOMBIA SINCO LTDA. representada legalmente por MARÍA GABRIELA MANRIQUE GARCÍA, o quien haga sus veces.

SEGUNDO: CONCEDER al demandante un término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, presentando un nuevo escrito de demanda, **so pena de RECHAZO**.

Se requiere al demandante para que, al radicar el memorial de subsanación, lo remita simultáneamente a la demandada, como lo exige el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE

Angelica Mª Valbuena Hdez
ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS
CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en
ESTADO No. 005 del 23 DE ENERO DE 2024.



MÓNICA ANDREA DURAN DÍAZ
SECRETARIA

Firmado Por:
Angelica Maria Valbuena Hernandez
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Laborales 001
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cf68da128b4bd50b47f65e6cb57c1a8af77be2c026123143723b53ae998d177**

Documento generado en 22/01/2024 02:21:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>