680014105001-2023-00309-00
Sustanciación No. 017

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diecisiete (17) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por el señor **JAIR RODOLFO CEDIEL RIVERO,** con estudiante de Derecho, contra la sociedad **SERVICIOS GENERALES Y OPERATIVOS ELITE S.A.S.,** representada legalmente por la señora Martha Isabel Sandoval Ramírez, o quien haga sus veces**,** observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS:**

1.- En el **hecho PRIMERO** omite precisar la obra o labor para la que presuntamente fue contratado el demandante, aspecto indispensable para verificar la duración del contrato, siendo este el factor que determina el monto de la indemnización pretendida en los términos del artículo 64 CST.

2.- En el **hecho SEGUNDO** omite DISCRIMINAR el monto del sueldo básico, del valor del presunto "*rodamiento*" devengado, tampoco informa si le era reconocido auxilio de transporte y cuál era su monto. Aspectos indispensables para verificar la cuantificación de las pretensiones condenatorias.

Igualmente, deberá precisar si el *rodamiento* constituye factor salarial.

3.- En los **HECHOS** omite indicar el último lugar de prestación del servicio (ciudad y dirección).

4.- La MODALIDAD del contrato de trabajo descrita en el **hecho PRIMERO** y la solicitada en la **pretensión PRIMERA** no es coherente, por tanto, deberá corregirla.

5.- NO CUANTIFICA la **pretensión CUARTA,** por tanto, deberá expresar a cuánto asciende en dinero la INDEXACIÓN deprecada, aspecto que índice en la estimación de la cuantía, factor determinante de la competencia.

Al subsanar esta falencia, también deberá corregir el valor descrito en el acápite COMPETENCIA Y CUANTÍA.

6.- En el acápite de pruebas "declaración de parte", solicita el interrogatorio de la señora MARTHA ISABEL SANDOVAL RAMÍREZ, pero no precisa en qué calidad.

7.- La solicitud de la prueba TESTIMONIAL no cumple los requisitos de los artículos 212 CGO y 6º de la Ley 2213 de 2022.

8.- En el acápite NOTIFICACIONES omite suministrar la dirección del domicilio de la persona jurídica demandada, por lo que no cumple el requisito 25 numeral 3º del CPTSS.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **so pena de rechazo.**

Requiérase a la apoderada, para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA,**

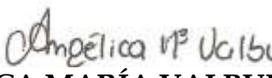
RESUELVE

PRIMERO: DEVOLVER la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por el señor **JAIR RODOLFO CEDIEL RIVERO,** con estudiante de Derecho, contra la sociedad **SERVICIOS GENERALES Y OPERATIVOS ELITE S.A.S.,** representada legalmente por la señora Martha Isabel Sandoval Ramírez, o quien haga sus veces.

SEGUNDO: CONCEDER a la demandante un término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, presentando un nuevo escrito de demanda, **so pena de RECHAZO.**

Se requiere al apoderado para que, al radicar el memorial de subsanación, lo remita simultáneamente a la demandada, como lo exige el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

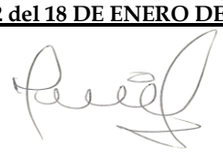
NOTIFÍQUESE



ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en ESTADO No. **002 del 18 DE ENERO DE 2024.**



MÓNICA ANDREA DURAN DÍAZ
SECRETARIA

Firmado Por:
Angelica Maria Valbuena Hernandez

ACHS

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bdcbb541d84b9546dc440fdeb8371e3e8b7309c18539eb03e461603ff6ffaee**

Documento generado en 17/01/2024 01:31:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica