

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES
DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, uno (01) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Revisada la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por el señor **GABRIEL ARGUELLO ORTÍZ**, con apoderada especial, contra la sociedad **CONSTRUCCIONES VILLAMIZAR S.A.S.** representada legalmente por **EDGAR VILLAMIZAR**, o quien haga sus veces, observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS**:

1.- En el **hecho 2** omite precisar el último lugar en el que el demandante presuntamente prestó sus servicios (dirección y ciudad).

2.- En el **hecho 3** omite expresar el monto, en DINERO, del salario devengado por cada año de servicio (2021 y 2022), tampoco manifiesta si le era reconocido auxilio de transporte y cuál era su valor en DINERO. Además, no informa por qué medio era efectuado el pago.

La anterior información es indispensable para verificar la cuantificación de las pretensiones, aspecto que influye en la cuantía, factor determinante de la competencia.

3.- La fecha descrita en el **hecho 8** en que presuntamente terminó la relación laboral no es coherente con la expresada en el **hecho 1**.

4.- En el **hecho 9** y en la **pretensión 3 declarativa** omite discriminar los conceptos que conforman la liquidación prestacional presuntamente adeudada, información necesaria para que sirva de fundamento a las pretensiones condenatorias, como lo exige el artículo 25 numeral 7º del CPTSS.

5.- La **pretensión 3** condenatoria no tiene fundamento en ningún HECHO.

6.- En la **pretensión 1 declarativa** omite expresar la modalidad del contrato y el monto del salario que pretende sea declarado, información que debe ser coherente con la expuesta en los HECHOS.

7.- Incurrir en una **INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES** en cuanto a lo solicitado en la **pretensión 7 condenatoria** y lo pedido en la **pretensión 8 condenatoria**, pues la indemnización moratoria y la indexación son **sanciones excluyentes**.

8.- En el acápite de **CUANTÍA** omite expresar a cuánto asciende en dinero las prestaciones de la demanda, siendo este factor el que determina la competencia. La estimación deberá ser consecuente con las pretensiones condenatorias.

DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
DEMANDANTE: GABRIEL ARGUELLO ORTÍZ
DEMANDADO: CONSTRUCCIONES VILLAMIZAR S.A.S.
RAD. 680014105001-2022-00142-00

9.- En el acápite NOTIFICACIONES omite indicar el número de contacto fijo y/o celular de las partes.

10.- El poder carece de la firma de la apoderada.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **so pena de rechazo**.

Requíerese a la apoderada de la parte demandante, para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA,**

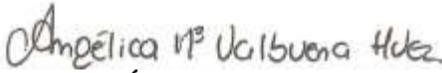
RESUELVE

PRIMERO: DEVOLVER la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA presentada por el señor **GABRIEL ARGUELLO ORTÍZ**, con apoderada especial, contra la sociedad **CONSTRUCCIONES VILLAMIZAR S.A.S.** representada legalmente por **EDGAR VILLAMIZAR** o quien haga sus veces.

SEGUNDO: CONCEDER al demandante un término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, presentando un nuevo escrito de demanda, **so pena de RECHAZO**.

Al radicar el memorial de subsanación, deberá remitirlo simultáneamente a la demandada.

NOTIFÍQUESE


ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ
JUEZ