

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Revisada la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA** presentada por el señor **JHON EDINSON PINZÓN ORDOÑEZ**, con apoderado especial, contra la sociedad **AGROUP S.A.S.** representada legalmente por **STEVEN DAJES GERSTENBLUTH** o quien haga sus veces, observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS**:

- 1.- El **poder es insuficiente**, pues fue otorgado para actuar ante autoridad judicial que **NO HACE PARTE** de la Jurisdicción Laboral, por tanto, debe corregirse.
- 2.- La designación del Juez al cual dirige la demanda no corresponde a autoridad judicial que haga parte de la Jurisdicción Laboral, por tanto, no cumple el requisito formal del artículo 25 numeral 1º del CPTSS.
- 3.- En el **hecho TERCERO** se omite informar si le era reconocido auxilio de transporte y cuál era su monto. Además, no precisa la **MODALIDAD** del salario y por qué medio era efectuado el pago. Lo anterior, también debe ser incluido en la **pretensión TERCERA declarativa**.
- 4.- Los **hechos SEXTO y NOVENO** no sirven de fundamento para ninguna pretensión.
- 5.- En la **pretensión PRIMERA declarativa** omite indicar la modalidad del contrato que busca sea declarado.
- 6.- La cuantificación de la **pretensión QUINTA condenatoria** no se ajusta a lo dispuesto por la Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación Laboral del 06 de julio de 2021 (Radicado 83690) M.P. Giovanni Francisco Rodríguez Jiménez, aspecto que influye en la estimación de la cuantía, factor determinante de la competencia.
- 7.- En el acápite **NOTIFICACIONES** la dirección de domicilio y electrónica de la demandada no coincide con la que aparece inscrita en el registro mercantil. Además, omite suministrar el número de contacto fijo y/o celular del demandante.
- 8.- La prueba de la existencia y representación legal de la demandada fue expedida con fecha superior a 3 meses previos a la radicación de la demanda, por lo que deberá actualizarla para verificar la vigencia de la persona jurídica.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **so pena de rechazo**.

DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
DEMANDANTE: JHON EDINSON PINZÓN ORDOÑEZ  
DEMANDADA: AGROUP S.A.S.  
RAD. 680014105001-2022-00061-00

Requíerese al apoderado demandante, para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA,**

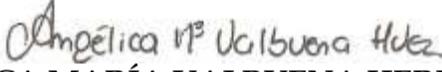
**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA presentada por el señor **JHON EDINSON PINZÓN ORDOÑEZ**, con apoderado especial, contra la sociedad **AGROUP S.A.S.** representada legalmente por **STEVEN DAJES GERSTENBLUTH** o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: CONCEDER** al demandante un término de **CINCO (5) DÍAS**, para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, presentando un nuevo escrito de demanda, **so pena de RECHAZO.**

Se requiere al apoderado para que, al radicar el memorial de subsanación, lo remita simultáneamente a la demandada, como lo exige el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ**  
JUEZ