

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

Revisada la **DEMANDA EJECUTIVA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**, instaurada con apoderado especial, por el señor **CARLOS AUGUSTO JAIMES BOHÓRQUEZ** contra la señora **CLAUDIA MILENA BAEZA URBINA**, observa el Despacho que adolece de los siguientes **DEFECTOS**:

- 1.- El **poder es insuficiente**, pues fue conferido para promover una actuación ajena a los asuntos sometidos al conocimiento de la Jurisdicción Laboral, por tanto, deberá corregirlo, máxime si se trata de un poder especial que exige que el asunto (clase de proceso) esté determinado y claramente identificado.
- 2.- En la **demanda** la clase de proceso que promueve no es coherente con los asuntos asignados al conocimiento de la Jurisdicción Laboral, pues en laboral no existen **PROCESOS EJECUTIVOS SINGULARES DE MÍNIMA CUANTÍA**.
- 3.- No cuantifica las **pretensiones SEGUNDA y CUARTA**, por lo que no cumple el requisito formal del numeral 10 artículo 25 CPTSS. Por tanto, deberá indicar a cuánto ascienden en dinero los intereses moratorios deprecados, causados a la fecha de radicación de la demanda (art. 26 CGP), aspecto que influye en la estimación de la cuantía, factor determinante de la competencia.
- 4.- No cumple el requisito formal previsto en el numeral 8º del artículo 25 CPTSS, pues se limita a citar las normas, sin hacer alusión a los argumentos que sustenta su defensa relacionados con las pretensiones reclamadas.
- 5.- En el acápite de **NOTIFICACIONES** no suministra el número de contacto (fijo y/o celular) de las partes y del apoderado, siendo este un requisito formal de la demanda exigido en el numeral 3º del artículo 25 del CPTSS.
- 6.- No aporta el mandato conferido por la demandada para que el ejecutante actuara en su nombre y representación dentro del Proceso de Nulidad Electoral que cursó ante el Tribunal Administrativo de Santander.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del CPTSS se devolverá la demanda para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, la parte actora subsane las anomalías señaladas, **so pena de rechazo**.

Requíerese al apoderado de la parte ejecutante, para que, al corregir las irregularidades anotadas, presente un nuevo escrito de demanda, con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción y la adecuada comprensión de la causa reclamada.

PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE UNICA INSTANCIA  
RADICADO: 680014105001-2022-00019-00  
EJECUTANTE: CARLOS AUGUSTO JAIMES BOHÓRQUEZ  
EJECUTADA: CLAUDIA MILENA BAEZA URBINA

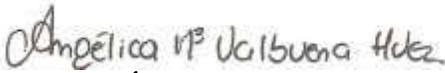
En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior **DEMANDA EJECUTIVA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA,** instaurada con apoderado especial, por **CARLOS AUGUSTO JAIMES BOHÓRQUEZ** contra **CLAUDIA MILENA BAEZA URBINA.**

**SEGUNDO: CONCEDER** al demandante el término de **cinco (5) días,** para que subsane las deficiencias advertidas en este proveído, presentando un nuevo escrito con el fin de facilitar el ejercicio del derecho de contradicción.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANGÉLICA MARÍA VALBUENA HERNÁNDEZ**  
JUEZ