

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2018-00068-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que la apoderada de la parte demandante solicita el emplazamiento de la demandada ZAIRA AMAYA SUAREZ e igualmente solicita el acceso al expediente judicial. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y previo a resolver de fondo la solicitud de emplazamiento de la demandada, en aras de dar continuidad al proceso y de conformidad con lo dispuesto en el **parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P.**, **REQUIÉRASE** a la entidad **EPS SURAMERICANA S.A.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto de la demandada **ZAIRA AMAYA SUAREZ** identificado con cédula de ciudadanía **No. 63.550.216** quien se encuentra afiliada a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Se le pone de presente a la apoderada de la parte demandante que: “el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderada de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho”, en consecuencia, es el togado quien deberá asumir de forma ágil y eficaz la responsabilidad de enviar los oficios emitidos por este Despacho; para el acatamiento de lo dispuesto.

Así mismo, teniendo en cuenta el reconocimiento de poder a la abogada mediante providencia de fecha 07 de febrero de 2018, y respecto a la solicitud de acceso al expediente Digital, este Despacho **ORDENA** por Secretaría permitir el acceso a la apoderada de la parte demandante la **Dra. ANDREA DEL PILAR CÁRDENAS PULIDO** por los medios electrónicos dispuestos para tal fin esto es: [andreadelpcardenas@gmail.com](mailto:andreadelpcardenas@gmail.com), lo anterior conforme a la solicitud que precede el presente auto.

Finalmente, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON GARANTIA REAL – C1**  
**RADICACIÓN: 680014003-023-2018-00093-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la abogada **MILAGROS MARÍA PAOLA OLIVARES VELASCO**, designada por este Despacho en providencia del 10 de junio de 2021; no se pronunció al respecto sin aportar la respectiva justificación, en consecuencia, se designará como curador al abogado **MANUEL SANTIAGO DELGADO MESA** teniendo en cuenta que es el siguiente en la lista conformada aleatoriamente por este Despacho. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y como quiera que la curadora designada por auto del 10 de junio de 2021, no se pronunció al respecto de la designación del cargo; se dará cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 48 del C.G.P., designándose como nuevo curador del demandado **JUAN CARLOS PINZÓN ESPINOSA**, al abogado **MANUEL SANTIAGO DELGADO MESA** identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.095.950.285** y T.P. **371.791** del C. S de la J., quien recibe comunicaciones al correo [santiagomesa016@gmail.com](mailto:santiagomesa016@gmail.com), para que concorra inmediatamente a asumir el cargo conforme al artículo 48-7 del C.G.P., notificándose del auto que libró mandamiento de pago, so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

La comunicación de que trata el artículo 49 del CGP será elaborada y remitida por la parte interesada, en la misma deberá advertirse a la curadora designada que dispone de **cinco (5) días** siguientes a su recepción para manifestar al Juzgado la aceptación del cargo, a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) Por Secretaria envíese traslado al correo electrónico o canal digital informado por la curadora, de conformidad con lo reglado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

En caso de presentarse solicitud de relevo, deberán aportarse las certificaciones de los despachos judiciales, que den cuenta del estado actual de los procesos en los que se ejercen curadurías, con una fecha de expedición no mayor a 30 días.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**DECLARATIVO – PERTENENCIA – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2018-00482-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la abogada CAMILA ANDREA AREVALO CASTELLANOS, designada por este Despacho en providencia del 06 de julio de 2022; no aceptó el cargo aportando la justificación respectiva, en consecuencia, se designará como nueva curadora a la abogada NATHALIA CAMARGO MENDEZ, lo anterior; teniendo en cuenta que es la siguiente en la lista conformada aleatoriamente por este Despacho. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y como quiera que la curadora designada por auto del 06 de junio de 2022, no aceptó el cargo; se dará cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 48 del C.G.P., designándose como nueva curadora para el demandado **CARMEN JULIO FORERO SUAREZ** identificado con cédula de ciudadanía **No. 5.764.984** y las **personas indeterminadas** que se crean con derecho sobre el vehículo de placas **XXB014**, a la abogada **NATHALIA CAMARGO MENDEZ** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.098.797.929** y T.P. **352.768** del C. S de la J., quien recibe comunicaciones al correo [nathacamargo13@hotmail.com](mailto:nathacamargo13@hotmail.com), para que concurra inmediatamente a asumir el cargo conforme al artículo 48-7 del C.G.P., notificándose del auto que libró mandamiento de pago, so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

La comunicación de que trata el artículo 49 del CGP será elaborada y remitida por la parte interesada, en la misma deberá advertirse a la curadora designada que dispone de **cinco (5)** días siguientes a su recepción para manifestar al Juzgado la aceptación del cargo, a través del correo institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) Por Secretaria envíese traslado al correo electrónico o canal digital informado por la curadora, de conformidad con lo reglado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

En caso de presentarse solicitud de relevo, deberán aportarse las certificaciones de los despachos judiciales, que den cuenta del estado actual de los procesos en los que se ejercen curadurías, con una fecha de expedición no mayor a 30 días.

Por otra parte, es lo cierto que la abogada **DUBBYS JOHANNA CORREA DAZA** identificada con la cédula de ciudadanía **No. 37.616.094**, allega memorial en el que informa la renuncia al poder conferido por el señor **PEDRO NEL VALENZUELA GARCIA** identificado con cédula de ciudadanía **No. 91.011.120**. Lo cual es pertinente, requerir a la parte demandante para que proceda a designar nuevo apoderado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** como curadora a la abogada **CAMILA ANDREA AREVALO CASTELLANOS** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.095.954.093** y portadora de la tarjeta profesional **No. 361.484** del C. S. de la J. por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como nueva curadora para el demandado **CARMEN JULIO FORERO SUAREZ** identificado con cédula de ciudadanía **No. 5.764.984** y las **personas indeterminadas**

que se crean con derecho sobre el vehículo de placas **XXB014**, a la abogada **NATHALIA CAMARGO MENDEZ** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.098.797.929** y T.P. **352.768** del C. S de la J., quien recibe comunicaciones al correo [nathacamargo13@hotmail.com](mailto:nathacamargo13@hotmail.com), para que concurra inmediatamente a asumir el cargo conforme al artículo 48-7 del C.G.P., notificándose del auto que libró mandamiento de pago, so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la abogada **DUBBYS JOHANNA CORREA DAZA** identificada con la cédula de ciudadanía **No. 37.616.094**, al poder que le fuera otorgado por la parte demandante el señor **PEDRO NEL VALENZUELA GARCIA**.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante el señor **PEDRO NEL VALENZUELA GARCIA** identificado con cédula de ciudadanía **No. 91.011.120**, para que, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación por estados electrónicos de esta providencia, designe nuevo apoderado judicial, a fin de asumir su defensa en el proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00368-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que los demandados fueron debidamente notificados de acuerdo a la providencia de fecha 11 de mayo de 2021 mediante la figura de Conducta Concluyente desde el 18 de agosto de 2020. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE:** MARIBEL GARCIA MORENO  
**DEMANDADOS:** RAFAEL JURADO ORDUZ  
ROSA INES ANAYA RAMÍREZ

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**MARIBEL GARCIA MORENO**, promovió demanda ejecutiva, contra **RAFAEL JURADO ORDUZ** y **ROSA INES ANAYA RAMÍREZ**, para que paguen las sumas de dinero que se aduce en las pretensiones, derivadas del título **LETRA DE CAMBIO No. LC-5231158**, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 671 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 08 de julio de 2019, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

Ahora bien, mediante memorial allegado por la parte actora, se suspendió el proceso toda vez que se encontraba firmado por las partes, desde el pasado 18 de agosto de 2020, fecha en que las partes de consuno elevaron la petición a la luz de lo previsto en el numeral 2° del artículo 161 del C.G.P., y hasta el 18 de febrero de 2021. Luego entonces, cumplido como lo está el término de suspensión de los seis meses, el Despacho dispuso **REANUDAR** las presentes diligencias.

Razón por la cual, mediante auto del 11 de mayo de 2021, el Despacho procedió a tener **NOTIFICADOS** por conducta concluyente a los demandados **RAFAEL JURADO ORDUZ** y **ROSA INÉS ANAYA RAMÍREZ**, de todas las providencias dictadas en este proceso, inclusive del auto que libró mandamiento de pago, a partir del **18 de agosto de 2020**, de conformidad con lo reglado en el inciso primero del artículo 301 del estatuto procesal; no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificados a los señores **RAFAEL JURADO ORDUZ** y **ROSA INÉS ANAYA RAMÍREZ** desde el **18 de agosto de 2020**, fecha en

la que se tuvo notificada a la parte demandada por Conducta Concluyente, quienes guardaron silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

## 2. CONSIDERACIONES

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme a lo reglado en el inciso primero del artículo 301 del estatuto procesal, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de los demandados **RAFAEL JURADO ORDUZ** y **ROSA INÉS ANAYA RAMÍREZ**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 350.000**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00537-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte actora allega el trámite de notificación al buzón electrónico [rocharochita719@gmail.com](mailto:rocharochita719@gmail.com) respecto de la demandada ISABEL ROCHA ROCHA y al buzón electrónico [marthaly\\_2412@hotmail.com](mailto:marthaly_2412@hotmail.com) respecto del demandado DOMINGO ENRIQUE PICO BERMUDEZ. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y los memoriales allegados por el apoderado judicial de la sociedad **VALORES INMOBILIARIOS HG S.A.**, en cuanto a la notificación electrónica al buzón [rocharochita719@gmail.com](mailto:rocharochita719@gmail.com) respecto de la demandada **ISABEL ROCHA ROCHA** identificada con cédula de ciudadanía **No. 41.509.719**, se tiene por notificada desde el **03 de agosto de 2022**.

Por otra parte, en cuanto al trámite de notificación electrónica al correo [marthaly\\_2412@hotmail.com](mailto:marthaly_2412@hotmail.com) del demandado **DOMINGO ENRIQUE PICO BERMÚDEZ**, previo a continuar con el trámite procesal correspondiente, se **REQUIERE** al apoderado para que **“allegue las pruebas o evidencias con respecto a la obtención del correo electrónico del demandado al cual fue notificado, siendo esto requisito determinado en el artículo 8 inciso 2 de la Ley 2213 de 2022.”** (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho).

En consecuencia, se **REQUIERE** a la parte interesada para que **REPITA** el trámite de **NOTIFICACIÓN** del demandado **DOMINGO ENRIQUE PICO BERMÚDEZ** o en su defecto allegue las evidencias que den cuenta de lo petitionado por el Despacho. Lo anterior, conforme a lo presupuesto en los **artículos 291 al 292 del C.G.P.**, tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del **artículo 8 de Ley 2213 de 2022**, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>1</sup>.

Se advierte a la interesada que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

**a.** mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

**b.** copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2019-00587-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante, solicita el emplazamiento de la demandada LAURA MILENA VANEGAS GÓMEZ. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede y previo a resolver la solicitud de emplazamiento de la demandada, este Despacho ordena **REQUERIR** a la parte demandante, para que le dé el respectivo trámite al **OFICIO No. 331-MV** teniendo en cuenta lo solicitado en auto de fecha 26 de julio de 2021, así mismo, deberá allegar las evidencias del caso; lo anterior con el fin de obtener información de ubicación que permita el trámite efectivo de notificación de la demandada.

Se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2020-00247-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 07 de marzo de 2023, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Por otra parte, el Dr. DANIEL FIALLO MURCIA apoderado de la parte demandante, allega memorial en el que notifica la renuncia al poder otorgado por la sociedad CLÍNICA DE LLANTAS Y RINES LTDA. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 28.000
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 15.000
GASTOS DE REGISTRO DE MEDIDAS CAUTELARES – C2	\$ 109.600
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 152.600</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$ 152.600).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por otra parte, es lo cierto que el abogado **DANIEL FIALLO MURCIA** identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.098.773.338** y portador de la tarjeta profesional **No. 339.338** del **C.S.** de la **J.**, allega memorial en el que informa la renuncia al poder que le fuera reconocido en providencia de fecha 30 de septiembre de 2020.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el abogado **DANIEL FIALLO MURCIA** identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.098.773.338** y portador de la tarjeta profesional **No. 339.338** del **C.S.** de la **J.**, al poder que le fuera otorgado por la parte demandante e **CLÍNICA DE LLANTAS Y RINES LTDA.**

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante la sociedad **CLÍNICA DE LLANTAS Y RINES LTDA,** para que, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación por estados electrónicos de esta providencia, designe nuevo apoderado judicial, a fin de asumir

su defensa en el proceso de la referencia o en su lugar, manifieste si en lo sucesivo obrará en causa propia. Se le advierte que, de no proceder de conformidad, se entenderá que asume su defensa en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2020-00412-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la apoderada judicial de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, surtió el trámite de notificación del demandado **JHON ALEXANDER BERMÚDEZ ARÉVALO** al correo electrónico [JHONN56@GMAIL.COM](mailto:JHONN56@GMAIL.COM). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**

**DEMANDADO: JHON ALEXANDER BERMÚDEZ ARÉVALO**

**1. ANTECEDENTES:**

**1.1. LA DEMANDA**

**CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**, promovió demanda ejecutiva a través de su apoderada judicial, contra **JHON ALEXANDER BERMÚDEZ ARÉVALO**, para que pague las sumas de dinero que se aducen en las pretensiones, derivadas del título **PAGARÉ No. 0000000000007862**, aportado como base de esta acción.

**1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 19 de noviembre de 2020, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada [JHONN56@GMAIL.COM](mailto:JHONN56@GMAIL.COM). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al señor **JHON ALEXANDER BERMÚDEZ ARÉVALO**, desde el 16 de febrero de 2023, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

**2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la

conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **JHON ALEXANDER BERMÚDEZ ARÉVALO**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 302.692**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciense.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00047-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado judicial de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 antes (Decreto 806 de 2020), surtió el trámite de notificación del demandado CRISTHIAN ORLANDO AGUILLON CAPACHO al correo electrónico [cristianaguillon@hotmail.com](mailto:cristianaguillon@hotmail.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: CARLOS ENRIQUE GOMEZ SANMIGUEL**

**DEMANDADO: CRISTHIAN ORLANDO AGUILLON CAPACHO**

**1. ANTECEDENTES:**

**1.1. LA DEMANDA**

**CARLOS ENRIQUE GOMEZ SANMIGUEL**, promovió demanda ejecutiva a través de su apoderado judicial, contra **CRISTHIAN ORLANDO AGUILLON CAPACHO**, para que pague las sumas de dinero que se aducen en las pretensiones, derivadas de los títulos **LETRA DE CAMBIO No. 01 - suscrita el 19 de abril de 2019** y **LETRA DE CAMBIO No. 02 - suscrita el 01 de agosto de 2019**, aportados como base de esta acción.

**1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 671 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 08 de marzo de 2021, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 antes (Decreto 806 de 2020), la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada [cristianaguillon@hotmail.com](mailto:cristianaguillon@hotmail.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al señor **CRISTHIAN ORLANDO AGUILLON CAPACHO**, desde el 31 de marzo de 2021, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

**2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 antes (Decreto 806 de 2020), sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **CRISTHIAN ORLANDO AGUILLON CAPACHO**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 140.000**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00133-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que, dentro del proceso de la referencia se ordenó en providencia del 04-10-2022 seguir adelante la ejecución, siendo lo correcto aplicar la disposición del inciso 2° del art. 91 C.G.P.; así mismo la parte actora allega solicitud de revocatoria de poder y confiere nuevo mandato. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería del caso dar continuidad con el trámite procesal correspondiente, sin embargo; en aras de encaminar la actuación de este Despacho y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 132 del C.G.P., esto en lo atinente al CONTROL DE LEGALIDAD que debe realizar el operador judicial con el propósito de corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, cuyas decisiones no obligan a los jueces, advierte este Despacho que, dentro del proceso de la referencia se ordenó en providencia del 04-10-2022 seguir adelante la ejecución, en los términos del artículo 440 del C.G.P., siendo lo correcto aplicar la disposición del inciso 2° del art. 91 de la norma en referencia, lo cual es que dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del proveído de fecha 19 de julio de 2022, por medio del cual dio reconocimiento de personería del abogado de la parte demandada y a su vez se tuvo notificada por conducta concluyente, se debió remitir el enlace del expediente al correo electrónico registrado por el apoderado reportado en URNA, vencidos los cuales comenzaría a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

Así las cosas, se dejará SIN VALOR NI EFECTO el auto del 4 de octubre de 2022, donde se ordenó seguir adelante la ejecución, puesto que no era procedente dicha actuación, ya que, como se itera la parte demandada, una vez quedó notificada por conducta concluyente en auto del 19 de junio de 2022 no tuvo acceso al expediente con miras a ejercer el derecho a la defensa.

Estima entonces esta agencia judicial, en aras de salvaguardar los principios de legalidad, debido proceso y recta administración de justicia, y evitar futuras nulidades procesales, es preciso dejar sin valor ni efecto el auto de fecha 04-10-2022 por medio del cual se resolvió seguir adelante la ejecución.

Se dispondrá entonces que, por secretaria se reingrese el presente trámite para ordenar lo conducente respecto a que, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del presente proveído, remítase el enlace del expediente al correo electrónico registrado por el apoderado reportado en URNA, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

De otro lado, frente al recurso de reposición presentado por la parte pasiva contra la providencia de fecha 4 de octubre de 2022, y en consideración a lo dispuesto en el presente proveído de dejar sin valor ni efecto el auto recurrido, luego por sustracción de materia se hace innecesario dar trámite al recurso propuesto y lo que sigue es aplicar la disposición del inciso 2° del art. 91 C.G.P.

Finalmente, sería del caso proceder a resolver la solicitud de revocatoria de poder y reconocer personería según el nuevo mandato conferido, no sin antes advertir que en el escrito no se identificó plenamente a quien se le concede el nuevo mandato, en consecuencia, REQUIÉRASE

a la parte actora para que en el término de tres (3) días allegue el poder en la forma y términos del artículo 74 y ss. del C.G.P.

Por lo antes expuesto, el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. DEJAR** sin valor ni efecto el auto calendarado 04 de octubre 2022 dictado dentro del proceso de la referencia, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO.** En su lugar, y en virtud de lo previsto en el inciso 2° del art. 91 del C.G.P, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del presente proveído, por secretaría remítase el enlace del expediente al correo electrónico registrado por el apoderado de la parte demandada reportado en URNA, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**TERCERO. ABSTENERSE**, de pronunciamiento frente al recurso de reposición propuesto por la parte pasiva, conforme a lo expuesto en la parte motiva de presente providencia.

**CUARTO. REQUERIR** a la parte actora para que allegue el término de tres (3) días el poder en la forma y términos del artículo 74 y ss. del C.G.P. de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO - C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00305-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informando que la Dra. DIANA PATRICIA DULCEY AVELLANEDA, en calidad de apoderada de la parte demandante solicita terminación del proceso por pago total de la obligación, quien en el poder otorgado no tiene la facultad de recibir. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Previo a dar trámite a la terminación de las presentes diligencias, se hace necesario REQUERIR al extremo demandante, por el término de CINCO (05) días, para que allegue poder donde se le otorgue a la Dra. DIANA PATRICIA DULCEY AVELLANEDA la facultad de recibir; así mismo dé cumplimiento a lo señalado en el artículo 461 del C.G.P., más exactamente informe si la solicitud de TERMINACIÓN del proceso incluye el pago de las costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00317-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 09 de agosto de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 386.200
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 11.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 397.200</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE (\$ 397.200).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00320-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte demandante solicita el emplazamiento y posteriormente, solicita oficiar a NUEVA EPS S.A., con el fin de que informe datos de ubicación respecto del demandado ORLANDO ORTIZ FRANCO. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el memorial visible a folio que antecede y el cual fue allegado por el apoderado de la parte demandante, previo a resolver de fondo la solicitud de emplazamiento y en aras de dar continuidad al proceso; este Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el **parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P.**, **REQUIÉRASE** a la entidad **NUEVA EPS S.A.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto del demandado **ORLANDO ORTIZ FRANCO** identificado con cédula de ciudadanía **No. 5.656.819**, quien se encuentra afiliado a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Por otra parte, se le pone de presente al apoderado de la parte interesada que: “el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderado de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho”, en consecuencia, es el togado quien deberá asumir de forma ágil y eficaz la responsabilidad de enviar los oficios emitidos por este Despacho; para el acatamiento de lo dispuesto,

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C2**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2021-00448-00**

**DTE: BANCOLOMBIA - 890.903.938-8**

**DDA: YOLANDA MALAGÓN MIRANDA – C.C. 65.712.553**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole de la respuesta aportada al presente expediente por parte de la DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE GIRÓN – SANTANDER. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Obra en el cuaderno de medidas cautelares la respuesta emitida por la **DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE GIRÓN – SANTANDER** mediante **OFICIO No. MSG-2390-2023** de fecha **24 de marzo de 2023**, donde informa que se encuentra inscrito otro embargo ordenado por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FLORIDABLANCA**, como a continuación se puede visualizar:

Señores

**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA, SANTANDER.**  
**E. S. D.**

**REFERENCIA: OFICIO No. 496 (13/09/2021) PROCESO EJECUTIVO RADICADO No. 680014003023-2021-00448-00 RECIBIDO: 24/01/2023.**

Nos permitimos informarles que revisado el **SISTEMA ORGANIZACIONAL PARA SECRETARIAS DE TRÁNSITO “SOST”**, figura inscrita en el historial del vehículo (CLASE: AUTOMOVIL) de placas **GYV315** de propiedad de la **DEMANDANDA: YOLANDA MALAGÓN MIRANDA** con C.C No. **65.712.553**, medida cautelar de “**EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO**”, ordenada por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FLORIDABLANCA**.

Así las cosas, este Despacho procede a **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta antes referida.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO - C1**

**RADICACIÓN No. 680014003-023-2021-00448-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que el apoderado judicial allego las evidencias de notificación electrónica de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, al correo electrónico [yolanda65712553@hotmail.com](mailto:yolanda65712553@hotmail.com) respecto de la demandada YOLANDA MALAGON MIRANDA. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería del caso seguir adelante con el trámite procesal correspondiente, sin embargo; revisado el contenido del memorial que allega la parte demandante respecto del trámite de notificación electrónica de la demandada, se advierte que presenta las siguientes inconsistencias:

1. Se le indica de forma **errada** la fecha de la providencia a notificar siendo esto **“9/09/2022”** (Negrilla, cursiva y subrayada por el Despacho), cuando lo correcto es **“09 de septiembre de 2021”**.
2. Si bien se allega instructivo para visualizar los anexos enviados junto con la respectiva notificación electrónica, se advierte que, siguiendo tales parámetros **no existen archivos adjuntos**, como se puede visualizar a continuación:

**Domina Entrega Total S.A.S. -- Acta de Envío y Entrega de Correo Electrónico** 2022/08/19 14:51  
Hoja 1/3

Domina Digital Certifica que ha realizado por encargo de **Bancolombia** identificado(a) con **NIT 890903938-8** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Domina Digital el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje	
<b>Id Mensaje</b>	52388
<b>Emisor</b>	abogadjudinterna2@alianzasgp.com.co (comunicado@documentosgrupobancolombia.com)
<b>Destinatario</b>	yolanda65712553@hotmail.com - Yolanda Malagon Miranda
<b>Asunto</b>	NOTIFICACION PROCESO EJECUTIVO
<b>Fecha Envío</b>	2022-08-19 13:41
<b>Estado Actual</b>	Acuse de recibo

**Trazabilidad de notificación electrónica**

En consideración a lo anterior, se hace necesario **REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que realice **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** la notificación electrónica, atendiendo cabalmente todos los presupuestos normativos contenidos en el **artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022** y allegar las evidencias del caso, al correo electrónico del Despacho [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Finalmente, se le advierte a la parte interesada que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de todos los requerimientos expuestos en este Auto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZA**

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00508-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 16 de diciembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 4.510.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 4.510.000</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: CUATRO MILLONES QUINIENTOS DIEZ MIL PESOS M/CTE (\$ 4.510.000).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Ahora bien, en relación con la liquidación del crédito allegada por la parte actora, y conforme lo dispuesto en el **Art. 8 del Acuerdo No. PSAA13-9984 del 05/09/2013** expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, serán los juzgados de ejecución civil quienes conocerán del trámite de la liquidación; en consecuencia, el Juzgado se releva de pronunciamiento al respecto.

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**ÚNICO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2021-00721-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado de la parte demandante, allega memorial con trámite de notificación por aviso a la dirección física del demandado JOHN JAIRO CLARO ARÉVALO la cual arrojó como resultado positivo; sin embargo, se requiere al togado para que proceda a repetir la notificación de acuerdo al artículo 292 del C.G.P., toda vez que se advierten errores en la misma. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



### **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso dar continuidad al trámite procesal correspondiente, sin embargo; se advierte que:

1. El artículo 292 numeral primero del C.G.P. norma que: “Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino. (...)” (Negrilla, cursiva y subrayada por el Despacho). Se advierte lo anterior, teniendo en cuenta que el apoderado en el citatorio por aviso, le menciona a la parte demandada que: “**Sírvase a comparecer a este despacho dentro de los 05 días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación (...)**” lo que resulta totalmente erróneo con respecto al artículo en mención.

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho se dispone **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación por aviso de conformidad con lo normado en el **artículo 292 s.s. del C.G.P.**, cuidando que el aviso remitido, reúna los requisitos señalados en la norma en cita. Así mismo deberá allegar las evidencias del caso, y en la comunicación remitida deberá advertirse al citado que, para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica mencionadas a continuación:

- **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
- **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Así mismo, es necesario reiterar que una vez realizada la notificación, allegue el escrito, anexos y/o copias completas y **legibles** que permitan visualizar la información clara, precisa y no haya lugar a interpretaciones, como mensaje de datos al correo institucional del Juzgado - [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Ahora bien, previo a dar trámite o aceptación a la solicitud de **DEPENDIENTE JUDICIAL** para realizar la correspondiente auditoria, revisar el expediente, solicitar copias, retirar copias, solicitar el desarchivo del proceso, retirar o acceder a los despachos comisorios, retirar la demanda, entre otras consultas o tramites que se requieran, es menester indicar que solo tendrá acceso al expediente hasta tanto no se allegue la tarjeta profesional, o en su defecto, el certificado de

estudios de derecho de la señora **JOHANNA ALVAREZ MEZA** identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.098.613.282**, lo anterior; de conformidad con el **artículo 27 del Decreto 196 de 1971**, toda vez que este Estrado observa que los mismos no fueron presentados junto con el memorial.

Finalmente, se advierte al interesado que cuenta con **30 días** a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00001-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que a la fecha la parte demandante no ha iniciado el trámite de notificación de los demandados, por otra parte, se ordena la remisión de los memoriales (Aparte Pdf 05, 06 y 07 del C1) toda vez que van dirigidos al JUZGADO 001 PROMISCOU MUNICIPAL DE CALIFORNIA y las partes no corresponden al presente proceso. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se **EXHORTA** a la parte interesada para que cumpla con la carga procesal impuesta en el numeral **SEGUNDO** de la providencia fechada 24 de enero de 2022, esto es: **“Notificar a la parte ejecutada la presente providencia a la dirección física o a la dirección electrónica, tal como lo establecen los artículos 290 al 292 del C.G.P. y/o la Ley 2213 de 2022. Igualmente, entéresele que dispone del término de DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar.”** En referencia a los **artículos 291 al 292 del C.G.P.**, tratándose de la dirección física, o atendiendo cabalmente las previsiones del **artículo 8 de Ley 2213 de 2022**, en cuanto atañe a dirección o correo electrónico<sup>1</sup>.

Por otra parte, se **ORDENA** la remisión de los memoriales (**Aparte Pdf 05, 06 y 07 del C1**) al **JUZGADO 001 PROMISCOU MUNICIPAL DE CALIFORNIA**, toda vez que van dirigidos a este y las partes no corresponden al presente proceso.

Por Secretaría déjense las correspondientes anotaciones en el Sistema Siglo XIX.

**Se advierte al interesado que cuenta con 30 días a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

**a.** mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,

**b.** copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.

Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00073-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente solicitud, recibida a través del correo institucional de esta dependencia con memorial de la parte actora solicitando el retiro de la demanda. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**

SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención al memorial allegado por la parte demandante, se accede al retiro de la solicitud de conformidad con lo normado por el **artículo 92** del **C.G.P.**, habida cuenta que a la fecha no se había iniciado el trámite de notificación de los demandados; y como quiera que no se perfeccionaron las medidas cautelares, no habrá lugar a condena en costas.

En consecuencia, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de retiro de la demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **FANNY PERICO DE MORANTES** en calidad de propietaria del establecimiento de comercio **INMOBILIARIA ESPACIOS Y SOLUCIONES** a través de apoderada judicial, contra la demandada **BERENICE RODRÍGUEZ MEJÍA**, bajo las consideraciones precedentes.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas a cargo de las partes.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor en el sistema, teniendo en cuenta que la demanda y los anexos se allegaron como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARIA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO C-1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00104-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informando que la Dra. OLGA LUCIA ROA GARCIA, en calidad de apoderada de la parte demandante solicita terminación del proceso por pago total de la obligación, quien en el poder otorgado no tiene la facultad de recibir. Para lo que estime proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Previo a dar trámite a la terminación de las presentes diligencias, se hace necesario REQUERIR al extremo demandante, por el término de CINCO (05) días, para que allegue poder donde se le otorgue a la Dra. OLGA LUCIA ROA GARCIA la facultad de recibir; así mismo se hace necesario que, se aclare el nombre del demandado pues en los escritos que anteceden se presentaron dos solicitudes de terminación, así, en la primera se enuncia a la señora OMAIRA YANETH ATUESTA CORREDOR, que difiere con el aquí ejecutado y en la segunda solicitud se enuncia al señor JOSE DE JESUS SANCHEZ CHINCHILLA, quien si tiene la calidad de demandado en las presentes diligencias.

Así las cosas, deberá la apoderada de la parte demandante aclarar según lo que corresponda en las solicitudes de terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

EJECUTIVO – C1

RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00125-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte actora allega los memoriales correspondientes al trámite de notificación de la parte demandada. Para lo que estime proveer. (MV)

MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA  
SECRETARIA



JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería del caso continuar con el trámite procesal correspondiente, sin embargo; es lo cierto que, mediante providencia fechada 18 de enero de 2023, el Despacho instó a la parte actora para que procediera a “realizar nuevamente el trámite de notificación del extremo demandado, esta vez realizando la notificación en la dirección previamente informada y que aparece reportada en las diferentes bases de datos, esto es [hc.bucaramanga@gmail.com](mailto:hc.bucaramanga@gmail.com) y acorde con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.”, pues sin tenerse en cuenta lo peticionado, allega nuevamente varios memoriales en los que informa el trámite de notificación de los demandados **JOSE LUIS MONSALVE DELGADO** y **LEONOR MONSALVE DELGADO**, a la dirección electrónica: [h.c.bucaramanga@gmail.com](mailto:h.c.bucaramanga@gmail.com), lo que resulta contradictorio con lo requerido por este Despacho.

Ahora bien, mediante providencia del 11 de octubre de 2022, se le requirió además para que allegara las evidencias sobre “la forma en la que se obtuvo el correo electrónico de los demandados **JOSÉ LUIS MONSALVE DELGADO** y **LEONOR MONSALVE DELGADO** y mucho menos se aporta la prueba que así lo demuestre, siendo esto un requisito determinado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 inciso 2, que norma “(...) El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.(...)” (Cursiva y subrayado por el Despacho). A lo que allega respuesta, mediante memorial (Aparte Pdf 13 – Pág. 23-24), en cuanto al **CERTIFICADO DE GARANTÍA MOBILIARIA** expedido por **CONFECÁMARAS** en el que se relaciona datos del **DEUDOR** el señor **JOSE LUIS MONSALVE DELGADO** cuyo correo electrónico es [JOSELUIS1507@HOTMAIL.COM](mailto:JOSELUIS1507@HOTMAIL.COM), al que evidente no se intento la notificación del mismo.

REGISTRO DE GARANTÍAS MOBILIARIAS  
FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN INICIAL

Fecha y hora inscripción: 16/01/2019 15:53:34	Número de Inscripción (Folio Electrónico) 20190116000050700
--	--

A.1 INFORMACIÓN SOBRE EL DEUDOR

Persona Natural: Persona natural nacional mayor de 18 años				
Número de Identificación 91532792				
Primer Apellido MONSALVE	Segundo Apellido DELGADO	Primer Nombre JOSE	Segundo Nombre LUIS	Sexo MASCULINO
País Colombia	Departamento SANTANDER	Municipio BUCARAMANGA		
Dirección [CALL 55 21 44 APT 201]				
Teléfono(s) fijo(s) 6381590	Teléfono(s) Celular 3212212483		Dirección Electrónica (Email) JOSELUIS1507@HOTMAIL.COM	
Tipo de cliente		Nuevo		
Proceso de Tipo de NO	administrador de insolvencia Nombre de		administrador de insolvencia insolvencia	
SECTOR: S Otras actividades de servicios				

Por otra parte, en el mismo **CERTIFICADO DE GARANTÍA MOBILIARIA** expedido por **CONFECÁMARAS** también se relaciona datos del **GARANTE** la señora **LEONOR MONSALVE DELGADO** cuyo correo electrónico es [HC.BUCARAMANGA@GMAIL.COM](mailto:HC.BUCARAMANGA@GMAIL.COM), al que evidente no se intentó la notificación de la misma, pues errada e insistentemente realiza el tramite de notificación al buzón electrónico [h.c.bucaramanga@gmail.com](mailto:h.c.bucaramanga@gmail.com) para ambos demandados.

## A.2 INFORMACIÓN SOBRE EL GARANTE

Persona Natural: Persona natural nacional mayor de 18 años
Número de Identificación 63283378




Primer Apellido MONSALVE	Segundo Apellido DELGADO	Primer Nombre LEONOR	Segundo Nombre	Sexo FEMENINO
País Colombia	Departamento SANTANDER	Municipio BUCARAMANGA		
Dirección [CALLE 55 21-44 APTO 201 SOTOMAYOR]				
Teléfono(s) fijo(s) 6381590	Teléfono(s) Celular 3053388374	Dirección Electrónica (Email) HC.BUCARAMANGA@GMAIL.COM		
Tipo de cliente		Nuevo		
Proceso de insolvencia NO	Tipo de administrador de insolvencia	Nombre de administrador de insolvencia		
SECTOR: S Otras actividades de servicios				

No conforme con lo anterior, se le indica de forma errada el tiempo en el que se entiende por notificada, pues si bien la notificación la realiza mediante el correo electrónico [h.c.bucaramanga@gmail.com](mailto:h.c.bucaramanga@gmail.com) a la demandada; **el término otorgado por la apoderada judicial, para ser notificada la demandada correspondería a lo normado en el artículo 291 numeral 3 del C.G.P., en cuanto a la notificación personal enviada a la dirección física**, pues le indica que: “Sírvase comparecer a este despacho de inmediato o dentro de los 5 x Días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso” (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho), y no la correspondiente en el **artículo 8 de Ley 2213 de 2022** antes (Decreto 806 del 2020).

En consideración a lo anterior, desde ya este Despacho le informa a la apoderada Judicial de la parte demandante que, no se pueden confundir y mucho menos equiparar las dos normas, esto es, lo correspondiente el **artículo 291 y s.s. del C.G.P.** y al **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, toda vez que, las dos son muy diferentes respecto del trámite y de la fecha en la que se tienen por notificados a los demandados.

Por ende, ha de comprenderse que: **la notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 es aplicable en sede de las TIC (tecnologías de la información y la comunicación), cuando se realiza el envío como mensajes de datos a una dirección electrónica**; es por ello que, no puede confundirse la notificación reglada por el **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, con la personal y por aviso del **C.G.P.**, puesto que la primera,

como ya se dijo, es de forma digital, mientras que la segunda se materializa con el envío del citatorio al Domicilio o dirección física del demandado. (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho).

Por lo anteriormente expuesto, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación de los demandados **JOSÉ LUIS MONSALVE DELGADO** y **LEONOR MONSALVE DELGADO**, de conformidad con lo normado **artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022**<sup>1</sup>, cuidando que el mensaje de datos, reúna los requisitos señalados en las normas en cita. Así mismo deberá allegar las evidencias del caso, y en la comunicación remitida deberá advertirse a los citados que, para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica como a continuación se indica, para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

- **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
- **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Finalmente, se advierte a la parte interesada que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1** del **C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a) mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
  - b) copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.
- Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**EJECUTIVO - C1**

**RADICACIÓN: 6800140233-023-2022-00137-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente, informándole que la parte demandante allego las evidencias respecto del trámite de notificación personal de qué trata el artículo 291 del C.G.P. respecto de la demandada MARTHA LUCIA RODRIGUEZ MARTINEZ. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia de secretarial que antecede y teniendo en cuenta los memoriales allegados por la parte interesada, se le **REQUIERE** para que continúe el trámite de notificación de conformidad con lo normado en el **artículo 292 y s.s. del C.G.P.** ó de lo contrario allegue las evidencias que den cuenta de ello.

Se le advierte a la parte interesada que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00211-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la apoderada judicial de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 antes (Decreto 806 de 2020), surtió el trámite de notificación de la demandada MARTHA HELENA AGUDELO SERRANO al correo electrónico [claudiasofia1404@hotmail.com](mailto:claudiasofia1404@hotmail.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**

**DEMANDADA: MARTHA HELENA AGUDELO SERRANO**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**, promovió demanda ejecutiva a través de su apoderada judicial, contra **MARTHA HELENA AGUDELO SERRANO**, para que pague las sumas de dinero que se aducen en las pretensiones, derivadas del título **PAGARÉ No. 106273140**, aportado como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 10 de mayo de 2022, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 antes (Decreto 806 de 2020), la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada [claudiasofia1404@hotmail.com](mailto:claudiasofia1404@hotmail.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificada a la señora **MARTHA HELENA AGUDELO SERRANO**, desde el 01 de agosto de 2022, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MENOR CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **PRIMERA INSTANCIA**; en cuanto

a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 antes (Decreto 806 de 2020), sin que propusiera medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de la demandada **MARTHA HELENA AGUDELO SERRANO**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 3.338.172,08**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciense.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00246-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la apoderada judicial de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, surtió el trámite de notificación del demandado ALIX HELENA ZUÑIGA CHAPARRO al correo electrónico [ahzc8106@hotmail.com](mailto:ahzc8106@hotmail.com) y MIGUEL ANGEL ORTIZ al correo electrónico [maortiz632@gmail.com](mailto:maortiz632@gmail.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA COASISTIR**

**DEMANDADOS: ALIX HELENA ZUÑIGA CHAPARRO**  
**MIGUEL ANGEL ORTIZ**

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA COASISTIR**, promovió demanda ejecutiva a través de su apoderada judicial, contra **ALIX HELENA ZUÑIGA CHAPARRO** y **MIGUEL ANGEL ORTIZ**, para que pague las sumas de dinero que se aducen en las pretensiones, derivadas del título **PAGARÉ No. 1158 - suscrito el 7 de marzo de 2020**, aportados como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 709 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 17 de mayo de 2022, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido a los correos electrónicos de la parte demandada [ahzc8106@hotmail.com](mailto:ahzc8106@hotmail.com) y [maortiz632@gmail.com](mailto:maortiz632@gmail.com). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificados a los señores **ALIX HELENA ZUÑIGA CHAPARRO** y **MIGUEL ANGEL ORTIZ**, desde el 06 de febrero de 2023, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra de los demandados **ALIX HELENA ZUÑIGA CHAPARRO** y **MIGUEL ANGEL ORTIZ**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 97.414**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00310-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que el apoderado judicial de la parte demandante en cumplimiento de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, surtió el trámite de notificación del demandado JULIAN HERNEY MAHECHA ORTIZ al correo electrónico [julkaro30@gmail.com](mailto:julkaro30@gmail.com). Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho mediante auto interlocutorio a resolver la demanda en el asunto de la referencia.

**DEMANDANTE:** ROMÁN ÁNDRES VELÁSQUEZ CALDERÓN endosatario del **GRUPO SOLIMAN S.A.S.**

**DEMANDADO:** JULIAN HERNEY MAHECHA ORTIZ

### **1. ANTECEDENTES:**

#### **1.1. LA DEMANDA**

**ROMÁN ÁNDRES VELÁSQUEZ CALDERÓN** endosatario del **GRUPO SOLIMAN S.A.S.**, promovió demanda ejecutiva a través de su apoderado judicial, contra **JULIAN HERNEY MAHECHA ORTIZ**, para que pague las sumas de dinero que se aducen en las pretensiones, derivadas del título **LETRA DE CAMBIO No. 19 – Suscrita el 18 de abril de 2020**, aportada como base de esta acción.

#### **1.2. TRÁMITE PROCESAL**

Por venir conforme a derecho y reunirse los requisitos exigidos por los artículos 422 y s.s. del C.G.P., y 671 del Código de Comercio, este Despacho, mediante auto del 06 de julio de 2022, libró mandamiento ejecutivo, por el capital adeudado y los intereses moratorios correspondientes, hasta cuando se produzca el pago total de la obligación.

En cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la parte ejecutante surtió válidamente el trámite de notificación a través de mensaje de datos remitido al correo electrónico de la parte demandada [julkaro30@gmail.co](mailto:julkaro30@gmail.co). En consecuencia, conforme con la norma citada, se tiene notificado al señor **JULIAN HERNEY MAHECHA ORTIZ** desde el 22 de febrero de 2023, quien guardó silencio en el término legal conferido, sin proponer excepción alguna.

Es así, como agotado el trámite procesal correspondiente, ingresa el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda, previas las siguientes:

### **2. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Tratándose de un asunto de naturaleza civil de **MINIMA CUANTÍA**, el cual ha sido atribuido por la Ley para su conocimiento a los Juzgados Municipales en **UNICA INSTANCIA**; en cuanto a

la demanda, está reúne los requisitos básicos que la habilitan como instrumento idóneo para la conformación de la relación jurídica procesal; además, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., establece que, si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez dictará auto que ordene seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

**2.3.** En el presente asunto, la parte ejecutada fue notificada del auto que libró mandamiento ejecutivo en legal forma conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin que propusieran medio exceptivo alguno; luego, no cabe duda que nos encontramos frente a los presupuestos de la norma en cita.

En virtud de lo anterior el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en la forma dispuesta en el auto de mandamiento ejecutivo, en contra del demandado **JULIAN HERNEY MAHECHA ORTIZ**, conforme lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Decretar el remate de los bienes embargados y secuestrados, previo avalúo pericial al tenor del artículo 440 del C.G.P., y de los que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar.

**TERCERO:** Requerir a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma y términos del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como Agencias en Derecho la suma de **\$ 158.690**; tásense.

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la liquidación de costas, por Secretaría remítase el expediente a la oficina de reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, ofíciase.

**SEXTO:** En caso de existir remanentes, poner a disposición de la respectiva autoridad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2022-00397-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que por secretaria se procede a efectuar la liquidación de las costas ordenadas en proveído de fecha 16 de diciembre de 2022, a cargo de la parte demandada y a favor del demandante. Para lo que estime proveer. (MV)

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 110.880
GASTOS DE NOTIFICACIÓN – C1	\$ 38.800
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 149.680</b>

**TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$ 149.680).**

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que se realizó la liquidación de costas por la Secretaría de este Despacho, se impartirá su aprobación de conformidad con lo establecido por el **artículo 366 C.G.P.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bucaramanga,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, de conformidad con el **numeral 1º del artículo 366** del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante la abogada **MIRYAM SYLENE MANTILLA MANTILLA** para que, dentro de los **10 días** siguientes a la fecha de notificación por estados de esta providencia, proceda a dar cumplimiento al numeral **TERCERO** del auto de fecha 16 de diciembre de 2022, esto es, allegando la correspondiente liquidación del crédito, la cual deberá seguir las directrices trazadas por el **artículo 446 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO CON SENTENCIA – C2**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00397-00**

**DTE: INVERSIONES ARENAS SERRANO S.A.S. - 890.206.997-2**

**DDOS: KELI TATIANA BERMUDEZ ROA – C.C. 1.098.729.366  
JHON JAIRO BERMUDEZ – C.C. 8.735.382**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole de la respuesta aportada al presente expediente por parte del pagador de la empresa DETECCIÓN SEGURIDAD PRIVADA LIMITADA, por otra parte; la abogada de la parte demandante MIRYAM SYLENE MANTILLA MANTILLA solicita el acceso al expediente digital. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Obra en el cuaderno de medidas cautelares la respuesta emitida por el pagador de la empresa **DETECCIÓN SEGURIDAD PRIVADA LIMITADA** donde informa que, a partir del día **16 de marzo de 2023** el demandado **JHON JAIRO BERMUDEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. **8.735.382**, "**YA NO LABORA EN LA EMPRESA**" (Negrilla, cursiva y subrayado por el Despacho).

Así las cosas, este Despacho procede a **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta antes referida.

Ahora bien, en lo relacionado a la solicitud del acceso al expediente Digital, se **ORDENA** por Secretaría permitir el ingreso a la apoderada de la parte demandante la abogada **MIRYAM SYLENE MANTILLA MANTILLA** por los medios electrónicos dispuestos para tal fin esto es [juridico@arse.com.co](mailto:juridico@arse.com.co), lo anterior conforme a la solicitud que preceden el presente auto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00415-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el apoderado de la parte demandante allega las evidencias que dan cuenta del trámite de notificación de que tal el artículo 291 del C.G.P. respecto de los demandados MYRIAM VILLALBA LANDINEZ y JAVIER GUSTAVO RUEDA PLATA, ambos con resultado “CERRADO” y “DESCONOCIDO” respectivamente. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta los memoriales visibles a folio que antecede los cuales fueron allegados por el apoderado de la parte demandante, y a fin de dar impulso al proceso, en concordancia con lo dispuesto en el **parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P.**, **REQUIÉRASE** a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto de la demandada **MYRIAM VILLALBA LANDINEZ** identificada con la cédula de ciudadanía **No. 63.321.450**, quien se encuentra afiliada a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Así mismo, de conformidad con lo dispuesto en el **parágrafo 2° del artículo 291 del C.G.P.**, **REQUIÉRASE** a la entidad **SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL REGIMEN SUBSIDIADO S.A.**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la recepción del oficio que se haga de éste auto, informe al Despacho: la dirección residencial, correo electrónico, dirección laboral o cualquier otra información que repose en sus bases de datos, respecto del demandado **JAVIER GUSTAVO RUEDA PLATA** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 91.226.185**, quien se encuentra afiliado a su entidad.

Por Secretaria líbrense los respectivos oficios.

Se le pone de presente al apoderado de la parte demandante que: “el diligenciamiento de los oficios, requerimientos y demás, recaen única y exclusivamente sobre los deberes y responsabilidades que le corresponden como apoderado de la parte actora, y que dicha carga no puede ser transmitida ni endilgada a este Despacho”, en consecuencia, es el togado quien deberá asumir de forma ágil y eficaz la responsabilidad de enviar los oficios emitidos por este Despacho; para el acatamiento de lo dispuesto.

Por otra parte, se advierte al interesado que cuenta con 30 días contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el artículo 317 # 1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

**EJECUTIVO – C1**

**RADICACIÓN: 680014003-023-2022-00529-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente. Informándole que la parte actora allega memorial correspondiente al trámite de notificación de la parte demandada. Para lo que estime proveer. (MV)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería del caso continuar con el trámite procesal correspondiente, sin embargo; se advierten las siguientes inconsistencias:

1. Si bien la notificación, se puede realizar sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio, sin embargo; no se observan los respectivos anexos como la providencia a notificar, el escrito de demanda y demás soportes que permitan a la parte demandada tener claro conocimiento sobre el proceso adelantado en el Despacho.
2. No se observa la dirección y correo electrónico del Despacho donde puede comparecer para ser notificado del presente proceso, estas son:
  - **Física:** Carrera 12 # 31 – 08 Piso 4 de Bucaramanga – Santander
  - **Electrónica:** Correo Institucional [j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j23cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)
3. Si bien en el memorial allegado al correo electrónico del Despacho se observa un texto, en el que se identifica el apoderado, este Despacho no tiene certeza de que se hayan mencionado las partes y demás información correspondiente a la notificación, y que este haya sido enviado a la parte demandada.
4. No se indica la fecha de la providencia a notificar.

Por lo anteriormente expuesto, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante, para que surta **NUEVAMENTE** y de **FORMA CORRECTA** el trámite de notificación de la parte demandada, de conformidad con lo normado **artículo 8** de la **Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>**, cuidando que el mensaje de datos, reúna los requisitos señalados en las normas en cita. Así mismo deberá allegar las evidencias del caso, y en la comunicación remitida deberá advertirse a los citados que, para efectos de surtir la diligencia de notificación personal, debe contactarse con el Juzgado a través de la dirección física o electrónica antes mencionada, para así concertar su comparecencia al Despacho, o en su defecto, podrá autorizar expresamente que la notificación se lleve a cabo por el canal digital o dirección de correo electrónico por él informado.

Finalmente, se advierte a la parte interesada que cuenta con **30 días** contados a partir de la notificación por estados electrónicos de esta providencia para comunicar el acatamiento de lo antes expuesto, so pena de aplicar el **artículo 317 # 1** del **C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ANA MARÍA CAÑÓN CRUZ**  
JUEZ

<sup>1</sup> De ser el caso, deberá la parte interesada allegar al dossier prueba del envío y recepción en el correo electrónico de la persona por notificar de:

- a) mensaje de datos donde se indique fecha de la/s providencia/s, clase de proceso, identificación de las partes, dirección física y de correo electrónico del Despacho, término a partir del cual se entiende surtida la notificación y demás información pertinente; así como,
  - b) copia digital de (i) demanda, (ii) anexos, (iii) providencia/s a notificar.
- Adicionalmente, se indicará al Despacho la forma como se obtuvo el correo electrónico y se allegarán las evidencias correspondientes.

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2022-00638-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente expediente con recurso de reposición contra el auto que rechaza demanda librado el 15-03-2023. Sírvase proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se decide el recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto en término por el apoderado del demandante dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía contra el auto que rechaza demanda proferido el pasado 15-03-2023 por la parte demandante. De acuerdo con el escrito de censura, se solicita revocar el auto impugnado, aduciendo: *“...Desconoce el despacho que la presente demanda tiene origen en un título ejecutivo, en el cual se dispuso en el numeral noveno del mismo como domicilio para todos los efectos el municipio de Bucaramanga, siendo éste el lugar de cumplimiento de la obligación. Caso frente al cual como lo dispone el numeral tercero del artículo 28° del CGP señala “3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. [...]” Por lo anterior es dable afirmar que como fue dispuesto en el título valor la obligación es exigible en el municipio de Bucaramanga siendo competente conforme el factor territorial y la mínima cuantía dispuesta el Juez Civil Municipal de Bucaramanga.*

*Por lo anterior se solicita al despacho se reconozca la competencia que ostenta para conocer del presente caso conforme el factor territorial dispuesto en el numeral tercero del artículo 28 del Código General del proceso, por versar la presente controversia sobre título ejecutivo y como consecuencia profiera mandamiento de pago.”*

### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición enlistado en el artículo 318 del C.G.P., está consagrado solamente para la impugnación de autos, cuya finalidad reside en que el Juez en una única oportunidad reconsidere un punto ya decidido por él mediante auto y enmendar el mismo, modificando, reformando, revocando o negando la solicitud objeto de aquel.

Decantada esta cuestión preliminar, y sin necesidad de acudir a mayores elucubraciones, desde ya se advierte que no le asiste razón a la recurrente, en el entendido que la demanda fue analizada por esta judicatura en consideración a lo argumentado y esbozado en el escrito de la demanda, donde se planteó las directrices para determinar la competencia en los acápites V y VIII de la misma, y bajo los siguientes argumentos:

En primera medida Despacho estima pertinente analizar los cuestionamientos presentados por la recurrente en cuanto a los requisitos formales de la demanda, en primer lugar, puntualizar el argumento de la competencia de conformidad con lo normado en el artículo 28 del C.G.P., donde el Código General del Proceso fija los factores pertinentes para determinar la competencia de los distintos Jueces y Tribunales de la Republica, en cuanto al factor territorial se refiere, el numeral 1 artículo 28 “1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. (...)” (Subrayado fuera de texto); así mismo el numeral tercero del artículo 28° del CGP señala “3. *En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. [...].*

Ahora bien, revisado el escrito de la demanda la parte actora señaló en los acápites enumerados y denominados: “V. *Cuantía y Naturaleza del proceso* y VIII. *Notificaciones*”, lo correspondiente a determinar la competencia, atendiendo a los factores de cuantía y territorio, información que fue analizada por esta judicatura al momento de estudiar la demanda para su calificación, lo cual se hizo atendiendo a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico donde el legislador le dio la potestad al

demandante de establecer la competencia cuando concurren varias situaciones en relación con el factor territorial, en este punto es dable advertir que, en el escrito de la demanda no se puso de presente que el lugar de elección del demandante era el del cumplimiento contractual, siendo este el momento oportuno para argumentar lo concerniente a determinar la competencia y no otro como lo quiere hacer el ver el togado en el recurso de reposición presentado, al poner de presente el numeral 3 del artículo 28 del C.G.P., cuando esta situación no fue plasmada en la demanda y mal haría la suscrita en entrar a prescindir de lo que si fue expuesto en los acápites mencionados en líneas anteriores y analizados en auto de fecha 15 de marzo de 2023 y por el contrario pasar a atribuirse potestades como el dar por obvio que la competencia se debía analizar bajo los parámetros del numeral 3 del artículo 28 del CGP., como así lo argumenta el recurrente en el recurso de reposición y no en el escrito de la demanda.

En tal sentido, y una vez reexaminada la decisión cuya legalidad se cuestiona, frente a los argumentos expuestos en la sustentación, no se advierte una irregularidad que deba ser enmendada, por lo que, de contera, el auto impugnado se mantendrá incólume.

Por otra parte, de conformidad con las instrucciones dadas en el ordenamiento jurídico y al ser un proceso de mínima cuantía es un proceso de única instancia no susceptible a recurso de apelación, por lo que no resulta procedente conceder el recurso de alzada propuesto.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de 15 de marzo de 2023, por las razones consignadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NO CONCEDER**, el subsidiario de apelación, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2023-00061-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con recurso de reposición contra el auto que rechaza demanda librado el 07-03-2023. Sírvase proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se decide el recurso de reposición interpuesto en término por el apoderado del demandante dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía contra el auto que rechaza demanda proferido el pasado 07-03-2023 por la parte demandante. De acuerdo con el escrito de censura, se solicita revocar el auto impugnado, aduciendo: *“...se reconsidere el auto objeto de esta petición, en consideración de que se informa en el mencionado proveído no haberse allegado el TITULO VALOR que respalda la obligación Ejecutiva a favor de mi mandante.*

*Debo solicitar al Despacho que se atienda la presente suplica en consideración de que es un error de tipo formal, que es objeto de subsanación y por ende, dar un tratamiento como tal...”*

### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición enlistado en el artículo 318 del C.G.P., está consagrado solamente para la impugnación de autos, cuya finalidad reside en que el Juez en una única oportunidad reconsidere un punto ya decidido por él mediante auto y enmendar el mismo, modificando, reformando, revocando o negando la solicitud objeto de aquel.

Decantada esta cuestión preliminar, y sin necesidad de acudir a mayores elucubraciones, desde ya se advierte que, no le asiste razón al recurrente, en el entendido que, el momento procesal oportuno para hacer el estudio de fondo de la demanda ejecutiva presentada, se da una vez el operador judicial la revisa, con el fin de expedir el primer auto, por medio del cual se califica la demanda, ahora bien, en el presente caso al no acompañarse la demanda con el báculo que sirva como base de ejecución, no es posible realizar un pronunciamiento definitivo encaminado a dar inicio al proceso ejecutivo bajo los presupuestos normativos.

Aunado a lo anterior, es pertinente citar los preceptos normativos del artículo 422 del C.G.P. *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él”* y artículo 430 ídem, *“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...”* normas en las cuales el Código General del Proceso expone que, el título valor se debe aportar con la presentación de la demanda por ser de carácter indispensables para el desarrollo de la actividad judicial tendiente a iniciar un proceso ejecutivo, en el cual el primer momento procesal es el estudio de fondo sobre los requisitos que exige el artículo 422 del C.G.P del título valor que acompaña la demanda, lo anterior en aras de emitir un pronunciamiento decisivo, esto es, de librar mandamiento de pago o inadmitir la demanda para que la misma sea subsanada.

En consideración a lo anterior y descendiendo al caso que nos ocupa al no contarse con el título no se puede determinar correctamente si el contenido del escrito de la demanda y sus acápites correspondientes, están ajustados al título enunciado y a los requisitos establecido en la ley, imposibilitando el análisis acucioso, donde si la determinación es la inadmisión se pongan de presente todos los puntos subsanables y no solo el de aportar el título, dado que si este fuera el caso se tendría que realizar un segundo análisis donde se estudiaría la demanda presentada con el título allegado,

otorgando a la parte demandante dos oportunidades de subsanar, situación que no está contemplada en la Ley.

Ahora bien, si lo pretendido por el apoderado del extremo actor, es revivir el término de la calificación de la demanda con miras a que se proceda por parte del despacho a librar mandamiento ejecutivo o a proceder a estudiar el escrito de la demanda en relación al título aportado en el recurso de reposición, el cual no fue allegado en el momento procesal oportuno, en este punto es dable poner de presente, lo establecido el artículo 13 del C.G.P., donde legislador dispuso la observancia de las normas procesales, las cuales son de orden público y en ningún caso podrán ser modificadas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley, disposición legal que pone de presente ser rigurosos en respetar los términos procesales y no adecuar los mismos según cada caso en particular, pues mal haría la suscrita en entrar a establecer más una vez el estudio inicial de la demanda, otorgando a la parte interesada dos oportunidades para subsanar la misma, desatendiendo lo establecido en la norma anteriormente citada.

En tal sentido, y una vez reexaminada la decisión cuya legalidad se cuestiona, frente a los argumentos expuestos en la sustentación, se advierte que no existe irregularidad que debe ser enmendada,

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de 15 de marzo de 2023, por las razones consignadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias y **DEJAR** por Secretaría las anotaciones de rigor, teniendo en cuenta que la demanda y los anexos se allegaron como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**

**EJECUTIVO – C1**

**RADICADO: 680014003-023-2023-00251-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente expediente con recurso de reposición contra el auto que rechaza demanda librado el 26-05-2023. Sírvase proveer. (MA)

**MILDEY ROSSI RAMÍREZ ANGARITA**  
SECRETARIA



## **JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se decide el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto en término por la apoderada del demandante dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía contra el auto que rechaza demanda proferido el pasado 26-05-2023 por la parte demandante. De acuerdo con el escrito de censura, se solicita revocar el auto impugnado, aduciendo: *“...Como ejecutante en el proceso de la referencia, de manera atenta me permito interponer recurso de Reposición y en subsidio Apelación contra el auto de Primero de Junio pasado, en que su despacho rechaza de plano la demanda, por no allegar el título valor objeto de demanda. El art. 90 del CGP establece en su 2º- párrafo que el juez inadmitirá la demanda cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley, lo cual corresponde a este caso. Por lo anterior solicito se revoque el auto mencionado y en su reemplazo se decrete la inadmisión, dando la oportunidad a la suscrita a presentar el título valor que por equivocación no fue adjuntado...”*

### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición enlistado en el artículo 318 del C.G.P., está consagrado solamente para la impugnación de autos, cuya finalidad reside en que el Juez en una única oportunidad reconsidere un punto ya decidido por él mediante auto y enmendar el mismo, modificando, reformando, revocando o negando la solicitud objeto de aquel.

Decantada esta cuestión preliminar, y sin necesidad de acudir a mayores elucubraciones, desde ya se advierte que, no le asiste razón a la recurrente, en el entendido que, el momento procesal oportuno para hacer el estudio de fondo de la demanda ejecutiva presentada, se da una vez el operador judicial la revisa, con el fin de expedir el primer auto, por medio del cual se califica la demanda, ahora bien, en el presente caso al no acompañarse la demanda con el báculo que sirva como base de ejecución, no es posible realizar un pronunciamiento definitivo encaminado a dar inicio al proceso ejecutivo bajo los presupuestos normativos.

Aunado a lo anterior, es pertinente citar los preceptos normativos del artículo 422 del C.G.P *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él”* y artículo 430 ídem, *“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...”* normas en las cuales el Código General del Proceso expone que, el título valor se debe aportar con la presentación de la demanda por ser de carácter indispensable para el desarrollo de la actividad judicial tendiente a iniciar un proceso ejecutivo, en el cual el primer momento procesal es el estudio de fondo sobre los requisitos que exige el artículo 422 del C.G.P del título valor que acompaña la demanda, lo anterior en aras de emitir un pronunciamiento decisivo, esto es, de librar mandamiento de pago o inadmitir la demanda para que la misma sea subsanada.

En consideración a lo anterior y descendiendo al caso que nos ocupa al no contarse con el título no se puede determinar correctamente si el contenido del escrito de la demanda y sus acápites correspondientes, están ajustados al título enunciado y a los requisitos establecido en la ley, imposibilitando el análisis acucioso, donde si la determinación es la inadmisión se pongan de presente todos los puntos subsanables y no solo el de aportar el título, dado que si este fuera el caso se tendría

que realizar un segundo análisis donde se estudiaría la demanda presentada con el título allegado, otorgando a la parte demandante dos oportunidades de subsanar, situación que no está contemplada en la Ley.

Ahora bien, si lo pretendido por la apoderada del extremo actor, es revivir el término de la calificación de la demanda con miras a que, se proceda por parte del Despacho a inadmitir la demanda para que allegue el título ejecutivo, y una vez subsanado ese ítem, se realice nuevamente el estudio inicial para determinar si la demanda esta ajustado respecto al título allegado, es importante resaltar en este punto, lo establecido el artículo 13 del C.G.P., donde legislador dispuso la observancia de las normas procesales, las cuales son de orden público y en ningún caso podrán ser modificadas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley, disposición legal que pone de presente ser rigurosos en respetar los términos procesales y no adecuar los mismos según cada caso en particular, pues mal haría la suscrita en entrar a establecer más una vez el estudio inicial de la demanda, otorgando a la parte interesada dos oportunidades para subsanar la misma, desatendiendo lo establecido en la norma anteriormente citada.

En tal sentido, y una vez reexaminada la decisión cuya legalidad se cuestiona, frente a los argumentos expuestos en la sustentación, se advierte que no existe irregularidad que debe ser enmendada.

Finalmente, estando en entredicho, la competencia por el factor cuantía, no existiendo parámetro para dilucidar si es un asunto de mínima o menor cuantía, y por ende susceptible de apelación; en la medida que no se puede corroborar el monto a ejecutar por no contarse con el título valor. Deberá, entonces determinarse si el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, es posible, o no, concederlo.

Pues bien, con fundamento en el principio de la doble instancia, y ante la duda de la indeterminación de la cuantía ya antes señalada, dicho esta, que ante dudas en la aplicación de la Ley, las mismas deben resolverse a favor del perjudicado; luego, es plausible, entonces otorgar el recurso de apelación, sin perjuicio de que el superior jerárquico y funcional, en uso de su autonomía decida lo pertinente sobre la admisibilidad del recurso que se va a conceder, y que debe ser sujeto de acatamiento por esta célula judicial

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de 26 de mayo de 2023, por las razones consignadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación, ante el honorable superior jerárquico y funcional, esto es, ante los SEÑORES JUECES CIVILES DEL CIRCUITO (REPARTO).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ANA MARÍA CAÑON CRUZ**  
**JUEZ**