



**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Palacio de Justicia Primer Piso Entrada Principal  
Oficina 225 teléfono: **3502105326**  
Correo electrónico: [J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

ProcesoDigital

Radicado: 680014003012-2021-00271-00

Ejecutivo

SAMG

Al Despacho de la señora juez informándole que la NUEVA EPS allega la dirección de notificaciones física de la ejecutada **MARIA FERNANDA BRETON MARTINEZ VILLALBA**. . Pasa para lo pertinente.

Bucaramanga, mayo 10 de 2022



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria

### **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se tiene como dirección de notificación personal de la ejecutada **MARIA FERNANDA BRETON MARTINEZ VILLALBA**, en respuesta allegada por la **NUEVA EPS**, del oficio **No. 502 de data 27 de abril de 2022**, la siguiente:

**Dirección física:** Hacienda La Constancia, Ruitoque, Floridablanca, Santander.

Conforme lo anterior, requiérase a la parte ejecutante, para que realice el ciclo notificadorio de la ejecutada en la forma prevista en los **artículos 291 y 292 del CGP**, con la advertencia que deberá acreditar el respectivo **cotejo y/o sello** de notificación de la demanda con sus anexos, así como del mandamiento ejecutivo.

### **NOTIFÍQUESE**



**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria



Proceso Digital  
Radicado: 680014003012-2021-00334-00  
Ejecutivo  
KJAA

Al despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que los demandados **YULLI PAOLA TORRES CELI** y **DIDIER JULIÁN ÁLZATE BARBOSA**, fueron notificados personalmente conforme comunicaciones recibidas mediante correos electrónicos, la señora **TORRES CELI** en fecha 01 de abril de 2022, y el señor **ÁLZATE BARBOSA** en fecha 06 de agosto de 2021, notificaciones conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Se deja constancia que a la fecha los demandados no presentaron contestación del libelo inicial, ni excepciones.

Bucaramanga, 10 de mayo de 2022

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

### **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Cumplida la instrucción procesal, procede el despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda, de conformidad con lo dispuesto en el **art. 440 del C.G.P.**, en el presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** del radicado en referencia. A ello se procede, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Por conducto de apoderado judicial la sociedad **VISIÓN FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO –SIGLA: VISIÓN FUTURO O.C. NIT 901.294.113-3** presentó demanda **EJECUTIVA** contra **YULLI PAOLA TORRES CELI CC 1.095.936.213** y **DIDIER JULIÁN ÁLZATE BARBOSA CC 1.099.547.073**, para obtener el pago de un título ejecutivo arrimado como base de recaudo **PAGARÉ NO. 01-01-000794**.

Por reunir la demanda y anexos los requisitos formales y estar adosada de un título con suficiente mérito ejecutivo, en **Auto de fecha 16 de junio de 2021** el Juzgado libró mandamiento de pago, por las sendas del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**.

El demandado **DIDIER JULIÁN ÁLZATE BARBOSA**, fue notificado personalmente conforme comunicación recibida mediante correo electrónico del 06 de agosto de 2021, conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020; mientras que la demandada **YULLI PAOLA TORRES CELI**, fue notificada personalmente conforme comunicación recibida mediante correo electrónico del 01 de abril de 2022, conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, teniéndose a la fecha que ambos demandados guardaron silencio al no contestar la demanda ni proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del CGP.

Conforme al anterior recuento procesal y teniendo en cuenta que el documento allegado como base de recaudo presta mérito ejecutivo (**PAGARÉ NO. 01-01-000794**) resulta forzoso impartir la decisión contemplada en el **Art. 440 del C.G.P.** y así lo decidirá el Juzgado, ordenando seguir adelante la ejecución, condenar en costas a la parte vencida, practicar la liquidación del crédito con las formalidades

del **Art. 446 del C. G. P.**, reiterando que en materia de intereses moratorios deben tenerse en cuenta las variaciones en las tasas certificadas por la Superintendencia Financiera desde la fecha de la exigibilidad de las obligaciones cobradas, los límites contemplados en el **Art. 884 del C. de Co.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Doce Civil Municipal de Bucaramanga

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **YULLI PAOLA TORRES CELI CC 1.095.936.213** y **DIDIER JULIÁN ÁLZATE BARBOSA CC 1.099.547.073** y a favor de **VISIÓN FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO – SIGLA: VISIÓN FUTURO O.C. NIT 901.294.113-3**. En consecuencia, se ordena el **REMATE** previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados de propiedad de la parte demandada y los que posteriormente sean objeto de las mismas medidas, previas las formalidades que lo preceden (Art 448 C.G.P.).

**SEGUNDO:** Con el producto de la subasta, páguese a la parte ejecutante las costas y el crédito cobrado.

**TERCERO:** Condenar en costas del proceso a la parte demandada conforme lo estipulado por el art. 440 del C.G.P. Tásense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito de conformidad con las directrices del Art. 446 del C. G. P., teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO:** De conformidad a lo dispuesto en el acuerdo PSAA16-10554 de fecha 5 de agosto de 2016 del Consejo superior de la Judicatura se fija la suma de **\$269.000 M/CTE** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, cifra que deberá ser incluida en la liquidación de costas a practicar por Secretaría.

**SEXTO:** En firme el presente proveído, cumplidos los presupuestos previstos en el numeral 2º, del acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura, por Secretaria remítase el proceso a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga –Reparto-, en atención a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa, según Acuerdo PSAA139984 de 2013, para su conocimiento. Déjense anotaciones de rigor.

**SÉPTIMO:** Si existen medidas cautelares practicadas **LÍBRENSE** las comunicaciones de rigor a las respectivas entidades, informando que cualquier actuación que deba surtirse con ocasión de las cautelas, se deben dirigir a los Juzgados de Ejecución Civil -Reparto-, en atención a que el expediente se ordena remitir a dichos despachos judiciales para lo de ley. Líbrense las comunicaciones de rigor si hay lugar a ellas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria



Proceso Digital  
Radicado: 680014003012-2021-00392-00  
Ejecutivo  
KJAA

Al despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que el demandado **ALVIN ALEXIS PALOMA ROZO**, fue notificado personalmente conforme comunicación recibida mediante correo electrónico el 08 de abril de 2022, conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Se deja constancia que a la fecha el demandado no presentó contestación del libelo inicial, ni excepciones.

Bucaramanga, 10 de mayo de 2022

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

### **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Cumplida la instrucción procesal, procede el despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda, de conformidad con lo dispuesto en el **art. 440 del C.G.P.**, en el presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** del radicado en referencia. A ello se procede, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

En causa propia el señor **HAROLD DAVID LUGO GARZÓN CC. 1.121.862.859** presentó demanda **EJECUTIVA** contra **ALVIN ALEXIS PALOMA ROZO CC 1.121.825.395**, para obtener el pago de un título ejecutivo arrimado como base de recaudo LETRA DE CAMBIO SIN NÚMERO DE FECHA 10/01/2020.

Por reunir la demanda y anexos los requisitos formales y estar adosada de un título con suficiente mérito ejecutivo, en **Auto de fecha 07 de septiembre de 2021** el Juzgado libró mandamiento de pago, por las sendas del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**.

El demandado **ALVIN ALEXIS PALOMA ROZO**, fue notificado personalmente conforme comunicación recibida mediante correo electrónico del 08 de abril de 2022, conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, quien guardó silencio al no contestar la demanda ni proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del CGP.

Conforme al anterior recuento procesal y teniendo en cuenta que el documento allegado como base de recaudo presta mérito ejecutivo (**LETRA DE CAMBIO SIN NÚMERO DE FECHA 10/01/2020**) resulta forzoso impartir la decisión contemplada en el **Art. 440 del C.G.P.** y así lo decidirá el Juzgado, ordenando seguir adelante la ejecución, condenar en costas a la parte vencida, practicar la liquidación del crédito con las formalidades del **Art. 446 del C. G. P.**, reiterando que en materia de intereses moratorios deben tenerse en cuenta las variaciones en las tasas certificadas por la Superintendencia Financiera desde la fecha de la exigibilidad de las obligaciones cobradas, los límites contemplados en el **Art. 884 del C. de Co.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Doce Civil Municipal de Bucaramanga

## RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **ALVIN ALEXIS PALOMA ROZO CC 1.121.825.395** y a favor de **HAROLD DAVID LUGO GARZÓN CC. 1.121.862.859**. En consecuencia, se ordena el **REMATE** previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados de propiedad de la parte demandada y los que posteriormente sean objeto de las mismas medidas, previas las formalidades que lo preceden (Art 448 C.G.P.).

**SEGUNDO:** Con el producto de la subasta, páguese a la parte ejecutante las costas y el crédito cobrado.

**TERCERO:** Condenar en costas del proceso a la parte demandada conforme lo estipulado por el art. 440 del C.G.P. Tásense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito de conformidad con las directrices del Art. 446 del C. G. P., teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO:** De conformidad a lo dispuesto en el acuerdo PSAA16-10554 de fecha 5 de agosto de 2016 del Consejo superior de la Judicatura se fija la suma de **\$1.500.000 M/CTE** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, cifra que deberá ser incluida en la liquidación de costas a practicar por Secretaría.

**SEXTO:** En firme el presente proveído, cumplidos los presupuestos previstos en el numeral 2º, del acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura, por Secretaria remítase el proceso a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga –Reparto-, en atención a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa, según Acuerdo PSAA139984 de 2013, para su conocimiento. Déjense anotaciones de rigor.

**SÉPTIMO:** Si existen medidas cautelares practicadas **LÍBRENSE** las comunicaciones de rigor a las respectivas entidades, informando que cualquier actuación que deba surtirse con ocasión de las cautelas, se deben dirigir a los Juzgados de Ejecución Civil -Reparto-, en atención a que el expediente se ordena remitir a dichos despachos judiciales para lo de ley. Líbrense las comunicaciones de rigor si hay lugar a ellas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

  
**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
**Secretaria**



Proceso Digital

Radicado: 680014003012-2021-00397-00

Verbal Sumario – Restitución de Inmueble Arrendado

JDV

Al Despacho de la señora jueza para lo que estime pertinente proveer.

Bucaramanga, 10 de mayo de 2022.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

En atención al memorial allegado por la apoderada de la parte demandante **METROCASA INMOBILIARIA S.A.S.**, se **ACCEDE** a la suspensión de la diligencia virtual de entrega del bien inmueble ubicado en **la Avenida los Búcaros, No. 60-13, Apartamento 501, Torre 3, Conjunto residencial Búcaros Parque de Bucaramanga**, que se tenía programada para el día de hoy 06 de mayo de 2022.

Así las cosas, se requiere a la togada demandante para que, una vez tenga conocimiento de si el demandado realizó la entrega del inmueble dentro de los ocho días siguientes que menciona en la solicitud allegada, así lo comunique al Despacho, con el fin de fijar una nueva fecha para la realización de la diligencia de entrega si es necesario.

**NOTIFÍQUESE**

**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
JUEZA

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria



**Proceso Digital**

**Radicado: 6800140030122021-00419-00**

**Servidumbre Conducción Energía Eléctrica.**

**R.S.C**

Al Despacho de la señora jueza, el presente proceso para decidir lo que en derecho corresponda. Bucaramanga, 10 de mayo de 2022



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Examinadas las certificaciones allegadas por la parte demandante mediante las cuales informó el cumplimiento de las ordenes dada en providencia de fecha 20 de abril de 2022, el Juzgado considera que:

Además del material fotográfico, la ESSA deberá certificar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales se llevó a cabo el cumplimiento de la orden dada en el numeral 5 del auto admisorio, por cuanto, si bien el numeral 7 del Decreto Legislativo 798 de 2020 ordenó la autorización al ingreso al predio sin necesidad de Inspección Judicial, lo cierto es que el Juzgado previo a una sentencia que ponga fin a la Litis debe velar porque dicha diligencia sin su intervención se realice de conformidad con lo estipulado en el numeral 4 del artículo 2.2.3.7.5.3. del Decreto 1073 de 2015, esto es la identificación del inmueble, y el examen y reconocimiento de la zona objeto del gravamen.

Lo anterior, por cuanto de las fotografías no se puede apreciar si el predio que allí se visualiza guarda identidad con el de la demanda.

Ahora bien, en punto del requerimiento realizado en el numeral 3 de la providencia de fecha 20 de abril de 2022, considera el Juzgado que respecto del señor ANGEL MIGUEL GAMBOA TORRES, la ES.S.A debe seguir adelante el ciclo notificadorio y en punto de la señora ROSALIA GAMBOA TORRES, deberá allegar la constancia emitida por la empresa de mensajería con la advertencia que si vive o reside en el lugar que se surtió la citación para notificación personal.

**NOTIFÍQUESE**



**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha **11 de mayo 2022**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria





Proceso Digital  
Radicado: 680014003012-2021-00473-00  
Ejecutivo.  
JDV

Al Despacho de la señora juez, para lo que estime conveniente proveer.

Bucaramanga, 10 de mayo de 2022.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

### **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

En atención a lo solicitado por la parte demandante y una vez revisado el proceso, se observa que, en el numeral tercero del auto de fecha 17 de marzo de 2022, se ordenó entregar a la parte ejecutante ARAR FINANCIERA S.A.S. la suma de \$498.000, digitándose erróneamente como NIT de dicha entidad el **No. 900.644.447-3** siendo lo correcto el **No. 900.644.447-7**, cometiéndose el mismo error en la orden de pago elaborada.

Por lo anterior, de conformidad con el artículo **286 del C. G. del P.**, el Despacho ordenara corregir el **numeral tercero de la providencia con calenda del 17 de marzo de 2022**, en el sentido de indicar que el Numero correcto del NIT de la parte ejecutante es **900.644.447-7**, lo demás permanecerá incólume.

Igualmente, se ordenará dejar sin efecto la orden de pago No. 2022000299 y elaborar una nueva con la corrección correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Doce Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral tercero de la providencia con calenda del 17 de marzo de 2022, en el sentido de indicar que el Numero correcto del NIT de la parte ejecutante es **900.644.447-7**. Lo demás permanecerá incólume.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** la orden de pago No. 2022000299, por consiguiente, se ordena elaborar una nueva orden de pago, por el valor de **\$498.000**, a favor de la parte demandante ARAR FINANCIERA S.A.S., distinguida con NIT No. **900.644.447-7**

**NOTIFÍQUESE,**

**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
JUEZA

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sugey', is positioned above the typed name and title.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria



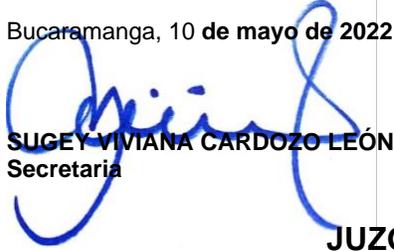
**Jdv. Proceso Digital**

**Radicado: 680014003012-2021-00474-00**

**Ejecutivo**

Al Despacho de la señora juez, informando que obra solicitud de terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Se deja constancia que no existe embargo de remanente ni del crédito. Pasa para lo que estime pertinente.

Bucaramanga, 10 de mayo de 2022.



**SUGELY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

La apoderada judicial de la parte demandante allega memorial coadyuvado por los demandados **JAIME RANGEL ESPINOZA y MARY LIZCANO DE FLÓREZ**, en el cual solicitan la terminación del presente proceso por pago total de la obligación y entrega de títulos de depósito judicial por un valor de \$7.688.013.

Así las cosas, siendo procedente la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del C. G. del P., el juzgado accede a la misma, haciendo claridad que, si bien la demandada **MARY LIZCANO DE FLÓREZ** no ha sido notificada, el memorial presentado cuenta con nota de presentación personal de los dos demandados. Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, INCLUYENDO AGENCIAS EN DERECHO Y COSTAS PROCESALES**, el presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **PRECOOPERATIVA DE ASESORÍAS Y SERVICIOS JÓVENES SANTANDER – COASEJOS**, distinguida con NIT No. 901.490.274-0, en contra de **JAIME RANGEL ESPINOZA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.564.672 y **MARY LIZCANO DE FLÓREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.067.117.

**SEGUNDO: ENTREGAR** a la parte demandante **PRECOOPERATIVA DE ASESORÍAS Y SERVICIOS JÓVENES SANTANDER – COASEJOS**, la suma de **SIETE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL TRECE PESOS M/CTE (\$7.688.013)**, suma descontada a los demandados y que se encuentra depositada en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de este Juzgado y a favor de este proceso.

La anterior suma se conforma en razón de los títulos descontados a los demandados de la siguiente forma: cuatro títulos descontados a la demandada **MARY LIZCANO DE FLÓREZ** por el valor de \$1.054.526 cada uno y cuatro títulos descontados al demandado **JAIME RANGEL ESPINOZA**, dos títulos por el valor de \$615.606 cada uno, un título por la suma de \$582.842 y un título por la suma de \$1.655.855.

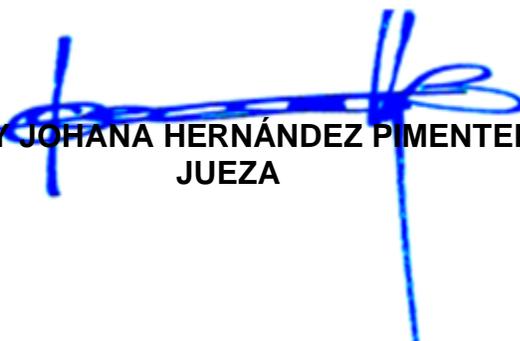
**TERCERO:** En caso de existir otros títulos judiciales a favor de este proceso o que se alleguen con posterioridad, se **ORDENA** la entrega de los mismos al demandado al que se le haya realizado el correspondiente descuento.

**CUARTO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas hasta la fecha de este auto.

**QUINTO:** No se ordena desglose alguno, como quiera que la demanda fue presentada en forma digital.

**SEXTO: ARCHIVAR** el presente expediente.

**NOTIFÍQUESE**

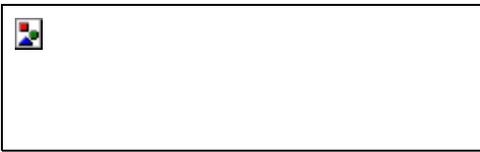


**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 **de mayo de 2022**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria



**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Palacio de Justicia Primer Piso Entrada Principal  
Oficina 225 teléfono: **3502105326**  
Correo electrónico: [J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

ProcesoDigital

Radicado: 680014003012-2021-00507-00

Ejecutivo

SAMG

Al Despacho de la señora juez informándole que la parte actora solicita tener en cuenta una nueva dirección de notificación personal de la demandada **NANCY MILENA TARAZONA PINEDA**, como quiera que se surtió notificación personal a la ejecutada, la cual tuvo como resultado negativo por no residir en dicha dirección física. Pasa para lo pertinente.

Bucaramanga, mayo 10 de 2022



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

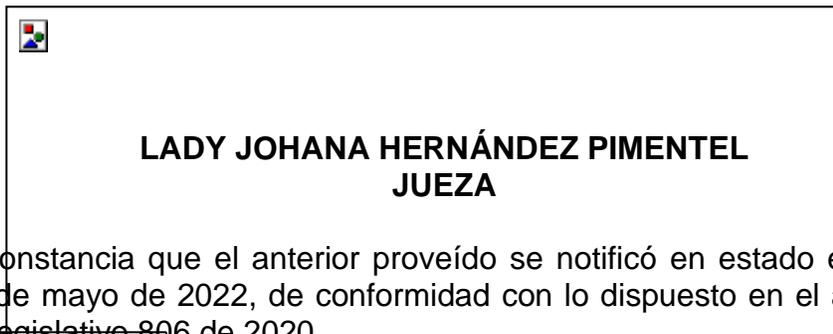
Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se tiene como dirección de notificación personal de la demandada **NANCY MILENA TARAZONA PINEDA**, la siguiente:

**Dirección física:** Sector C, Agrupación 2, Torre 2, Apartamento 303 A , El Bosque, Floridablanca.

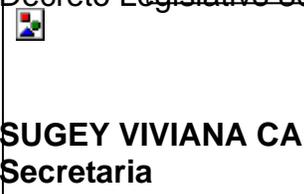
Conforme lo anterior, requiérase a la parte ejecutante, para que realice el ciclo notificadorio de la ejecutada en la forma prevista en los **artículos 291 y 292 del CGP**, con la advertencia que deberá acreditar el respectivo **cotejo y/o sello** de notificación de la demanda con sus anexos, así como del mandamiento ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE**



**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
JUEZA

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria



Proceso Digital  
Radicado: 680014003012-2021-00525-00  
Ejecutivo.  
SAMG

Al despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que la parte demandante solicita requerir al pagador de **COLPENSIONES**, para que allegue información del embargo del 50% de la mesada pensional del demandado **AUGUSTO RAFAEL CUENTAS ARRIETA**, conforme orden dada en oficio **1704 del 02 de diciembre de 2021**. Pasa para lo pertinente.

Bucaramanga, mayo 10 de 2022

**SUGHEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se requiere al pagador de **COLPENSIONES** para que en el término de **CINCO(05) DIAS** contados a partir del recibido del oficio que comunica esta decisión, se sirvan informar a este Juzgado sobre el trámite del **oficio No. 1704 del 02 de diciembre de 2021**, comunicado mediante correo electrónico de data 21 de enero de hogaño, a fin de que informen las resultados de la comunicación del embargo del 50% de la mesada pensional del demandado **AUGUSTO RAFAEL CUENTAS ARRIETA CC 8.709.130**, quien es pensionado en esta entidad pensional.

Se advierte que el incumplimiento a la presente orden acarreará **sanción de dos(02) a cinco (05) salarios mínimos mensuales legales vigentes**. Líbrese las comunicaciones de rigor por secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
JUEZA

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**SUGHEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**

**Secretaria**



Proceso Digital  
Radicado: 680014003012-2021-00561-00  
Ejecutivo  
KJAA

Al despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que los demandados **JONATAN BERNAL SILVA** y **JULIO CESAR CASTILLO PACHECO**, fueron notificados personalmente conforme comunicaciones recibidas mediante correos electrónicos, el señor **BERNAL SILVA** en fecha 01 de abril de 2022, y el señor **CASTILLO PACHECO** en fecha 01 de abril de 2022, notificaciones conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Se deja constancia que a la fecha los demandados no presentaron contestación del libelo inicial, ni excepciones.

Bucaramanga, 10 de mayo de 2022

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

### **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Cumplida la instrucción procesal, procede el despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda, de conformidad con lo dispuesto en el **art. 440 del C.G.P.**, en el presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** del radicado en referencia. A ello se procede, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Por conducto de apoderado judicial la sociedad **VISIÓN FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO – SIGLA: VISIÓN FUTURO O.C. NIT 901.294.113-3** presentó demanda **EJECUTIVA** contra **JONATAN BERNAL SILVA CC 1.095.919.064** y **JULIO CESAR CASTILLO PACHECO CC 1.068.664.942**, para obtener el pago de un título ejecutivo arrimado como base de recaudo **PAGARÉ NO. 01-01-001083**.

Por reunir la demanda y anexos los requisitos formales y estar adosada de un título con suficiente mérito ejecutivo, en **Auto de fecha 12 de octubre de 2021** el Juzgado libró mandamiento de pago, por las sendas del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**.

El demandado **JONATAN BERNAL SILVA**, fue notificado personalmente conforme comunicación recibida mediante correo electrónico del 01 de abril de 2022, conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020; mientras que el demandad **JULIO CESAR CASTILLO PACHECO**, fue notificado personalmente conforme comunicación recibida mediante correo electrónico del 01 de abril de 2022, conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, teniéndose a la fecha que ambos demandados guardaron silencio al no contestar la demanda ni proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del CGP.

Conforme al anterior recuento procesal y teniendo en cuenta que el documento allegado como base de recaudo presta mérito ejecutivo (**PAGARÉ NO. 01-01-001083**) resulta forzoso impartir la decisión contemplada en el **Art. 440 del C.G.P.** y así lo decidirá el Juzgado, ordenando seguir adelante la ejecución, condenar en costas a la parte vencida, practicar la liquidación del crédito con las formalidades del **Art. 446 del C. G. P.**, reiterando que en materia de intereses moratorios deben

tenerse en cuenta las variaciones en las tasas certificadas por la Superintendencia Financiera desde la fecha de la exigibilidad de las obligaciones cobradas, los límites contemplados en el **Art. 884 del C. de Co.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Doce Civil Municipal de Bucaramanga

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **JONATAN BERNAL SILVA CC 1.095.919.064** y **JULIO CESAR CASTILLO PACHECO CC 1.068.664.942** y a favor de **VISIÓN FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO – SIGLA: VISIÓN FUTURO O.C. NIT 901.294.113-3**. En consecuencia, se ordena el **REMATE** previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados de propiedad de la parte demandada y los que posteriormente sean objeto de las mismas medidas, previas las formalidades que lo preceden (Art 448 C.G.P.).

**SEGUNDO:** Con el producto de la subasta, páguese a la parte ejecutante las costas y el crédito cobrado.

**TERCERO:** Condenar en costas del proceso a la parte demandada conforme lo estipulado por el art. 440 del C.G.P. Tásense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito de conformidad con las directrices del Art. 446 del C. G. P., teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO:** De conformidad a lo dispuesto en el acuerdo PSAA16-10554 de fecha 5 de agosto de 2016 del Consejo superior de la Judicatura se fija la suma de **\$169.000 M/CTE** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, cifra que deberá ser incluida en la liquidación de costas a practicar por Secretaría.

**SEXTO:** En firme el presente proveído, cumplidos los presupuestos previstos en el numeral 2º, del acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura, por Secretaria remítase el proceso a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga –Reparto-, en atención a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa, según Acuerdo PSAA139984 de 2013, para su conocimiento. Déjense anotaciones de rigor.

**SÉPTIMO:** Si existen medidas cautelares practicadas **LÍBRENSE** las comunicaciones de rigor a las respectivas entidades, informando que cualquier actuación que deba surtirse con ocasión de las cautelas, se deben dirigir a los Juzgados de Ejecución Civil -Reparto-, en atención a que el expediente se ordena remitir a dichos despachos judiciales para lo de ley. Líbrense las comunicaciones de rigor si hay lugar a ellas.

**NOTIFÍQUESE**



**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria



Proceso Digital  
Radicado: 680014003012-2021-00569-00  
Ejecutivo  
KJAA

Al despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que los demandados **NATALIA LEÓN PARDO** y **GABRIEL ALFONSO MARTÍNEZ CABALLERO**, fueron notificados personalmente conforme comunicaciones recibidas mediante correos electrónicos, la señora **LEÓN PARDO** en fecha 31 de marzo de 2022, y el señor **MARTÍNEZ CABALLERO** en fecha 31 de marzo de 2022, notificaciones conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Se deja constancia que a la fecha los demandados no presentaron contestación del libelo inicial, ni excepciones.

Bucaramanga, 10 de mayo de 2022

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

### **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Cumplida la instrucción procesal, procede el despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda, de conformidad con lo dispuesto en el **art. 440 del C.G.P.**, en el presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** del radicado en referencia. A ello se procede, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Por conducto de apoderado judicial la sociedad **VISIÓN FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO – SIGLA: VISIÓN FUTURO O.C. NIT 901.294.113-3** presentó demanda **EJECUTIVA** contra **GABRIEL ALFONSO MARTÍNEZ CABALLERO CC 1.095.833.593** y **NATALIA LEÓN PARDO CC 1.102.383.119**, para obtener el pago de un título ejecutivo arrimado como base de recaudo **PAGARÉ NO. 01-01-001158**.

Por reunir la demanda y anexos los requisitos formales y estar adosada de un título con suficiente mérito ejecutivo, en **Auto de fecha 14 de octubre de 2021** el Juzgado libró mandamiento de pago, por las sendas del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**.

El demandado **GABRIEL ALFONSO MARTÍNEZ CABALLERO**, fue notificado personalmente conforme comunicación recibida mediante correo electrónico del 31 de marzo de 2021, conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020; mientras que la demandada **NATALIA LEÓN PARDO**, fue notificada personalmente conforme comunicación recibida mediante correo electrónico del 31 de marzo de 2022, conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, teniéndose a la fecha que ambos demandados guardaron silencio al no contestar la demanda ni proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del CGP.

Conforme al anterior recuento procesal y teniendo en cuenta que el documento allegado como base de recaudo presta mérito ejecutivo (**PAGARÉ NO. 01-01-001158**) resulta forzoso impartir la decisión contemplada en el **Art. 440 del C.G.P.** y así lo decidirá el Juzgado, ordenando seguir adelante la ejecución, condenar en costas a la parte vencida, practicar la liquidación del crédito con las formalidades

del **Art. 446 del C. G. P.**, reiterando que en materia de intereses moratorios deben tenerse en cuenta las variaciones en las tasas certificadas por la Superintendencia Financiera desde la fecha de la exigibilidad de las obligaciones cobradas, los límites contemplados en el **Art. 884 del C. de Co.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Doce Civil Municipal de Bucaramanga

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **GABRIEL ALFONSO MARTÍNEZ CABALLERO CC 1.095.833.593** y **NATALIA LEÓN PARDO CC 1.102.383.119** y a favor de **VISIÓN FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO – SIGLA: VISIÓN FUTURO O.C. NIT 901.294.113-3**. En consecuencia, se ordena el **REMATE** previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados de propiedad de la parte demandada y los que posteriormente sean objeto de las mismas medidas, previas las formalidades que lo preceden (Art 448 C.G.P.).

**SEGUNDO:** Con el producto de la subasta, páguese a la parte ejecutante las costas y el crédito cobrado.

**TERCERO:** Condenar en costas del proceso a la parte demandada conforme lo estipulado por el art. 440 del C.G.P. Tásense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito de conformidad con las directrices del Art. 446 del C. G. P., teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO:** De conformidad a lo dispuesto en el acuerdo PSAA16-10554 de fecha 5 de agosto de 2016 del Consejo superior de la Judicatura se fija la suma de **\$267.000 M/CTE** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, cifra que deberá ser incluida en la liquidación de costas a practicar por Secretaría.

**SEXTO:** En firme el presente proveído, cumplidos los presupuestos previstos en el numeral 2º, del acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura, por Secretaria remítase el proceso a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga –Reparto-, en atención a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa, según Acuerdo PSAA139984 de 2013, para su conocimiento. Déjense anotaciones de rigor.

**SÉPTIMO:** Si existen medidas cautelares practicadas **LÍBRENSE** las comunicaciones de rigor a las respectivas entidades, informando que cualquier actuación que deba surtirse con ocasión de las cautelas, se deben dirigir a los Juzgados de Ejecución Civil -Reparto-, en atención a que el expediente se ordena remitir a dichos despachos judiciales para lo de ley. Líbrense las comunicaciones de rigor si hay lugar a ellas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria



Proceso Digital  
Radicado: 680014003012-2021-00624-00  
Ejecutivo  
KJAA

Al despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que las demandadas **ERIKA MARCELA CABEZAS PINEDA** y **NUBIA ARDILA SARMIENTO**, fueron notificadas personalmente conforme comunicaciones recibidas mediante correos electrónicos, la señora **CABEZAS PINEDA** en fecha 16 de marzo de 2022, y la señora **SARMIENTO** en fecha 16 de marzo de 2022, notificaciones conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Se deja constancia que a la fecha las demandadas no presentaron contestación del libelo inicial, ni excepciones.

Bucaramanga, 10 de mayo de 2022

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

### **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Cumplida la instrucción procesal, procede el despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda, de conformidad con lo dispuesto en el **art. 440 del C.G.P.**, en el presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** del radicado en referencia. A ello se procede, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Por conducto de apoderado judicial la sociedad **VISIÓN FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO – SIGLA: VISIÓN FUTURO O.C. NIT 901.294.113-3** presentó demanda **EJECUTIVA** contra **ERIKA MARCELA CABEZAS PINEDA CC 63.452.317** y **NUBIA ARDILA SARMIENTO CC 63.317.203**, para obtener el pago de un título ejecutivo arrimado como base de recaudo **PAGARÉ NO. 01-01-000639**.

Por reunir la demanda y anexos los requisitos formales y estar adosada de un título con suficiente mérito ejecutivo, en **Auto de fecha 05 de noviembre de 2021** el Juzgado libró mandamiento de pago, por las sendas del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**.

La demandada **ERIKA MARCELA CABEZAS PINEDA**, fue notificada personalmente conforme comunicación recibida mediante correo electrónico del 16 de marzo de 2022, conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020; mientras que la demandada **NUBIA ARDILA SARMIENTO**, fue notificada personalmente conforme comunicación recibida mediante correo electrónico del 16 de marzo de 2022, conforme al artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, teniéndose a la fecha que ambas demandadas guardaron silencio al no contestar la demanda ni proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del CGP.

Conforme al anterior recuento procesal y teniendo en cuenta que el documento allegado como base de recaudo presta mérito ejecutivo (**PAGARÉ NO. 01-01-000639**) resulta forzoso impartir la decisión contemplada en el **Art. 440 del C.G.P.** y así lo decidirá el Juzgado, ordenando seguir adelante la ejecución, condenar en costas a la parte vencida, practicar la liquidación del crédito con las formalidades

del **Art. 446 del C. G. P.**, reiterando que en materia de intereses moratorios deben tenerse en cuenta las variaciones en las tasas certificadas por la Superintendencia Financiera desde la fecha de la exigibilidad de las obligaciones cobradas, los límites contemplados en el **Art. 884 del C. de Co.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Doce Civil Municipal de Bucaramanga

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **ERIKA MARCELA CABEZAS PINEDA CC 63.452.317** y **NUBIA ARDILA SARMIENTO CC 63.317.203** y a favor de **VISIÓN FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO – SIGLA: VISIÓN FUTURO O.C. NIT 901.294.113-3**. En consecuencia, se ordena el **REMATE** previo avalúo, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados de propiedad de la parte demandada y los que posteriormente sean objeto de las mismas medidas, previas las formalidades que lo preceden (Art 448 C.G.P.).

**SEGUNDO:** Con el producto de la subasta, páguese a la parte ejecutante las costas y el crédito cobrado.

**TERCERO:** Condenar en costas del proceso a la parte demandada conforme lo estipulado por el art. 440 del C.G.P. Tásense por Secretaría.

**CUARTO:** Practíquese la liquidación del crédito de conformidad con las directrices del Art. 446 del C. G. P., teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO:** De conformidad a lo dispuesto en el acuerdo PSAA16-10554 de fecha 5 de agosto de 2016 del Consejo superior de la Judicatura se fija la suma de **\$205.000 M/CTE** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, cifra que deberá ser incluida en la liquidación de costas a practicar por Secretaría.

**SEXTO:** En firme el presente proveído, cumplidos los presupuestos previstos en el numeral 2º, del acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura, por Secretaria remítase el proceso a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga –Reparto-, en atención a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa, según Acuerdo PSAA139984 de 2013, para su conocimiento. Déjense anotaciones de rigor.

**SÉPTIMO:** Si existen medidas cautelares practicadas **LÍBRENSE** las comunicaciones de rigor a las respectivas entidades, informando que cualquier actuación que deba surtirse con ocasión de las cautelas, se deben dirigir a los Juzgados de Ejecución Civil -Reparto-, en atención a que el expediente se ordena remitir a dichos despachos judiciales para lo de ley. Líbrense las comunicaciones de rigor si hay lugar a ellas.

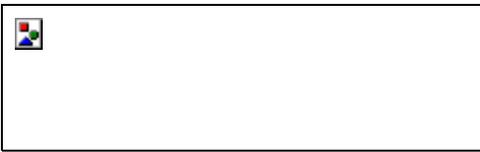
**NOTIFÍQUESE**

  
**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria



**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Palacio de Justicia Primer Piso Entrada Principal  
Oficina 225 teléfono: **3502105326**  
Correo electrónico: [J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

ProcesoDigital

Radicado: 680014003012-2021-00708-00

Pertenencia

SAMG

Al Despacho de la señora juez informándole que la parte actora solicita tener en cuenta la dirección de notificación física de los demandados **LUIS ALBERTO GONZÁLES PINTO, LUIS FRANCISCO GONZÁLES PINTO, ANA LUCIA GONZÁLES PINTO** y **JORGE ELIECER GONZÁLES** a efectos de realizar la respectiva notificación. Pasa para lo pertinente.

Bucaramanga, mayo 10 de 2022



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

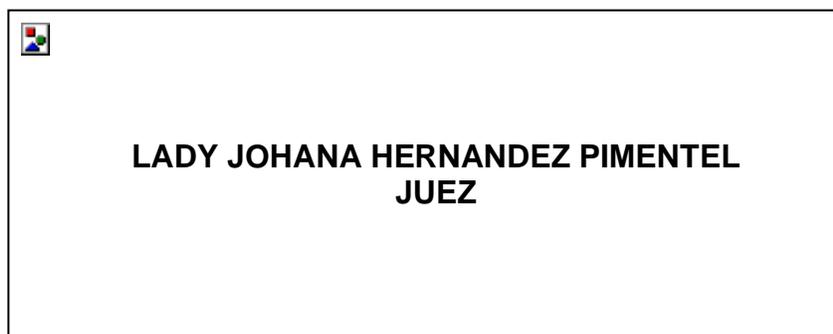
Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se tiene como dirección de notificación personal de los demandados las siguientes:

- **LUIS ALBERTO GONZÁLES PINTO:**  
Dirección física: Carrera 7 No. 8-116 , Barrio SantaAna, Floridablanca, Santander.
- **LUIS FRANCISCO GONZÁLES PINTO:**  
Dirección física: Calle 22 # 10-33, Barrio Kennedy , Bucaramanga, Santander.
- **JORGE ELIECER GONZÁLES:**  
Dirección física: Carrera 31 No. 13-41 , Conjunto residencial Antara, Bloque 6, Interior 204, Barrio Villa Maria, Zipaquirá, Cundinamarca.
- **ANA LUCIA GONZÁLES PINTO:**  
Dirección física: Bloque 20 A -6, Apartamento 402, Barrio Bucarica, Floridablanca, Santander.

Conforme lo anterior, requiérase a la parte ejecutante, para que realice el ciclo notificadorio del demandado en la forma prevista en los **artículos 291 y 292 del CGP**, con la advertencia que deberá acreditar el respectivo cotejo y/o sello de notificación de la demanda con sus anexos, así como del auto admisorio de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**



Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Palacio de Justicia Primer Piso Entrada Principal  
Oficina 225 teléfono: **3502105326**  
Correo electrónico: [J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso Digital

Radicado: 680014003012-2021-00710-00

Ejecutivo

SAMG

Al despacho de la Señora Jueza, informándole que la **POLICIA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA**, dejó a disposición el vehículo de placas **HVZ-273** de propiedad de la deudora **ROSA INES MEZA RODRIGUEZ**, siendo dejado en el **PARQUEADERO LA PRINCIPAL SAS**. Pasa para lo pertinente.

Bucaramanga, 10 de mayo 2022.

**HENRY YECID HERNÁNDEZ OSORIO**  
**ESCRIBIENTE**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga , diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

En atención a la constancia secretarial que precede, y como quiera que la **POLICIA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA** deja a disposición de este despacho el vehículo de placas **HVZ 273** de propiedad de la deudora **ROSA INES MEZA RODRÍGUEZ CC 63.636.342**; vehículo que se encuentra ubicado en el **PARQUEADERO LA PRINCIPAL SAS**, ubicado en la vereda Laguneta- Finca Castalia del Municipio de Girón, y con el objeto de dar cumplimiento a lo estipulado en el numeral segundo del auto de data del 13 de diciembre de 2021, el cual admitió la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria bajo la modalidad de pago directo, se **ORDENA** la entrega al acreedor garantizado **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, identificada con **Nit. 860.034.313-7**, del mentado vehículo **Marca: Chevrolet, Línea: Sail, Clase: Automóvil, Tipo: Sedan, No. de motor LCU\*133370240\*, No. chasis: 9GASA58M0EB043866**, de placas **HVZ 273**, conforme inventario de vehículo **No. 12837** de 01 de marzo de 2022.

Por secretaría comuníquese al parqueadero **LA PRINCIPAL SAS**, para que proceda a realizar la entrega respectiva del vehículo mencionado con anterioridad.

Perfeccionada la entrega al acreedor garantizado, requiérase al **BANCO DAVIVIENDA SA**, para que así lo comunique al Despacho y seguir así con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON  
SECRETARIA**



Proceso Digital

Radicado: 680014003012-2021-00726-00

Verbal – Rendición Provocada de Cuentas.

JDV

### **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Procede el Despacho a dar el mérito correspondiente a la excepción previa denominada **“PLEITO PENDIENTE ENTRE LAS MISMAS PARTES Y SOBRE EL MISMO ASUNTO”**, esgrimida, dentro del término de ley, por el extremo pasivo **LUZ ALEJANDRA BOHÓRQUEZ URIBE**.

### **FUNDAMENTO**

Como argumentos de la exceptiva, narró la solicitante que el 01 de junio de 2020, se suscribió “CONTRATO DE ADMINISTRACIÓN DEL PREDIO 1, LOTES 1, 3 Y 5 DEL MUNICIPIO DE GIRÓN Y PREDIO LOTE NO. 3, DEL MUNICIPIO DE LA MESA DE LOS SANTOS”, entre el demandante Sr. CARLOS CÉSAR LÜLLE BORDA, en calidad de PROPIETARIO y la hoy demandada, en calidad de ADMINISTRADORA, teniendo como objeto el arriendo y administración de los siguientes bienes inmuebles: PREDIO 1, Lotes 1, 3 y 5 del municipio de Girón, distinguido con matrícula inmobiliaria 300-371683 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bucaramanga y Predio Lote No. 3 del municipio de Los Santos, distinguido con matrícula inmobiliaria 314-21588 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Piedecuesta; y que según la cláusula NOVENA, la vigencia del contrato se hacía efectiva a partir del 17 de Febrero de 2020.

Agregó que, la cláusula SEGUNDA del contrato de administración, con relación a las obligaciones que debía atender la Administradora para con el propietario del inmueble, eran: *“1) Fijar de común acuerdo con EL PROPIETARIO, los cánones de arrendamiento que juzguen equitativos teniendo en cuenta la situación económica al tiempo de efectuar el contrato de arrendamiento y la calidad del arrendatario, de cada uno de los locales comerciales (29) que conforman el Predio 1, Lotes 1, 3 y 5 del municipio de Girón (S), e igualmente, respecto del Predio Lote No. 3 del municipio de Los Santos (S). 2) Firmar en nombre y representación de EL PROPIETARIO, en calidad de Administradora, los contratos de arrendamiento respectivos, bajo las garantías que a su juicio sean oportunas. 3) Responder a EL PROPIETARIO por el valor de los cánones de arrendamiento, durante todo el tiempo en que el mismo esté ocupado. 4) Pagar a EL PROPIETARIO el valor de los cánones de arrendamiento, previa deducción de la comisión que corresponde a LA ADMINISTRADORA, según se expresa más adelante y de los gastos que se hayan ocasionado a los locales comerciales, tales como: arreglos locativos que correspondan a EL PROPIETARIO, reparaciones, remodelaciones, pintura, actualización en el pago de servicios públicos, entre otros, y los que sean necesarios para colocar a los bienes inmuebles en óptimas condiciones de uso comercial. 5) Mantener comunicado a EL PROPIETARIO respecto de los arreglos que se deban efectuar a los inmuebles, y contando siempre con su autorización para descontar cualquier suma de dinero que se requiera para la ejecución de las*

*labores. 6) Realizar los procesos de restitución inmueble arrendado y ejecutivos que fueren necesarios, cuando la mora en el pago del canon de arrendamiento por parte de los arrendatarios, lo ameriten”.*

Con fundamento en las facultades de la administradora anteriormente reseñadas, durante la ejecución del contrato de administración, se realizaron mejoras y adecuaciones a los locales comerciales ya construidos, 29 para entonces, y a su vez se construyeron nuevos locales comerciales, contando actualmente el predio 1, Lotes 1, 3 y 5 del municipio de Girón con 34 locales comerciales, los dos últimos en etapa de construcción para el momento en que se dio la terminación unilateral del contrato de administración por parte de EL PROPIETARIO, el 30 de Abril de 2021 vía nota de voz whatsapp, al igual que se adecuaron servicios públicos de luz y agua para los locales comerciales ante la Empresa Electrificadora de Santander y Acueducto Metropolitano de Bucaramanga, se realizaron labores de limpieza, mantenimiento y conservación en todo el predio, gestión ante la Curaduría Urbana 2 de Girón, para la expedición de la licencia de construcción con relación a los nuevos locales comerciales, todo lo cual significó gastos que fueron necesarios atender con los mismos arrendamientos que se percibían, ingresos que en muchas ocasiones no alcanzaban, acumulándose un pasivo a lo largo de los 14 meses de administración, por valor de VEINTIUN MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS (\$21.629.935,00) a abril 30 de 2021, que fueron cubiertos de su propio peculio.

Que las cuentas generadas a lo largo de los 14 meses en los que fungió como administradora del Predio 1, Lotes 1, 3 y 5 de Girón, y que allegó como pruebas documentales con la contestación a la demanda, dan fe de lo que aquí ha expresado, ya que, a contrario sensu de la versión rendida por el demandante en el campo fáctico de la demanda, está el hecho que es el demandante quien adeuda a la hoy demandada, la suma de VEINTIUN MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS (\$ 21.629.935,00), más la suma de OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000,00), por concepto de comisión mes de Mayo de 2021, teniendo como fundamento la cláusula CUARTA del contrato de administración suscrito por las partes de esta Litis el 01 de Junio de 2020, para un total de VEINTIDOS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTINUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS (\$ 22.429.935,00), pretensiones estas que se reclaman en el proceso verbal sumario que por incumplimiento de contrato cursa en el Juzgado Quinto Civil Municipal de Bucaramanga al radicado 680014003005-2021-00500-00, y del cual anexó certificación.

En este orden de ideas, deprecó que al estar en curso el proceso verbal sumario, fungiendo ella como demandante y el Sr. CARLOS CÉSAR LULLE BORDA como demandado, por el mismo asunto relacionado con base en el contrato de administración del Predio 1, Lotes 1, 3 y 5 de Girón, suscrito el 01 de junio de 2020, es la razón por la que se invoca la actual excepción previa en el proceso de marras.

Corolario de lo anterior, pidió se declare prospera la exceptiva previa y se decrete la terminación del actual proceso

## TRASLADO

El extremo demandante, después de enunciar los requisitos exigidos para la prosperidad de la excepción previa propuesta, manifestó que sí hay otro proceso en curso. Sin embargo, las pretensiones no son idénticas en los dos Procesos, sino totalmente diferentes, ya que en el caso sub examine se busca únicamente que la demandada rinda las cuentas de su administración y no debatir el incumplimiento o cumplimiento de administración. El hecho que los dos procesos se basen en el contrato de administración, no es óbice para hablar de las mismas pretensiones, dado que hay diversidad de Objeto y Causa.

Solicitó desestimar la enervante previa propuesta por la aquí demandada.

## CONSIDERACIONES

Se dispone el Despacho a darle el mérito de ley a la excepción previa de “PLEITO PENDIENTE ENTRE LAS MISMAS PARTES Y SOBRE EL MISMO ASUNTO”, propuesta por la demandada LUZ ALEJANDRA BOHÓRQUEZ URIBE, para lo cual, pertinente es traer a colación lo decantado por la doctrina frente al particular:

*“el pleito pendiente constituye causal de excepción previa según el numeral 8º del art. 100 del C.G.P. En efecto, cuando entre unas mismas partes y por idénticas pretensiones se tramite un juicio que aún no ha finalizado y se promueve otro, surge la posibilidad de proponer la excepción llama de litispendencia, la cual, como dice la Corte, se propone para evitar dos juicios paralelos y con el grave riesgo de producirse sentencias contradictorias. (...)*

*Para que el pleito pendiente pueda existir se requiere que exista otro proceso en curso, que las partes sean unas mismas, que las pretensiones sean idénticas y que por ser la misma causa estén soportadas en iguales hechos. (...)*

*Las partes deben ser unas mismas, porque si hay variación de alguna de ellas, ya no existirá pleito pendiente; las pretensiones del actor deben ser idénticas a las presentadas en el otro proceso, porque si son diferentes, así las partes fueren unas mismas, tampoco estaríamos ante pleito pendiente, como igualmente no lo habría si los hechos son diversos por cuanto significaría lo anterior que varío la causa que determinó el segundo proceso. En suma, para que haya pleito pendiente los requisitos antedichos tienen que ser concurrentes, o sea, deben darse simultáneamente los cuatro. (...)*

*“La Corte ha fijado un practico criterio para decidir si puede hablarse de pleito pendiente y dice que existirá cuando “el fallo en uno de los juicios produzca la excepción de cosa juzgada en el otro”, o sea, que cuando haya duda, puede el juez aplicar el criterio indicado y hacer de cuenta que la sentencia que se podría dictar fue proferida no aceptando las pretensiones del demandante y, luego de esta elaboración mental, adecuar el contenido*

*de ese fallo imaginado, a fin de determinar si cabe la excepción de cosa juzgada.”<sup>1</sup>*

Pues bien, transcrito lo anterior, resulta notorio para esta falladora que no concurren los requisitos exigidos para su prosperidad, veamos:

*QUE EXISTA OTRO PROCESO EN CURSO:* Si bien al momento de proponer la enervante previa, estaba en curso el proceso verbal sumario por incumplimiento de contrato, cuyo conocimiento correspondió al Juzgado Quinto Civil Municipal de Bucaramanga, bajo el radicado 680014003005-2021-00500-00. Lo es también que, el día 22 de abril del presente año se terminó ese proceso por conciliación entre las partes, y más aún, en el numeral SEGUNDO del auto aprobatorio de la conciliación se dispuso “Las partes de común acuerdo declaran que la conciliación está referida única y exclusivamente a lo debatido en este proceso”. Tal como se puede observar en acta de conciliación adosada vía correo electrónico por la recurrente el día 27 de abril hogño.

Por lo anterior, el pretender que se declare prospera la excepción previa, y decretar la terminación del presente proceso no tiene razón jurídica de ser, pues el “pleito” que estaba pendiente YA SE TERMINÓ POR CONCILIACIÓN, y se itera, lo allí conciliado fue única y exclusivamente a lo debatido en ese proceso, por lo que lo disputado en el caso de marras debe ser debatido y decidido, pues de lo contrario, las pretensiones del demandante en el actual proceso se pasarían de soslayo sin emitir un pronunciamiento de fondo. Aunado no hay riesgo de producirse sentencias contradictorias.

Así las cosas, comoquiera que falta este requisito, y en la medida que todos deben ser concurrentes, es decir, deben darse simultáneamente para la prosperidad de la excepción previa alegada; por sustracción de materia se obvia el estudio de los demás.

En ese orden de ideas, sin necesidad de ahondar en más razones, se declarara NO PROBADA la excepción previa de *“PLEITO PENDIENTE ENTRE LAS MISMAS PARTES Y SOBRE EL MISMO ASUNTO”* y se ordena proseguir con el trámite de rigor.

Por último, se condenará en costas a la parte demandada, de conformidad con lo estatuido en el artículo 365, numeral 1º, inciso 2º del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA** la excepción previa denominada *“PLEITO PENDIENTE ENTRE LAS MISMAS PARTES Y SOBRE EL MISMO ASUNTO”*, por lo expuesto en precedencia.

---

<sup>1</sup> López Blanco, Hernán Fabio. (2016) Código General del Proceso. Parte General. Bogotá D.C., Colombia., Dupre Editores.

**SEGUNDO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte recurrente LUZ ALEJANDRA BOHÓRQUEZ URIBE.

**TERCERO:** Se fija como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte recurrente la suma de \$300.000.

**CUARTO:** Una vez en firme la presente providencia, continúese con el tramite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

  
**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
**Secretaria**



Proceso Digital  
Radicado: 6800140030122022-00007-00  
Liquidación de Persona Natural no comerciante

Al Despacho de la señora jueza, el presente proceso para decidir respecto de su admisión. Bucaramanga, 10 de mayo de 2022.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Ingresa al Despacho la solicitud **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** por parte de la CORPORACIÓN COLEGIO SANTANDEREANO DE ABOGADOS, derivada del fracaso de la negociación del acuerdo de pago instaurada por **IVAN FERNEY NARANJO SALAZAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.510.737 en calidad de deudor, y de otro lado fungen como acreedores el **BANCO DE BOGOTÁ S.A, TUYA S.A Y SCOTIABANK COLPATRIA.**, para decidir respecto de su apertura.

En consecuencia y en virtud del cumplimiento de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 563 del CGP, el Juzgado Doce Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO. DECRETAR DE PLANO LA APERTURA** a la **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** instaurada por **IVAN FERNEY NARANJO SALAZAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.510.737 en calidad de deudor, y de otro lado fungen como acreedores el **BANCO DE BOGOTÁ S.A, TUYA S.A Y SCOTIABANK COLPATRIA.**

**SEGUNDO.** De conformidad con el artículo 2.2.4.4.10.2 del decreto 1069 de 2015 y en armonía con lo dispuesto en el artículo 7 del decreto 772 de 2020, **DESÍGNESE COMO LIQUIDADOR** dentro del presente asunto a los siguientes profesionales del derecho: Líbrese el respectivo telegrama.

NOMBRE	CORREO ELECTRONICO	Teléfono
SERGIO GERARDO SANTOS ORDUÑA	sergios1059@yahoo.es	3102763377

Se advierte además que el cargo es de forzosa aceptación e igualmente que de conformidad con el artículo 7 del decreto 772 de 2020, el liquidador designado podrá actual en varios procesos sin exceder de seis para cada uno de los procesos de liquidación de forma simultánea.

**TERCERO: PREVÉNGASE** al liquidador de las competencias que le atañen de conformidad con el artículo 7 del decreto 065 de 2020 que modificó el artículo 2.2.2.11.1.3 del decreto 1074 de 2015.

**CUARTO: FIJAR** como honorarios provisionales al auxiliar de justicia el 0.5 del valor de los bienes objeto de la liquidación, sin que supere la suma correspondiente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes. Lo anterior de conformidad

con el numeral 3 del artículo 37 del acuerdo 1518 de 2012, con la advertencia que en la oportunidad de que trata el artículo 37 del decreto 065 de 2020 se fijaran totales.

**QUINTO: ORDÉNESE** al auxiliar de justicia que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión: 1. notifique por aviso a los acreedores de la deudora incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del proceso y 2. Publique un aviso en un periodo de amplia circulación nacional “**EL TIEMPO**” en el que se convoque a los acreedores de la deudora a fin de que hagan parte en el proceso.

**SEXTO: ORDÉNESE** al auxiliar de justicia que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión actualice el inventario valorado de los bienes del deudor. Para tal efecto, la liquidadora tomará como base la relación presentada por la deudora en la solicitud de negociación de deudas, con la advertencia que para la valoración de inmuebles y automotores, deberá tomar en cuenta lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444.

**SEPTIMO: OFICIAR** por medio del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE SANTANDER a los Jueces de la República de Colombia que adelante procesos ejecutivos contra **IVAN FERNEY NARANJO SALAZAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.510.737, para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. Advirtiéndole que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos so pena de ser considerados estos créditos como extemporáneos. No obstante, la extemporaneidad no se aplicará a los procesos por alimentos. Por secretaria, líbrese el oficio correspondiente. Lo anterior, de conformidad con el numeral 4 del artículo 564 del C.G del P.

**OCTAVO: INSCRÍBASE** la presente providencia en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, de conformidad con el parágrafo del artículo 564 del C.G.P y en armonía con lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P

**NOVENO: PREVÉNGASE** al deudor **IVAN FERNEY NARANJO SALAZAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.510.737, los efectos previstos en el artículo 565 del C.G.P, derivados de la presente providencia.

**DECIMO:** En armonía con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 564 del C.G.P, **PREVENIR** a todos los deudores del concursado **IVAN FERNEY NARANJO SALAZAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.510.737 para que solo paguen al liquidador advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**DECIMO PRIMERO:** conforme al artículo 573 ejusdem reportar a las entidades que administran base de datos de carácter financiero comercial o crediticios del presente procedimiento de liquidación patrimonial. Para el efecto, **OFÍCIESE** a la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA para que en el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de esta providencia informe a la totalidad de entidades que manejen tales bases de datos. Y para tal efecto se **AUTORIZA** a dichas entidades reportar a las entidades que administran base de datos de carácter financiero, comercial, crediticio y servicios del presente procedimiento de liquidación patrimonial. Igualmente se ordena oficiar a **DATA CREDITO EXPERIAN**, **CIFIN TRANSUNION** y **PROCREDITO** sobre la apertura del presente proceso de liquidación patrimonial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

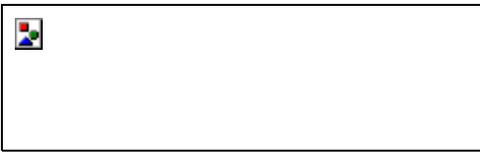


**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha **11 de mayo de 2022**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria



**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Palacio de Justicia Primer Piso Entrada Principal  
Oficina 225 teléfono: **3502105326**  
Correo electrónico: [J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J12cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

ProcesoDigital

Radicado: 680014003012-2022-00049-00

Ejecutivo

SAMG

Al Despacho de la señora juez informándole que la apoderada de la parte actora solicita se tenga en cuenta una nueva dirección de notificación electrónica de la demandada **MARTHA CECILIA NIÑO ANGARITA**. De igual modo, se informa que **SANITAS EPS** informó en data del 05 de abril de hogaño la dirección física de la ejecutada. Pasa para lo pertinente.

Bucaramanga, mayo 10 de 2022



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y conforme la solicitud realizada por la parte actora, se tiene como dirección de notificación electrónica y dirección física de la parte ejecutada la siguiente:

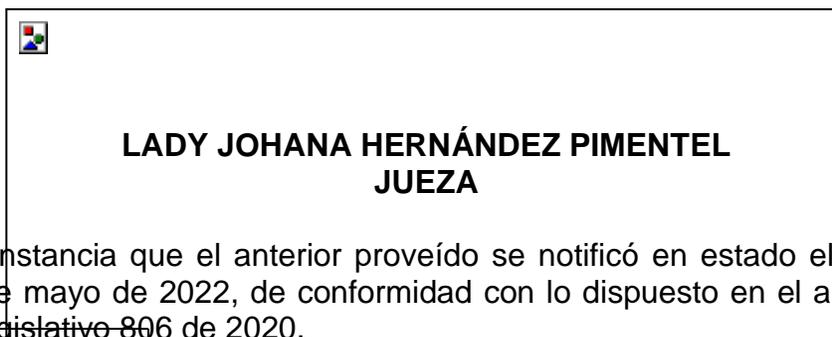
- **MARTHA CECILIA NIÑO ANGARITA**

**Dirección física: Calle 60 No. 42 W- 19, Barrio El Toraque, Bucaramanga, Santander.**

**Correo electrónico: [karenlizethruedanino@gmail.com](mailto:karenlizethruedanino@gmail.com)**

Conforme lo anterior, requiérase a la parte ejecutante, para que realice el ciclo notificadorio de la parte ejecutada de conformidad con el **artículo 291 y 292 del CGP o el artículo 8º de Decreto Legislativo de 2020**, con la advertencia que deberá allegar constancia de entrega del mentado mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE**



Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria



Proceso Digital

Radicado: 680014003012-2022-00069-00

Solicitud de Aprehesión y Entrega de Garantía Mobiliaria.

JDV

Al Despacho de la señora juez informando que la apoderada de la parte solicitante allega solicitud de terminación del presente proceso, en razón a que ya se encuentra inmovilizado objeto de aprehensión. Pasa para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 10 de mayo de 2022.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Previo a ordenar la terminación de la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA BAJO LA MODALIDAD DE PAGO DIRECTO**, se requiere a la apoderada de la parte solicitante para que informe al Despacho si el vehículo de placas **FSQ024** objeto de aprehensión, fue entregado al acreedor garantizado BANCO FINANADINA S.A. conforme se ordenó en auto de fecha 18 de febrero de 2022 el cual admitió la presente solicitud.

Lo anterior, como quiera que al momento de oficiar a la POLICÍA NACIONAL – AUTOMOTORES para que levante la orden de aprehensión, se le debe ordenar hacer entrega o no del vehículo al acreedor garantizado.

**NOTIFÍQUESE**

**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
JUEZA

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria



ProcesoDigital  
Radicado: 680014003012-2022-00122-00  
Ejecutivo.  
SAMG

Al despacho de la señora juez el presente proceso, comunicándole que la parte actora allega constancia de notificación personal negativa de la ejecutada **LAURA MICHELLE MARTÍNEZ CARRASCAL**. De igual modo, solicita oficiar a **COOSALUD EPS SA**, entidad de la cual es afiliada en calidad cotizante para que allegue información de notificación de la ejecutada. Pasa para lo pertinente.

Bucaramanga, mayo 10 de 2022

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEON**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y por petición de la parte activa, se procedió a consultar en la base de datos de **ADRES- BDUA**; la cual certifica que la demandada **LAURA MICHELLE MARTÍNEZ CARRASCAL CC 1.098.781.798**, se encuentra afiliada a **COOSALUD EPS SA**; por tanto el Juzgado ordena **oficiar** a dicha entidad, con el fin de que se sirva informar y remitir con destino al proceso de la referencia, y dentro del término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación del presente proveído, si tienen conocimiento acerca de la *dirección del domicilio de la demandada, dirección electrónica o de su lugar de trabajo*. Lo anterior, para efectos de surtir la notificación del demandado en referencia, toda vez que es una carga procesal de conformidad con el artículo 78 del CGP.

**LÍBRENSE** por Secretaría las comunicaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
JUEZA

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha 11 de mayo de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
**Secretaria**



**Proceso Digital**

**Radicado: 6800140030122022-00203-00**

**R.S.C/RestitucionEspecialInmueble**

Al Despacho de la señora jueza, el presente proceso para decidir respecto de su admisión. Bucaramanga, 10 de mayo de 2022.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Subsanada en debida forma la solicitud de **RESTITUCIÓN ESPECIAL DE INMUEBLE ARRENDADO** interpuesta por la **CÁMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA.**, en contra del señor **JAIME CABALLERO ANAYA**, identificado con cédula de ciudadanía No 5.550.053. Aunado a que se encuentran reunidos los requisitos previstos en los Artículos 82 y ss. del C.G.P y en armonía con lo dispuesto en el artículo 69 de la ley 446 de 1998.

Por lo expuesto el **JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de **RESTITUCIÓN ESPECIAL DE INMUEBLE ARRENDADO** interpuesta por la **CÁMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA.**, en contra del señor **JAIME CABALLERO ANAYA**, identificado con cédula de ciudadanía No 5.550.053.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 69 de la ley 469 de 1998, se **ORDENA** comisionar a la **INSPECCIÓN MUNICIPAL DE POLICIA DE BUCARAMANGA – REPARTO-**, a fin de que procedan a realizar entrega del inmueble ubicado en la Calle 41 No. 17 –58 del Municipio de Bucaramanga, cuyos linderos son los siguientes: NORTE: CON LA CALLE CUARENTA Y UNO (41). SUR: POR EL SOLAR QUE FUE DE JUAN DE JESUS ARENAS, DESPUES DE DAVID TRILLOS Y HOY DE JULIA TRILLOS. OPTENTE: CON CASA DE INES, JAVIER Y TEMISTOCLES CARREÑO, HOY DE PROPIEDAD DE MARIO TRILLOS ROA Y OTROS, OCCIDENTE: CON MEDIAGUA QUE FUE DE VIRGINIA SEPULVEDA Y SOLAR DE FRANCISCO REYES, Y HOY DE PEDRO SEPULVEDA Y OCTAVTO GUEVARA. ESTE INMUEBLE SE DISTINGUE CATASTRALMENTE CON EL NUMERO 01-01-105-0017-0005.

**NOTIFÍQUESE**

**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha **11 de mayo de 2022**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria





Proceso Digital  
Radicado: 6800140030122022-00233-00  
Liquidación de Persona Natural no comerciante

Al Despacho de la señora jueza, el presente proceso para decidir respecto de su admisión. Bucaramanga, 10 de mayo de 2022.

**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
Bucaramanga, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Ingresa al Despacho la solicitud **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** por parte de la CORPORACIÓN COLEGIO SANTANDEREANO DE ABOGADOS, derivada del fracaso de la negociación del acuerdo de pago instaurada por **CLAUDIA MILENA ROJAS ROJAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 28.105.333 en calidad de deudora, y de otro lado fungen como acreedores el **COOMULTRASAN, COONALEMJUSTICIA S.A, DISTRIBUIDORA RAYCO, EMERITA HERNÁNDEZ** identificado con cédula ciudadanía No 37.805.898 y **LUIS ENRIQUE AYALA** identificado con cédula de ciudadanía 91.260.610 ., para decidir respecto de su apertura.

En consecuencia y en virtud del cumplimiento de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 563 del CGP, el Juzgado Doce Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO. DECRETAR DE PLANO LA APERTURA** a la **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** instaurada por **CLAUDIA MILENA ROJAS ROJAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 28.105.333 en calidad de deudora, y de otro lado fungen como acreedores el **COOMULTRASAN, COONALEMJUSTICIA S.A, DISTRIBUIDORA RAYCO, EMERITA HERNÁNDEZ** identificado con cédula ciudadanía No 37.805.898 y **LUIS ENRIQUE AYALA** identificado con cédula de ciudadanía 91.260.610

**SEGUNDO.** De conformidad con el artículo 2.2.4.4.10.2 del decreto 1069 de 2015 y en armonía con lo dispuesto en el artículo 7 del decreto 772 de 2020, **DESÍGNESE COMO LIQUIDADOR** dentro del presente asunto a los siguientes profesionales del derecho: Líbrese el respectivo telegrama.

NOMBRE	CORREO ELECTRONICO	Teléfono
SERGIO GERARDO SANTOS ORDUÑA	sergios1059@yahoo.es	3102763377

Se advierte además que el cargo es de forzosa aceptación e igualmente que de conformidad con el artículo 7 del decreto 772 de 2020, el liquidador designado podrá actual en varios procesos sin exceder de seis para cada uno de los procesos de liquidación de forma simultánea.

**TERCERO: PREVÉNGASE** al liquidador de las competencias que le atañen de conformidad con el artículo 7 del decreto 065 de 2020 que modificó el artículo 2.2.2.11.1.3 del decreto 1074 de 2015.

**CUARTO: FIJAR** como honorarios provisionales al auxiliar de justicia el 0.5 del valor de los bienes objeto de la liquidación, sin que supere la suma correspondiente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes. Lo anterior de conformidad con el numeral 3 del artículo 37 del acuerdo 1518 de 2012, con la advertencia que en la oportunidad de que trata el artículo 37 del decreto 065 de 2020 se fijen totales.

**QUINTO: ORDÉNESE** al auxiliar de justicia que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión: 1. notifique por aviso a los acreedores de la deudora incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del proceso y 2. Publique un aviso en un periodo de amplia circulación nacional “**EL TIEMPO**” en el que se convoque a los acreedores de la deudora a fin de que hagan parte en el proceso.

**SEXTO: ORDÉNESE** al auxiliar de justicia que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión actualice el inventario valorado de los bienes del deudor. Para tal efecto, la liquidadora tomará como base la relación presentada por la deudora en la solicitud de negociación de deudas, con la advertencia que para la valoración de inmuebles y automotores, deberá tomar en cuenta lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444.

**SEPTIMO: OFICIAR** por medio del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE SANTANDER a los Jueces de la República de Colombia que adelante procesos ejecutivos contra **CLAUDIA MILENA ROJAS ROJAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 28.105.333, para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. Advirtiéndoles que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos so pena de ser considerados estos créditos como extemporáneos. No obstante, la extemporaneidad no se aplicará a los procesos por alimentos. Por secretaria, líbrese el oficio correspondiente. Lo anterior, de conformidad con el numeral 4 del artículo 564 del C.G del P.

**OCTAVO: INSCRÍBASE** la presente providencia en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, de conformidad con el parágrafo del artículo 564 del C.G.P y en armonía con lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P

**NOVENO: PREVÉNGASE** a la deudora **CLAUDIA MILENA ROJAS ROJAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 28.105.333, los efectos previstos en el artículo 565 del C.G.P, derivados de la presente providencia.

**DECIMO:** En armonía con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 564 del C.G.P, **PREVENIR** a todos los deudores de la concursada **CLAUDIA MILENA ROJAS ROJAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 28.105.333 para que solo paguen al liquidador advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**DECIMO PRIMERO:** conforme al artículo 573 ejusdem reportar a las entidades que administran base de datos de carácter financiero comercial o crediticios del presente procedimiento de liquidación patrimonial. Para el efecto, **OFÍCIASE** a la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA para que en el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de esta providencia informe a la totalidad de entidades que manejen tales bases de datos. Y para tal efecto se **AUTORIZA** a dichas entidades reportar a las entidades que administran base de datos de carácter financiero, comercial, crediticio y servicios del presente procedimiento de liquidación patrimonial. Igualmente se ordena oficiar a **DATA CREDITO EXPERIAN**, **CIFIN TRANSUNION** y **PROCREDITO** sobre la apertura del presente proceso de liquidación patrimonial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LADY JOHANA HERNÁNDEZ PIMENTEL**  
**JUEZA**

Se deja constancia que el anterior proveído se notificó en estado electrónico de fecha **11 de mayo de 2022**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º del Decreto Legislativo 806 de 2020.



**SUGEY VIVIANA CARDOZO LEÓN**  
Secretaria