

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF.: 2024-00030-00

ASUNTO

Procede el Despacho a proferir **SENTENCIA SIN OPOSICIÓN** en el proceso **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA – LEASING HABITACIONAL** número 00653260225 - suscrito el día 30 de junio de 2021, presentado por la entidad financiera BANCO BOGOTÁ S.A. contra la señora MAGLIA VIVIAN DUARTE ACEVEDO, frente a un bien inmueble.

ANTECEDENTES

La entidad financiera BANCO BOGOTÁ S.A., en virtud del contrato Leasing Habitacional referido, presentó demanda de restitución de tenencia, pretendiendo se declare terminado un contrato de arrendamiento suscrito de dicha especie y en consecuencia se ordene la restitución del siguiente inmueble:

MAT. INMOBILIARIA	300-298070 ORIP – ORIP BUCARAMANGA
DIRECCION	CALLE 197 # 15-04 ETAPA 1 MANZA C CASA 25 URBANIZACION VERSALLES CAMPESTRE
MUNICIPIO	FLORIDABLANCA
ARRENDADOR	BANCO BOGOTÁ S.A.
LOCATARIO	MAGLIA VIVIAN DUARTE ACEVEDO
CONTRATO	00653260225
FECHA CONTRATO	30-JUNIO-2021

La causal invocada por el demandante fue la **MORA** en el pago de los cánones pactados, concretamente se dijo que la demandada adeudada los causados desde el mes de septiembre de 2023, razón por la cual se solicitó declarar la terminación del contrato y la consecuente restitución.

Que tras verificarse el cumplimiento de las exigencias sustanciales y procesales, la demanda fue admitida mediante auto del 21 de febrero de 2024¹. Por su parte la demandada MAGLIA VIVIAN DUARTE ACEVEDO fue notificada el 1 de marzo de 2024², conforme lo prevé el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, electrónicamente.

Finalmente, dentro del término legal no se allegó pronunciamiento alguno por el demandado.

PROBLEMA JURÍDICO

Determinar si en el presente caso es viable proferir una Sentencia que ordene la terminación del contrato y la consecuente restitución del bien entregado en tenencia.

CONSIDERACIONES

Sea lo primero indicar que los presupuestos procesales en el caso sometido a estudio se hallan satisfechos y en tal medida, no merecen reparo de naturaleza alguna.

En tal sentido, con la demanda se aportó la prueba documental que exige el artículo 384 C.G.P., ello a efectos de demostrar plenamente la relación existente entre la sociedad demandante (*arrendadora*) y el demandado (*arrendatario o locatario*), nos

¹ Véase PDF: "06AdmiteLeasing"

² Véase PDF: "07DteConstanciaNot"

PROCESO: SENTENCIA SIN OPOSICIÓN EN VERBAL LEASING HABITACIONAL
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ,
DEMANDADO: MAGLIA VIVIAN DUARTE ACEVEDO
RADICADO: 68001-3103-011-2024-00030-00

referimos al contrato de Leasing número 00653260225 - suscrito el día 30 de junio de 2021³, que constituye plena prueba a la luz del artículo 244 *ibídem*.

En el último de los mencionados negocios las partes acordaron una duración de (240) meses, que debían cancelarse por emolumentos vencidos.

Es de observar igualmente que por virtud de la cláusula VIGÉSIMA SEGUNDA y VIGÉSIMA TERCERA del contrato, el arrendador está facultado para darlo por terminado, teniendo como fundamento la mora en el pago de los cánones.

De otra parte, el numeral 4, inciso 2º, del artículo 384 del estatuto procesal general, dispone que si la demanda de restitución se fundamenta en falta de pago de la renta, el demandado sólo podrá ser oído si demuestra que ha consignado a órdenes del Juzgado los dineros correspondientes a los cánones de arrendamiento adeudados, o en su defecto, aporten los recibos de los tres últimos períodos; actuaciones que no fueron desplegadas en el presente trámite, amén de tampoco existir oposición a la demanda.

Ahora bien, al margen de lo anterior, la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia⁴ ha establecido que el no pago de los cánones en el Leasing no es requisito indispensable para ser oído en este tipo de asuntos, sin embargo y como lo deja ver que el expediente, la demandada no presentó ningún medio de defensa ni controvertió los hechos de la demanda.

De igual manera, el numeral 3º del artículo 384 del C.G.P., dispone: “Ausencia de oposición a la demanda. **Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución**”, lo anterior en plena consonancia a lo dispuesto en el artículo 167 del C.G.P.

Aquilatado lo anterior tenemos que el contrato de arrendamiento consiste en que una parte entrega a la otra un bien para su uso y goce, a cambio de un canon periódico, durante un plazo convenido, a cuyo vencimiento el bien se restituye a su propietario si así se pactó en caso que el locatario no haga uso de la opción de compra.

Puestas así las cosas, demostrada la existencia del contrato de Leasing Habitacional, invocada una de las causales para solicitar su terminación y ante la falta de oposición del demandado, se proferirá, como se indicó en el Problema Jurídico, una sentencia que declare terminado el contrato y ordene la restitución como lo ordena numeral 3º del artículo 384 del Código General del Proceso, con la consecuente condena en costas a cargo del extremo pasivo y la respectiva comisión para la entrega del inmueble.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO el contrato de LEASING HABITACIONAL número 00653260225 - suscrito el día 30 de junio de 2021, suscrito por la entidad financiera BANCO BOGOTÁ S.A. con la señora MAGLIA VIVIAN DUARTE ACEVEDO, teniendo como causa la mora en el pago de los cánones pactados.

SEGUNDO: ORDENAR LA RESTITUCIÓN del inmueble de que trata el contrato de LEASING HABITACIONAL número 00653260225 del 30 de junio de 2021, esto es:

MAT. INMOBILIARIA	300-298070 ORIP – ORIP BUCARAMANGA
DIRECCION	CALLE 197 # 15-04 ETAPA 1 MANZA C CASA 25 URBANIZACION VERSALLES CAMPESTRE
MUNICIPIO	FLORIDABLANCA
ARRENDADOR	BANCO BOGOTÁ S.A.
LOCATARIO	MAGLIA VIVIAN DUARTE ACEVEDO

³ Véase PDF: “04Anexos”

⁴ Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Civil, MP, Dr. ARIEL SALAZAR RAMÍREZ - Rad. STC9179-2016 / 2016-00932-01. Sentencia del 7 de julio de 2016.

PROCESO: SENTENCIA SIN OPOSICIÓN EN VERBAL LEASING HABITACIONAL
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ,
DEMANDADO: MAGLIA VIVIAN DUARTE ACEVEDO
RADICADO: 68001-3103-011-2024-00030-00

Para su entrega **SE COMISIONA** al señor Juez Civil Municipal de Floridablanca – reparto-, y/o al Alcalde correspondiente, autoridad administrativa o al Inspector de Policía competente que por reparto corresponda (*Art. 38, inciso 3º C.G.P., en conc. arts. 1 a 4 de la Ley 2030 de 2020*), si es del caso (*con las facultades de ley - Arts. 37 y 40 del C.G.P.*), para que proceda de conformidad.

LÍBRESE el DESPACHO COMISORIO con los insertos del caso, indicándose la ubicación específica del inmueble.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada. En consecuencia, inclúyase en la liquidación a practicarse por Secretaría como agencias en derecho la suma equivalente a DOS (2) SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES. Lo anterior, de conformidad con los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso en concordancia con el Acuerdo No. PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura.

CUARTO: Cumplido lo anterior, archívese el expediente, igualmente dese por finalizado el asunto en el sistema siglo XXI.

NOTIFÍQUESE, CÚMPLASE y OFÍCIESE,
LEONEL RICARDO GUARÍN PLATA
JUEZ

Para notificación por estado 046 del 25 de abril de 2024

Firmado Por:
Leonel Ricardo Guarín Plata
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 011
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ada2b9c0da9d3d1119d43f073e33d4256ab81dd3a4b3426f34d3bac75c56190**

Documento generado en 24/04/2024 11:05:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>