

CONSTANCIA: Al Despacho del señor Juez, para informar que el demandante allegó memorial tendiente a demostrar la notificación del demandado, a su vez, el demandado confirió poder a un profesional del derecho y trajo contestación de demanda sin proposición de excepciones. Sírvase proveer. Bucaramanga, 27 de octubre de 2023.

Janeth Patricia Monsalve Jurado  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### Rama Judicial del Poder Público JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

**Rad. 2023-00126-00**

Bucaramanga, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

### ASUNTO

Advirtiendo la constancia secretarial que antecede, se procede al estudio de la eventual orden de seguir adelante la ejecución en el presente proceso ejecutivo.

### CONSIDERACIONES

#### 1. SOBRE LAS DILIGENCIAS DE NOTIFICACIÓN AL DEMANDADO

Debe señalarse que, mediante Auto del 27 de junio de 2023, el Despacho libró mandamiento ejecutivo<sup>1</sup> en contra de **RB MONTAJES Y SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.S. NIT. 900'526.886-1**, y **ÓSCAR RODRÍGUEZ BARRETO C.C. 79.772.430** -a nombre propio y como representante de aquella- y, a favor de la ejecutante **SOCIEDAD FITTING VALVES S.A.S. NIT 804.014.709**, con el fin de obtener el pago de las obligaciones contenidas en un pagaré más sus intereses moratorios.

Dentro del expediente, se lee memorial<sup>2</sup> allegado por el apoderado de la demandante, dando cuenta de la práctica de la notificación a los demandados conforme a los lineamientos de la Ley 2213 de 2022, enviándole mensaje de datos el jueves 5 de octubre de 2023, a la dirección electrónica [rbmontajesindustriales2012@hotmail.com](mailto:rbmontajesindustriales2012@hotmail.com), el referido memorial contiene las constancias de envío y entrega emitidas por **PRONTO ENVÍOS**.

Así las cosas, ha de entenderse transcurridos así los términos de notificación de los demandados:

PROVIDENCIA	ENVÍO DEL MENSAJE DE DATOS	SE ENTIENDEN NOTIFICADOS EL:	TÉRMINO RECURSOS CONTRA EL MANDAMIENTO	TÉRMINO EXCEPCIONES ART 442 CGP
MANDAMIENTO (ADJUNTÓ DEMANDA Y ANEXOS)	05/10/2023	09/10/2023	10/10/2023 - 12/10/2023	10/10/2023 - 24/10/2023

Cumplidos los términos descritos, los demandados allegaron escrito de contestación de demanda a través de su apoderado judicial<sup>3</sup>, sin embargo, se allanaron a las pretensiones y no propusieron excepciones, corolario, procederá el Despacho a ordenar **seguir adelante la ejecución.**

<sup>1</sup> Vid. Mandamiento en PDF09 en cuaderno principal del expediente digital.

<sup>2</sup> Ver en PDF 17 dentro del cuaderno principal.

<sup>3</sup> Ver poder en PDF 018 del cuaderno principal.

## 2. RESPECTO DEL CÁLCULO DE LAS AGENCIAS EN DERECHO

Por último, para proceder con la fijación de las agencias en derecho, ha de tenerse que la que la suma determinada asciende, según las cifras contenidas en el mandamiento ejecutivo a **CIENTO OCHENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS (\$187'535.698)**.

Así pues, atendiendo la regla impresa en el artículo 366 de la Ley 1564 de 2012 – específicamente el numeral “4”<sup>4</sup> - el Despacho debe acudir al ACUERDO No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 “Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho” por el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA** y, en el citado acuerdo se lee en el numeral 4 del artículo 5, lo siguiente:

### 4. PROCESOS EJECUTIVOS.

*En única y primera instancia - Obligaciones de dar sumas de dinero; o de dar especies muebles o bienes de género distintos al dinero, de hacer, o de no hacer, que además contengan pretensiones de índole dinerario.*

(...)

*c. De mayor cuantía.*

**Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 3% y el 7.5% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el parágrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo.**

*Si se dicta sentencia de excepciones totalmente favorable al demandado, entre el 3% y el 7.5% del valor total que se ordenó pagar en el mandamiento de pago.*

Conforme a las disposiciones legales del caso, el Despacho fijará el **3%** de la suma determinada, como agencias en derecho, porcentaje que se encuentra prudentemente dentro de los límites fijados (entre 3% y el 7.5%).

En la siguiente tabla se detalla el cálculo realizado para la determinación de las agencias en derecho:

SUMAS PERSEGUIDAS OBRANTES EN MANDAMIENTO	
TOTAL, SUMA DETERMINADA	\$187'535.698
PORCENTAJE APLICADO PARA DETERMINACIÓN DE AGENCIAS EN DERECHO	3%
TOTAL, AGENCIAS EN DERECHO	\$5'626.070

En suma, las agencias en derecho se fijarán en **CINCO MILLONES SEISCIENTOS VEINTISEIS MIL SETENTA PESOS (\$5'626.070)**.

Es necesario señalar que al momento de la liquidación del crédito deberá tenerse en cuenta la variación de la tasa de interés certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia y lo dispuesto por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del C. de Co., debiendo observarse igualmente los límites a la usura contemplados en la legislación penal.

<sup>4</sup> Art. 366 C.G.P.: 4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.

### 3. ACERCA DE LA REMISIÓN DEL EXPEDIENTE A LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL

Ahora bien, comoquiera que el artículo 8o del Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 y artículo 71 del Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en los cuales se crean como permanentes los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL** y dispone que se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, esto es, conocerán de los avalúos, las liquidaciones de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposición a solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Así las cosas, es procedente la remisión del presente proceso por reparto a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO** de esta ciudad.

#### DECISIÓN

Conforme lo arriba expuesto, no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado y reunidos los presupuestos procesales, el **JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** dentro del proceso **EJECUTIVO** formulado en contra de **RB MONTAJES Y SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.S. NIT. 900'526.886-1**, y contra **ÓSCAR RODRÍGUEZ BARRETO C.C. 79.772.430**, y a favor de la **SOCIEDAD FITTING VALVES S.A.S. NIT 804.014.709**, conforme al mandamiento ejecutivo proferido el 27 de junio de 2023.

**SEGUNDO: RECONOCER** al Abogado **CRISTHIAN ALBERTO FONSECA MATEUS** identificado con la cédula de ciudadanía 1'098.711.728, Tarjeta Profesional 266.469 del C. S. de la J., con correo electrónico [crfonseca.m@gmail.com](mailto:crfonseca.m@gmail.com), como apoderado de los demandados **RB MONTAJES Y SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.S. NIT. 900'526.886-1**, y **ÓSCAR RODRÍGUEZ BARRETO C.C. 79.772.430**, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación conforme lo dispone el artículo 446 de la Ley 1564 de 2012.

**CUARTO: DECRETAR** el remate previo avalúo de los bienes embargados y/o secuestrados para garantizar el pago de las obligaciones aquí cobradas.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. En consecuencia, se señalan como agencias en derecho la suma de **CINCO MILLONES SEISCIENTOS VEINTISEIS MIL SETENTA PESOS (\$5'626.070)**, a incluirse en la liquidación a practicarse por Secretaría. Lo anterior, de conformidad con los artículos 365 y 366 de la Ley 1564 de 2012, en concordancia con el Acuerdo No. PSAA16-10554 (*vigente a partir del 5 de agosto de 2016*) del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO: REMITIR** el presente expediente a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO –reparto– DE BUCARAMANGA**, a fin de que éstos

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: SOCIEDAD FITTING VALVES S.A.S., NIT 804.014.709  
DEMANDADOS: RB MONTAJES Y SERVICIOS INDUSTRIALES SAS y ÓSCAR RODRÍGUEZ BARRETO  
RADICADO: 680013103011-2023-000126-00

realicen todas las actuaciones necesarias para la ejecución de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 y el Acuerdo No. PSAA15-10402 del veintinueve (29) de octubre 2015, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, previo envío de comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo de los Juzgados de Destino.

Déjese constancia de su salida.

**SÉPTIMO:** De existir títulos judiciales, ordénese su conversión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
LEONEL RICARDO GUARÍN PLATA  
JUEZ

Para notificación por estado 119 del 17 de noviembre de 2023

Firmado Por:  
Leonel Ricardo Guarín Plata  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 011  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66108aabe10ed07ab45cb0a7d39732c357ef8d75ebc2b140289681c54e120f21**  
Documento generado en 16/11/2023 02:14:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**