



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**DIVORCIO CONTENCIOSO**

**Dte: JAVIER ANDRES JIMENEZ TUTA**  
**Dda: NATALIE CRISTINA DAVILA ARIAS**  
**Radicado No. 760013110008-2021-00431-00**  
**Auto Interlocutorio No. 1552**

Santiago de Cali, 9 de septiembre de 2021

Revisada la presente demanda promotora del proceso verbal CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO, adelantado por JAVIER ANDRES JIMENEZ TUTA, contra NATALIE CRISTINA DAVILA ARIAS, con el fin de decidir sobre su admisión, se advierten las siguientes irregularidades:

- 1- El libelo incoatorio de la demanda, no refiere el domicilio de la parte demandada, que por su naturaleza puede ser diferente al lugar para recibir notificaciones personales. **(numeral 2do artículo 82 C.G.P).**
- 2.- La demanda no expresa el domicilio común anterior de los cónyuges **(Artículo 28 num.2 CGP).**
- 3.- El acápite de prueba testimonial, no enuncia concretamente los hechos objeto de la prueba. **(artículo 212 C.G.P).**
- 4.- Con la demanda, se allega copia del registro de nacimiento de la demandada Natalie Cristina Dávila Arias, sin embargo, tal documento no es aludido, como prueba documental que pretende hacer valer dentro del litigio. **(Numeral 6 artículo 82 en concordancia con el Numeral 3º artículo 84 del C.G.P).**
- 5.- Se aporta dirección electrónica de la demandada, sin manifestarse que tal canal digital, corresponde al utilizado por la persona a notificar, la forma como se obtuvo, allegando las evidencias correspondientes, ello en cumplimiento a lo establecido por el artículo 8 inciso 2do del Decreto Ley 806 de 2020; artículo declarado exequible según la Corte Constitucional en la Sentencia C-420 de 2020, ..“ *en virtud al deber de colaboración con las autoridades que tienen las partes procesales, garantizar que la dirección electrónica o sitio en el que se va a efectuar la notificación personal sea, en efecto, una dirección utilizada por el sujeto a notificar, a fin de realizar los principios de publicidad, celeridad y seguridad jurídica, y de garantizar los derechos de defensa y contradicción.*”

6.- Si bien se allega constancia de haberse enviado la demanda y sus anexos, no solo a la dirección electrónica de la demandada, indicada en la demanda, sino igualmente a un canal digital teléfono "Wasap"; sin embargo, no se establece que corresponda al demandado, al no indicarse número de móvil, ni manifestarse que tal canal digital, es también utilizado por la persona a notificar, la forma como se obtuvo, allegando las evidencias correspondientes, ello en cumplimiento a lo establecido por el artículo 8 inciso 2do del Decreto Ley 806 de 2020.

Así las cosas, atendiendo a que los formalismos echados de menos son requisitos para admitir la presente demanda, cabe aplicar la disposición del artículo 90 del C.G.P., ordenando en consecuencia su inadmisión para que sea subsanada en el término de cinco días so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda promotora del proceso verbal CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO, adelantado por JAVIER ANDRES JIMENEZ TUTA, contra NATALIE CRISTINA DAVILA ARIAS.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte interesada el término de cinco (05) días para que la subsane, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Harold Mejia Jimenez  
Juez  
Familia 008 Oral  
Juzgado De Circuito  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **198efb04445d67952bd42a980bbfa154854ac37b9fd785715ce301efd543b1eb**  
Documento generado en 09/09/2021 02:58:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**