**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

**DIVORCIO CONTENCIOSO**
**Dte: THANEE VALENTINA BENITEZ REYES**
**Ddo: GUALBERTO ISIDRO ALCIVAR BURBANO**
**Radicado No. 760013110008-2021-00410-00**
**Auto Interlocutorio No. 1471**

Santiago de Cali, 31 de agosto de 2021

Revisada la presente demanda promotora del proceso verbal de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL adelantado por THANEE VALENTINA BENITEZ REYES contra GUALBERTO ISIDRO ALCIVAR BURBANO, con el fin de decidir sobre su admisión, se advierten las siguientes irregularidades:

1.- El poder no indica, la causal o causales que se deben invocar, para el divorcio, toda vez que la demandante como titular de los derechos de litigio, debe indicarlas.

2.- No hay claridad en los hechos de la demanda, frente a las pretensiones impetradas para el divorcio; siendo el deber de demostrar la ocurrencia de las causales establecidas expresamente en el artículo 154 del Código Civil, para que el cónyuge en contra de quien se invocan, pueda ejercer su derecho de defensa, y demostrar que los hechos alegados no ocurrieron, o que no fue el gestor de la conducta. Por tanto, en aras de la cabal determinación de los hechos referidos en la presente demanda, deberá la parte actora, precisar el modo, tiempo y lugar, en que se configuró la causal o causales que se invoquen para el divorcio. **(Artículo 82 Numeral 5 C.G.P).**

3.- La demanda no expresa el domicilio común anterior de los cónyuges **(Articulo 28 num.2 CGP).**

4.- No se aporta copia del registro civil de matrimonio, para establecer que las partes en litis se encuentran casados, pues lo allegado con la demanda, como prueba documental, hace referencia tanto al registro de nacimiento de la menor de edad Victoria Alcívar Benítez, como del demandado señor Gualberto Isidro Alcívar Burbano.

5.- La solicitud de prueba testimonial, no enuncia concretamente, los hechos objeto de la prueba. **(Artículo 212 C.G.P).**

6.- No se acredita el envío simultaneo de la demanda y sus anexos, a la dirección física de la parte demandada, indicada en la demanda; que, por cierto, deberá allegarse constancia del envío y de entrega; remisión que deberá realizarse igualmente del escrito de subsanación de la demanda. **(inciso 4 artículo 6 del Decreto 806 de 2020, y numeral 3ro inciso 4 articulo 291 C.G.P).**

Así las cosas, atendiendo a que los formalismos echados de menos son requisitos para admitir la presente demanda, cabe aplicar la disposición del artículo 90 del C.G.P., ordenando en consecuencia su inadmisión para que sea subsanada en el término de cinco días so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda promotora del proceso verbal de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL adelantado por THANEE VALENTINA BENITEZ REYES contra GUALBERTO ISIDRO ALCIVAR BURBANO.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte interesada el término de cinco (05) días para que la subsane, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Harold Mejia Jimenez**
**Juez**
**Familia 008 Oral**
**Juzgado De Circuito**
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e973ddd0b3c2840c0a0d44c7b6095d7113ee6e548798dfaba2a7fa653241e29**
Documento generado en 31/08/2021 12:10:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**