

**CLASE:** **SUCESIÓN INTESTADA**  
**RADICACIÓN No. :** **760013110008202100138-00**  
**SOLICITANTE:** **YENNI ALEXANDRA GOYENCHE BUSTAMANTE**  
**CAUSANTE:** **WILLIAM DAVID CRIOLLO GOMEZ**

Auto Interlocutorio No. 525  
Santiago de Cali, 13 de abril de 2021

Al revisar la presente demanda propuesta a través de apoderado judicial, se advierte que no reúne los requisitos legales exigidos, por cuanto:

1. No ha indicado el domicilio, identificación y dirección de notificaciones del hijo adolescente JUAN SEBASTIAN CRIOLLO GOYENCHE (art. 82 num.2 y 10 CGP)
2. No allegó la escritura No.3910 del 4 de octubre de 2013 de la Notaria 21 de Cali, relacionada en el acápite de pruebas.
3. Debe aclarar porqué la compañera permanente y socia patrimonial opta por gananciales.
4. Debe aclarar por qué tanto en el poder como en la pretensión segunda se refiere a la demandante como conyuge sobreviviente si fue declarada judicialmente su unión marital con el causante.
5. Debe indicar la localidad a la que corresponde la dirección donde recibirá notificaciones físicas la demandante.(art. 82-2 CGP).
6. El registro civil de defensión del causante aportado a la demanda es ilegible.

Por las anteriores circunstancias el Juzgado

**RESUELVE:**

PRIMERO: Inadmitir la presente demanda por las razones antes expuestas y conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar lo indicado, so pena de ser rechazada.

SEGUNDO: Reconocer personería al Dr.HENIO JOSE SANDOVAL SANTACRUZ C.C.NO.10.475.479 y T.P.No.31.255 como apoderado judicial de la parte actora, conforme a las voces del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

  
**HAROLD MEJIA JIMENEZ**  
JUEZ

Flr

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

### DIVORCIO CONTENCIOSO

**Dte:** GLADYS SANCHEZ OROZCO

**Ddo:** JORGE ALBERTO OROZCO MEJIA

**Radicado No. 760013110008-2021-00167-00**

**Auto Interlocutorio No. 543**

Santiago de Cali, 13 de abril de 2021

Revisada la presente demanda promotora del proceso verbal de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL, adelantado por GLADYS SANCHEZ OROZCO contra JORGE ALBERTO OROZCO MEJIA, con el fin de decidir sobre su admisión, se advierten las siguientes irregularidades:

- 1.- En aras de la cabal determinación de los hechos, deberá precisarse el lugar en que se configuró la causal invocada para el divorcio. (Art. 82 núm. 5 CGP).
- 2.- Si bien se allega poder que se confiere para iniciar la presente demanda de divorcio, éste se encuentra ilegible.
- 3.- El documento copia conciliación celebrado entre los cónyuges, ante el Juez de Paz comuna 4 de Cali, respecto a la custodia, visitas y alimentos para la menor de edad YULIANA SOFIA OROZCO SANCHEZ, aportado como prueba documental, se encuentra ilegible. (numeral 3ro artículo 84 C.G.P).
- 4.- La demanda no expresa el domicilio común anterior de los cónyuges (Artículo 28 num.2 CGP).
- 5.- La prueba testimonial, no enuncia concretamente los hechos objeto de la prueba; y si bien, refiere dirección física de la testigo señora MARIA NEFER POSSO CAICEDO, no se especifica a qué localidad pertenece. (artículo 212 C.G.P).
- 6.- Si bien es cierto, se acredita el envío simultaneo de la demanda y sus anexos, a la dirección física del demandado, aportada con la demanda, igualmente deberá procederse, con el envío y constancia de entrega, del escrito de subsanación de la demanda, en estricto cumplimiento a lo establecido por el inciso 4 artículo 6 del Decreto 806 de 2020, y numeral 3ro inciso 4 artículo 291 C.G.P.

Así las cosas, atendiendo a que los formalismos echados de menos son requisitos para admitir la presente demanda, cabe aplicar la disposición del artículo 90 del C.G.P., ordenando en consecuencia su inadmisión para que sea subsanada en el término de cinco días so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda promotora del proceso verbal DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL, adelantado por GLADYS SANCHEZ OROZCO contra JORGE ALBERTO OROZCO MEJIA.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte interesada el término de cinco (05) días para que la subsane, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE,**

**HAROLD MEJIA JIMENEZ**  
**Juez**

C.A.

---

CARRERA 10 Nor. 12-75 PISO 7 PALACIO DE JUSTICIA DE JUSTICIA TELEFONO No. 8986868 - - correo electrónico institucional: j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co