



**JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI, VALLE**  
Carrera 10 No. 12-15 piso 7 - Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía"  
Tel: 8986868 Ext. 2083 - j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Proceso:** EXISTENCIA DE SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO  
**Demandante:** JUAN CARLOS LOZANO ALCALA  
**Demandado:** BEATRIZ EUGENIA BERRUECOS TABARES  
**Radicación:** 760013110008-2020-00220-00  
**Auto:** 1164

**CONSTANCIA SECRETARIAL: 29 de octubre de 2020**

Se **DEJA CONSTANCIA** que la providencia notificada por estado N° 130 del 30 de octubre de 2020, perteneciente a la presente causa, cuenta con **RESERVA LEGAL**. A efectos de conocer la providencia, debe solicitarse al correo electrónico j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

**IVAN FERNANDO RODRÍGUEZ FUERTES**  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL: octubre 26 de 2020.** Al despacho, el presente expediente digital, informándole que con fecha 20 de octubre de 2020, de manera virtual y dentro del término de ley, se presenta escrito de subsanación de la demanda. (Notificación Estado Web 14 de octubre de 2020).

**IVAN FERNANDO RODRIGUEZ FUERTES**  
Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

**EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO**

**Dte: Cecilia Guerrero Moncayo**  
**Ddo: Herederos del señor Gilberto Trujillo Medina**  
**Radicación No. 760013110008-2020-00248-00**  
**Auto Interlocutorio No. 1168**  
**Octubre 29 de 2020**

Como quiera que la demanda fue subsanada oportunamente y reúne los requisitos legales exigidos en el art. 82 y ss del C.G del P. y Decreto 806 de 2020, se dispondrá su admisión, procediéndose con los demás ordenamientos de rigor.

Con fundamento en lo expuesto el juzgado, **DISPONE:**

**1.- ADMITIR** la presente demanda declarativa de EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO, propuesta por la señora CECILIA GUERRERO MONCAYO contra los señores DIANA MARIA TRUJILLO GUERRERO, ANA LUCIA TRUJILLO GUERRERO, MARIA DEL PILAR TRUJILLO MELO, FREDY TRUJILLO MELO, OTTO TRUJILLO MELO, y demás herederos inciertos e indeterminados del señor GILBERTO TRUJILLO MEDINA.

**2.- NOTIFIQUESE** personalmente este proveído a los demandados y córrasele traslado para que contesten la demanda dentro del término de veinte (20) días, entregándoles copia de la demanda y sus anexos.

**3.- ORDENAR** por secretaria, el emplazamiento de los demandados HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR GILBERTO TRUJILLO MEDINA, de conformidad con lo dispuesto por el art. 108 C.G. P; y artículo 10 del Decreto Ley 806 de 2020; emplazamiento que se realizará a través del registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en medio escrito.

**NOTIFIQUESE,**

**HAROLD MEJIA JIMENEZ**  
Juez

C.A.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD CALI – VALLE  
Carrera 10 No.12-15 Séptimo Piso  
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano  
TELEFAX 8986868 Ext. 2083 - correo electrónico:  
j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS TRANSITORIO**

**Rad. 760013110008-2020-00271-00**

**Auto Interlocutorio No. 1182**

Santiago de Cali, 29 de octubre de 2020

Se encuentra a despacho la presente demanda de ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS TRANSITORIOS a WILSON BORJA CRUZ, solicitada a través de apoderada judicial por BRAYAN GIOVANNY BORJA RODRIGUEZ, advirtiendo que las decisiones adoptadas al interior del proceso no deben ser un requisito exigido por ninguna entidad pública ni privada para iniciar cualquier trámite, como tampoco la existencia de una discapacidad puede ser motivo para la restricción de la capacidad de ejercicio de una persona y que todas las actuaciones deben garantizar el acceso efectivo de los derechos de estas personas, respetando su dignidad, primacía de su voluntad y autonomía como principios rectores que inspiraron el nuevo régimen para el ejercicio de su capacidad legal.<sup>1</sup>

Revisada la demanda, observa el despacho que, para emitir pronunciamiento admisorio, la parte solicitante debe:

1. Aportar prueba de las circunstancias que justifican la interposición de la demanda, y prueba médica que determine la absoluta imposibilidad de WILSON BORJA CRUZ de expresar su voluntad (Artículo 54 de la Ley 1996 de 2019).
2. Determinar el tipo de apoyo o salvaguarda que requiere WILSON BORJA CRUZ de conformidad el artículo 5 de la referida Ley, bajo los criterios determinados en el artículo 11 por las entidades señaladas en el artículo 12 ibídem.
3. Debe aclarar tanto en el poder como en la demanda contra quien va dirigida la demanda, toda vez que el caso que nos ocupa corresponde a un trámite contencioso (Artículo 32 Ley 1996 de 2019).

---

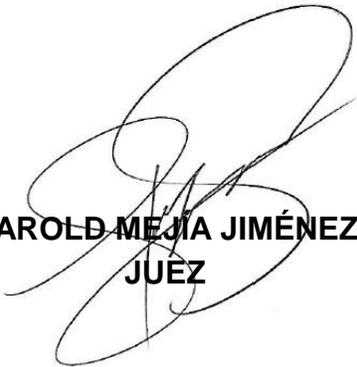
<sup>1</sup> Artículos 1, 2, 4, 6 y 53 de la Ley 1996 de 2019, preámbulo, artículos 1, 3, y 8 de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad.

4. Indicar cuales son los derechos afectados del titular del acto jurídico que deben ser protegidos por este despacho judicial dentro del presente tramite (artículo 54 de la Ley 1996 de 2019).
5. Acreditar que el demandante tiene una relación de confianza con WILSON BORJA CRUZ (Artículo 54 de la Ley 1996 de 2019).
6. Indicar si cuenta con el informe de valoración de apoyos que relaciona el numeral 4 del artículo 396 del C.G.P., modificado por el artículo 38 de la Ley 1996 de 2019. En el evento en que la respuesta sea negativa, deberá manifestar las razones.
7. En el acápite de pruebas no se indica de manera clara y precisa el objeto de los testimonios solicitados (Artículo 212 CGP).
8. En las pretensiones, debe señalarse el tiempo en el que se requiere sea brindado el apoyo a favor del señor WILSON BORJA CRUZ.
9. Informar la dirección de notificación física y electrónica de WILSON BORJA CRUZ, conforme con lo consagrado en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P; en el evento en que no cuente con aquella, deberá manifestarlo.
10. Informar el nombre completo y dirección de todos los parientes más cercanos del señor WILSON BORJA CRUZ (hermanos, hijos etc.), conforme al artículo 61 del C.C. En caso de desconocer la dirección de domicilio, deberá manifestarlo bajo la gravedad de juramento el señor BRAYAN GIOVANNY BORJA RODRIGUEZ. Se pone de presente que la falta de suministro de información veraz, podría configurar la imposición de las sanciones previstas en el artículo 86 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**INADMITIR** la presente demanda, por las circunstancias anteriormente narradas a fin de que el actor corrija los vicios anotados, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazar la misma. (Art. 90 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HAROLD MEJÍA JIMÉNEZ**  
**JUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD CALI – VALLE  
Carrera 10 No.12-15 Séptimo Piso  
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano  
TELEFAX 8986868 Ext. 2083 –  
correo electrónico: j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**DIVORCIO MATRIMONIO CIVIL CONTENCIOSO**

**Demandante: SARA ORDOÑEZ RINCON  
Demandado: LUIS RICARDO MENDOZA MARIÑO  
Radicación: 760013110008-2020-00276-00  
Auto Interlocutorio No. 1192**

Santiago de Cali, 29 de octubre de 2020

Se encuentra a despacho la presente demanda de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL CONTENCIOSO, formulada a través de apoderado judicial por SARA ORDOÑEZ RINCON, en contra de LUIS RICARDO MENDOZA MARIÑO. Revisada la demanda, observa el despacho que, para efectos de emitir pronunciamiento admisorio, la parte solicitante debe:

1. En el poder otorgado por la demandante SARA ORDOÑEZ RINCON se invocan las causales 1 y 2 del artículo 154 del C.C., pero revisada la demanda, el apoderado a parte de las mencionadas, adiciona la causal 8, debe aclararse tal situación, y en caso que se determine demandar por las causales precitadas, deberá conferirse poder para ello.
2. En aras de la cabal determinación de los hechos, deberá establecerse las circunstancias de tiempo modo y lugar en que se configuro las causales de divorcio que se pretenden invocar en la demanda (numeral 5 Art. 82 CGP).
3. No se acredita que simultáneamente al presentar la demanda, se haya enviado física o por correo electrónico la misma, con sus respectivos anexos al demandado. Al igual que acreditarse en su momento el envío del escrito de subsanación. (inciso 4 del artículo 6 del Decreto Ley 806 de 2020).
4. El acápite de notificaciones no se aportó la dirección de correo electrónico de la demandante (Numeral 10 –artículo 82 C.G.P)
5. Se debe aclarar el acápite de pretensiones por cuanto se incluyó como pretensión primera solicitud de prueba (Numeral 4 artículo 82 C.G.P.)

6. A fin de adoptar decisiones sancionatorias en caso de información falsa (Art. 86 C.P.G), debe ser la propia señora SARA ORDOÑEZ RINCON, quien bajo la gravedad del juramento informe sobre el desconocimiento del lugar donde puede ser citado el señor LUIS RICARDO MENDOZA MARIÑO, e indicando qué actuaciones ha adelantado para averiguar su paradero, debiendo agotar la revisión de los motores de búsqueda que ofrece internet.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda por las circunstancias anteriormente narradas, a fin de que el actor corrija los vicios anotados, dentro del término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de que este auto se haga, so pena de rechazar la misma. (Art. 90 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE,**



**HAROLD MEJIA JIMENEZ**  
**JUEZ**

SPM