

**CONSTANCIA SECRETARIAL: enero 25 de 2024.** Al despacho del señor Juez, el presente expediente digital, informándole que se encuentra vencido el término, y dentro del mismo, la parte actora mediante escrito virtual de fecha 18 de enero del calendario, pretende subsanar los defectos advertidos por el Juzgado. (Folios 37 al 53 expediente digital).

Fecha Auto inadmite	Notificación Estados Electrónicos	Termino Ejecutoria para Subsananar
Diciembre 19 de 2023	Enero 11 de 2024	Enero 18 de 2024 hora 5:00pm

CARLOS ALBERTO RUIZ TABARES  
Secretario.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

Carrera 10 N° 12-15 Piso 7° Palacio de Justicia Teléfono No. 8986868 – correo electrónico Institucional: j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.

Proceso: OFERTA DE ALIMENTOS

Radicación No. 2023-00616-00

Auto Interlocutorio No. 66

Santiago de Cali, 26 de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Demandantes: IVAN DARIO, ANGELA MARIA, MARISOL y DANIEL RICARDO PAZOS GUEVARA.

Demandado: DANIEL PAZOS ANGEL.

La parte actora, oportunamente presentó escrito de subsanación de la demanda digital, en el que, si bien hizo correcciones al libelo introductor, se advierte que no subsana los errores señaladas en los numerales 1 y 2 del auto inadmisorio, como se pasa a considerar:

En el auto que inadmitió la demanda el despacho dispuso 1.-: *“De los hechos narrados en la demanda se desprende que existe cuota alimentaria a favor de DANIEL PAZOS ANGEL y a cargo de sus hijos IVAN DARIO, ANGELA MARIA, MARISOL Y DANIEL RICARDO PAZOS GUEVARA, acordada inicialmente en la Comisaría Cuarta de Cali, mediante resolución de fecha 23 de febrero de 2023, posteriormente la Comisaría Segunda de Cali, señaló como cuota provisional la suma de \$200.000, a cargo de cada hijo a partir del mes de agosto de 2023, en consecuencia, debe aclarar el objeto de las pretensiones de la demanda”*, revisado el escrito de subsanación y la nueva demanda que se adjunta, la parte demandante, efectivamente asiente que ya ha sido fijada cuota alimentaria a favor del demandado pero insiste en las pretensiones, en que se acepte la cuota ofrecida por los demandantes, en consecuencia, será en otro escenario diferente que deberá solicitar la regulación de cuota, toda vez que, dentro del trámite de oferta de alimentos es improcedente modificar una cuota alimentaria que ya ha sido fijada de manera provisional. De otro lado, no dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del auto inadmisorio al no acreditar el parentesco entre los demandantes y el demandado.

En consecuencia, debe procederse al rechazo de la demanda, con fundamento en el art. 90 del C.G.P. Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR el anterior trámite de oferta de alimentos, adelantada a través de apoderada judicial por IVAN DARIO, ANGELA MARIA, MARISOL y DANIEL RICARDO PAZOS GUEVARA, contra el señor DANIEL PAZOS ANGEL.

**SEGUNDO:** DISPONER virtualmente, el archivo de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**HAROLD MEJIA JIMENEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Harold Mejia Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 008 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fef32541086f7e76fd5576c4b18d9620132d2c4a8e38d85501fbfb5e2329eb94**

Documento generado en 26/01/2024 12:20:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**