

**CONSTANCIA SECRETARIAL: 1 de septiembre de 2023**, paso a despacho del señor Juez, el presente expediente digital de Sucesión, la cual nos correspondió por reparto efectuado por la Oficina de Apoyo Judicial. Sírvase proveer.

**CARLOS ALBERTO RUIZ TABARES.**

**Secretario.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**Proceso:** Sucesión Intestada

**Solicitante:** Mauricio Javier García Ospina  
Luis Hernando García Ospina

**Causante:** Víctor García Perea

**Radicación No.** 760013110008-2023-00409-00

**Auto Interlocutorio No. 1551**

Santiago de Cali, septiembre 4 del año dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente demanda de **SUCESION**, instaurada por los Señores **Mauricio Javier García Ospina y Luis Hernando García Ospina**, a través de apoderado judicial, se advierte que la misma presenta las siguientes falencias, que de conformidad con lo establecido en el artículo 82, 90 y 489 del Código General del Proceso, imponen su **INADMISIÓN**:

1. En el hecho cuarto de los poderes aportados manifiestan que el estado civil del causante era *“soltero por divorcio”*, no obstante, en el hecho cuarto de la demanda manifiesta que el estado civil del causante era *“casado, por virtud de matrimonio católico contraído con la sra. María Emérita Ospina Mera; con separación de bienes y sociedad conyugal liquidada a través de escritura pública No. 2.557 de del 27 de diciembre de 1985”*, por lo que deberá aclararse el estado civil del causante al momento del fallecimiento. (Art. 489, Núm. 4 del CGP)
2. Se aporta dirección física de notificaciones de los herederos Iván Alberto García Ospina y Rodolfo León García Ospina sin establecer la localidad o municipalidad a la que pertenece dicha dirección. (Art. 82, núm. 10 CGP)
3. No se aportan los registros civiles de los herederos Iván Alberto García Ospina, Víctor Diego García Ospina y Rodolfo León García Ospina o la prueba de haber elevado petición de dichos documentos ante entidad competente, conforme a lo establecido en el Art. 78. Núm. 10 y Art. 173, Inc. 2 del CGP.

ALLÉGUESE a través del correo electrónico del Juzgado [j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como mensaje de datos las respectivas correcciones y documentos en archivo PDF, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y en consonancia con lo reglado en el artículo 82 y 90 del Código General del Proceso.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **SUCESION INTESTADA** por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación que se haga por estados del presente auto, para que corrija los vicios anotados, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar dentro del presente proceso al abogado FELIPE VALENCIA SERRANO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.059.988.280 y T.P. No. 326.645 del C.S.J., para que represente los intereses de sus poderdantes conforme las condiciones y facultades en que le encomendaron los mandatos.

**NOTIFÍQUESE**

**HAROLD MEJÍA JIMÉNEZ**  
**Juez.**

PASS

Firmado Por:

Harold Mejia Jimenez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 008 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f44cf03718cfb17966611427b8190fd9ab3c8506dde14fe3e6bf5139d2dbd55e**

Documento generado en 04/09/2023 02:57:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>