

**CONSTANCIA SECRETARIAL: 20 de junio de 2023**, paso a despacho del señor Juez, el presente expediente digital, con Recurso de Reposición interpuesto el día 7 de junio de 2023, por el apoderado judicial de la señora Martha Isabel Arboleda Rodríguez. Se informa que el auto que se pretende reponer se notificó en estados el 1 de junio de 2023. Sírvasse proveer.

**DIANA CAROLINA CARDONA RAMÍREZ.**  
**Secretaria.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

**Proceso:** Aumento de cuota alimentaria  
**Demandante:** Martha Isabel Arboleda Rodríguez  
**Demandado:** Juan Carlos Estupiñan Jaramillo  
**Radicación No.** 760013110008-2023-00049-00

**Auto Interlocutorio No. 1055**  
Santiago de Cali, junio 21 del año dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se encuentra a despacho el proceso de aumento de cuota alimentaria formulado a través de apoderado judicial por la señora Martha Isabel Arboleda Rodríguez, en contra de Juan Carlos Estupiñan Jaramillo, con el fin de estudiar la viabilidad del recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, en contra del auto interlocutorio No. 930 de fecha 31 de mayo de 2023, mediante el cual se indicó que la fecha de vencimiento del termino de traslado de la excepción de fondo propuesta por la parte demandada y se fijó fecha para acercamiento.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver se hace necesario traer a colación lo establecido en el párrafo tercero del artículo 318 del C.G.P, indica: *“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito **dentro de los tres (03) días siguientes al de la notificación del auto**”* (subrayado y negrilla del despacho). Aplicado lo anterior al caso objeto de estudio se tiene que el apoderado de la parte demandante, envía su recurso vía correo electrónico el 7 de junio de 2023, contra el auto que se notificó por estados el 1 de junio, en este orden de ideas se considera extemporáneo, ya que, como se mencionó antes, lo interpuso el 7 de junio como se observa en el archivo No. 17 del expediente digital, es decir un día después de ejecutoriado el auto recurrido; y no dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto como demanda las normas.

Cabe resaltar el hecho que los términos judiciales son perentorios y de obligatorio cumplimiento y que las normas en que se disponen los mismo son normas de orden público y por ende de obligatorio cumplimiento, tal como lo establecen los artículos 13 y 117 del C.G.P.

Corolario a lo anterior, se deben rechazar de plano el recurso interpuesto por extemporáneo, al no reunir los requisitos exigidos en las normas antes transcritas.

Por lo expuesto, el Juzgado Octavo de Familia de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

1. **INCORPORAR** al plenario la interposición de los recursos de reposición presentado extemporáneamente por el apoderado de la demandante y la constancia de traslado a la parte pasiva.
2. **RECHAZAR** de plano por extemporáneo el recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

**HAROLD MEJÍA JIMÉNEZ**

Juez.

sbgs

Firmado Por:

Harold Mejia Jimenez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 008 Oral

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38539c4ee6f0198d99f53aa6c7cbd1a82dacdfa8f3774785958b9179245cf6ac**

Documento generado en 21/06/2023 01:42:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**