

|REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Carrera 10 No. 12 – 15 Piso 7°
Palacio de Justicia “Pedro Elías Serrano Abadía”

Santiago de Cali, 24 de abril de 2023

SENTENCIA No. 071

Asunto: **DIVORCIO MATRIMONIO CIVIL POR MUTUO ACUERDO**
Solicitantes: **JORGE ARMANDO SALAS TELLO C.C. 94.064.487**
MARIA SOLEYDI GARCIA GONZALEZ C.C. 38.611.408
Radicación: **76001-31-10-008-2023-00086-00**

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Al no advertirse causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado y verificada la existencia de los presupuestos procesales para decidir, es del caso dictar sentencia en el asunto de la referencia.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO Y TRÁMITE RELEVANTE

Los esposos **JORGE ARMANDO SALAS TELLO** y **MARIA SOLEYDI GARCIA GONZALEZ**, por intermedio de apoderada judicial, solicitaron que se decrete el divorcio del matrimonio civil celebrado entre ellos, se ordene la inscripción de la sentencia en los respectivos registros civiles, se declare disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal entre ellos conformada.

Como fundamentos facticos, indicaron que contrajeron matrimonio civil en la Notaría Veinte de Cali, el día 28 de febrero de 2003, protocolizado en la notaría precitada con escritura pública N° 157 y registrado bajo el indicativo serial No. 03804436, que no existen hijos menores de edad; manifestaron que es su libre voluntad divorciarse de mutuo acuerdo, no otorgaron capitulaciones matrimoniales, por lo cual se solicita que se declare disuelta y liquidada la sociedad conyugal, una vez se haya inscrito la sentencia proferida en los respectivos folios de los registros civiles de matrimonio y de nacimiento de cada uno de los cónyuges.

Subsanada oportunamente la demanda, esta fue admitida con auto No. 490 del 27 de marzo de 2023, se le dio el trámite propio de un proceso de jurisdicción voluntaria y teniéndose como pruebas los documentos adosados a la demanda y disponiendo la emisión de providencia escrita.

PROBLEMA (S) JURÍDICO (S), TESIS Y ARGUMENTO (S)

¿Es viable decretar el divorcio del matrimonio civil celebrado entre **JORGE ARMANDO SALAS TELLO** y **MARIA SOLEYDI GARCIA GONZALEZ**, por la causal de mutuo acuerdo, teniendo en cuenta el convenio presentado por los cónyuges? El despacho estima que la respuesta al anterior problema jurídico es afirmativa, deconformidad con las siguientes consideraciones:

Como el último domicilio de los cónyuges solicitantes (Cali), este despacho es competente para decidir en única instancia sobre la acción propuesta (Art. 21 No. 15 del Código General del Proceso -C.G.P.-), conforme al artículo 577 No. 10 del C.G.P., “*El divorcio, la separación de cuerpos y de bienes por mutuo consentimiento, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios*” deben tramitarse por el proceso de jurisdicción voluntaria, agréguese que, tal como se indicó en el auto admisorio de la demanda, es viable emitir sentencia anticipada escrita por no requerirse el decreto de pruebas adicionales a las documentales que obran en el expediente (Arts. 2, 278 Inc. 3 C.G.P.), adicionalmente no debe perderse de vista que se invoca como causal “*El consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante juez competente*” que autoriza el artículo 154, numeral 9º del código civil, adicionado por el artículo 6º de la ley 25 de 1992.

Así las cosas, con la copia auténtica del folio de registro civil de matrimonio expedida por la Notaría Veinte de Cali - Valle (Indicativo Serial 03804436) se acredita que **JORGE ARMANDO SALAS TELLO** y **MARIA SOLEYDI GARCIA GONZALEZ**, contrajeron matrimonio civil el día 28 de febrero de 2003 en la notaría precitada (Archivo 02 pág. 09).

Ahora bien, con las manifestaciones hechas por los cónyuges en el memorial poder (Archivo 06 Folios 06 al 11) se acredita el mutuo acuerdo entre ellos para terminar su vínculo nupcial, lo mismo que, para los efectos de este trámite, el acuerdo atinente a que cada uno de los excónyuges velará por su propio sostenimiento.

Como quiera que se acredita la existencia de matrimonio y la libre voluntad de culminar el vínculo nupcial, existiendo la causal de divorcio con base en mutuo acuerdo, se estimarán las pretensiones de la demanda en lo que tiene que ver con el decreto de divorcio y la futura relación entre los ex cónyuges que no está mediada por obligación alimentaria alguna, a consecuencia de lo cual se declarará disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal, efectuando los ordenamientos consecuenciales pertinentes. Cabe indicar que al declararse el divorcio deja de subsistir la obligación de cohabitación, razón por la cual no es menester pronunciarse sobre la autorización de residencias separadas, puesto que cada ex integrante de la pareja puede fijarla como a bien lo tenga, donde la liquidación de la sociedad conyugal deberá efectuarse notarialmente o a continuación del presente asunto, previa demanda de parte.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Octavo de Familia de Oralidad de la Ciudad Santiago de Cali, Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

R E S U E L V E:

PRIMERO: DECRETAR EL DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL POR MUTUO ACUERDO celebrado por los señores **JORGE ARMANDO SALAS TELLO** y **MARIA SOLEYDI GARCIA GONZALEZ**, acto que tuvo lugar el día 28 de febrero de 2003, en la Notaría Veinte de Cali - Valle (Indicativo Serial N° 03804436), por la causal de mutuo acuerdo.

SEGUNDO: Declarar disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal formada en razón del matrimonio civil celebrado por los señores **JORGE ARMANDO SALAS TELLO** y **MARIA SOLEYDI GARCIA GONZALEZ**.

TERCERO: Conforme al acuerdo efectuado por las partes, cada uno velará por su propio sostenimiento y manutención, sin que exista obligación alimentaria entre sí.

CUARTO: Ordenar la inscripción de la sentencia en el folio del registro civil de matrimonio, lo mismo que en los respectivos folios del registro civil de nacimiento de los ex cónyuges y en el libro de varios.

QUINTO: Autorizar la expedición de copias auténticas necesarias para el cumplimiento de este fallo y las que soliciten los interesados.

SEXTO: Cumplido lo anterior, archívese el proceso dejando las constancias a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,

HAROLD MEJÍA JIMÉNEZ
Juez

Firmado Por:
Harold Mejia Jimenez

**Juez
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a2184abe3f102c8fae3e947e7a3c1131dedd74c2f88019712c17433b92829e5**

Documento generado en 24/04/2023 02:13:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**