

CONSTANCIA SECRETARIAL. marzo 08 de 2023. Al despacho del señor Juez, las presentes diligencias, informándole que el término de traslado a la parte demandada se encuentra vencido, sin que, de manera presencial o virtual, hubiese ejercido sus derechos de defensa y contradicción, faltando continuar con el trámite establecido para esta clase de procesos. **(Archivo 11 expediente digital)**

DEMANDADO	NOTIFICACION Y TRASLADO – ENVIO MENSAJE DE DATOS – DIRECCION ELECTRONICA	FECHA INICIO TERMINO TRASLADO	FECHA VENCIMIENTO TERMINO DE TRASLADO
JORGE ALBERTO GIRALDO BALCAZAR	Enero 30 de 2023	Febrero 02 de 2023	Marzo 01 de 2023 hora 5:00pm

DIANA CAROLINA CARDONA RAMIREZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Carrera 10 No. 12-75 Piso 7 Palacio de Justicia - Telefax 8986868 –
correo electrónico institucional:j08fccali@cendoj.ramajudicial.go.vco

DIVORCIO CONTENCIOSO
Dte: LILIANA MARIA RINCON YEPES
Ddo: JORGE ALBERTO GIRALDO BALCAZAR
Radicado No. 760013110008-2022-00741-00
Auto Interlocutorio No. 334

Santiago de Cali, 9 de marzo de 2023

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se tiene que efectivamente se encuentra vencido el termino de traslado a la parte demandada, sin que hubiese dado contestación a la presente demanda de divorcio, teniéndose entonces por notificado a partir del 02 de febrero del año 2023.

Ahora bien y ante la ausencia de contestación a la demanda por parte del señor Jorge Alberto Giraldo Balcázar, hace presumir por cierto, “ **La separación de cuerpos, judicial o de hecho, que haya perdurado por más de dos (2) años**”, invocada por la parte demandante, como causal de divorcio, de conformidad a lo establecido por el artículo 97 del C. G.P.

Así las cosas, se procede entonces, a decretar las pruebas solicitadas en la demanda, teniendo en cuenta, que no hay pruebas por practicar, y efectuado un control de legalidad de lo actuado de conformidad con el artículo 132 del C.G.P, no se presenta causa que invalide lo actuado, causal de nulidad u otra irregularidad, que impidan emitir sentencia anticipada dentro del presente proceso de divorcio, tal como lo dispone el numeral 2do del artículo 278 del C. G.P, en ejercicio del principio de acceso a la justicia que implica darle celeridad a la actuación para garantizar la tutela jurisdiccional efectiva.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

1.- TENER por notificado de la presente demanda de Divorcio, al señor JORGE ALBERTO GIRALDO BALCAZAR, **a partir del 02 de febrero del año 2023.**

2.- DECRETAR como pruebas las siguientes:

2.1- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:

DOCUMENTALES:

Se admiten para valoración los siguientes documentos aportados con la demanda, relevantes que no fueron tachados o desconocidos, por ser necesarios y pertinentes al objeto del proceso.

a.- Copia Registro civil de matrimonio civil celebrado entre los señores **LILIANA MARIA RINCON YEPES** y **JORGE ALBERTO GIRALDO BALCAZAR**, el día 18 de diciembre del año 1993 en la

Notaria Quinta de Cali, Valle, e inscrito en esa misma entidad notarial, según indicativo serial No.690840 (Archivo 05 Folios 01 y 02 Expediente digital).

b.- Copia registro de nacimiento de SOFIA GIRALDO RINCON, expedido por la Notaria Decima de Cali, como hija habida dentro del matrimonio celebrado entre los señores RINCON – GIRALDO, quien actualmente es persona mayor de edad. (archivo 05 folio 03 expediente digital).

c.- Copia cedula de ciudadanía de los cónyuges, a fin de demostrar que son las mismas personas que contrajeron matrimonio civil. (Archivo 05 folios 4 y 5 expediente digital).

d.- Copia cedula de ciudadanía de SOFIA GIRALDO RINCON, como hija habida dentro del matrimonio celebrado entre los señores RINCON – GIRALDO, quien actualmente es persona mayor de edad. (archivo 05 folio 06 expediente digital).

TESTIMONIAL: PRESCINDIR del testimonio de las señoras ESTHER LONDOÑO LOPEZ, MARIA CECILIA MADRIÑAN OLANO, y LUZ ELENA POSADA RESTREPO, al considerar suficiente para decidir el proceso, con las pruebas aportadas con la demanda, indicios y presunciones aplicadas a la conducta procesal del demandado, al no haberse opuesto a las pretensiones de la demanda.

2.2- PRUEBAS PARTE DEMANDADA: No se decretan por cuanto la parte demandada, no contesto la demanda.

3.- EJECUTORIADA la presente decisión, procédase a la emisión de sentencia anticipada de manera escritural al tenor del numeral 2 del artículo 278 del C.G.P, teniendo en cuenta que no hay pruebas por practicar.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE

Firmado Por:
Harold Mejia Jimenez
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 008 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b13f1f59d3caa31687d7b7ba143c0df263313d1d311a1e4e9bc541b3535eea03

Documento generado en 09/03/2023 12:19:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>