JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DE ORALIDAD
AUTO INTERLOCUTORIO No. 493
Santiago de Cali, mayo once (11) de dos mil veintiuno (2021).

Corresponde al Despacho resolver acerca de la admisibilidad del presente asunto, advirtiéndose que si bien se presentó en tiempo la subsanación, se echa de menos el acompañamiento del anexo obligatorio que se le solicitó en el último punto de la inadmisión, esto es, el permiso previsto en la ley para casos como el de la actor, según lo establece el artículo 21 de la ley 1537, que valga señalar, apenas vino a solicitarse luego de inadmitido el libelo, lo que resulta ser razón suficiente para rechazar la demanda, en atención a las previsiones del inciso 4 del artículo 90 del CGP, en armonía con el numeral 2º del mismo.

Por lo anterior, el Despacho

RESUELVE:

1. Rechazar la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.
2. Sin necesidad de desglose, ordénese la devolución de los anexos a la parte interesada.
3. Hecho lo anterior, procédase a su archivo previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

NOTIFÍQUESE,

JUAN FERNANDO RANGEL TORRES

JUEZ

Firmado Por:

JUAN FERNANDO RANGEL TORRES

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 006 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE CALI-
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b0c57f76cec773ff7abbe8523018af4164c49e8731f6aa7b5abbb1f0dc5c2f1e

Documento generado en 11/05/2021 09:19:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**