

**JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**AUTO DE SUSTANCIACION**  
Santiago de Cali, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

La apoderada de la parte demandante, mediante escrito allegó constancia de la notificación del demandado, sin embargo, se echa de menos el acuse de recibo o la constancia de ello, conforme lo exige la sentencia C-420 de 2020 que respecto al inciso 3º del artículo 8º del mencionado Decreto 806 de 2020 indicó que:

*Tercero. Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3º del artículo 8 y el párrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

Lo anterior impone requerir a la parte actora para acredite la mencionada exigencia.

Ahora, frente a la solicitud de nombramiento de curador ad litem, se le indica a la togada que deberá aclarar dicha solicitud, y ceñirse a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 291 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUIERASE a la parte demandante para que acredite el acuse de recibo de la notificación personal efectuada.

**SEGUNDO:** REQUERIR a la apoderada judicial para que aclare la anterior solicitud por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE**

**JUAN FERNANDO RANGEL TORRES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JUAN FERNANDO RANGEL TORRES**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 006 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3c060df563970dcda819ab15ce49806224c115405211cf3e0cf29c7379900ac9**

Documento generado en 30/04/2021 02:30:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**