

AUTO DE INTERLOCUTORIO N° 433  
JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Santiago de Cali, veintiséis (26) de abril del año dos mil veintiuno (2021)

La parte demandante allega escrito de subsanación el cual fue presentado dentro del término legal, sin embargo, observa el Juzgado que la demanda no fue subsanada en debida forma, como quiera que, no realizó aclaración frente a las pretensiones relativas a los meses de marzo y abril del año 2019, toda vez, que el documento base allegado para el cobro de ese año fue suscrito por las partes en el mes de mayo del mismo año, fecha posterior a dichos meses, lo permite afirmar que no se cumplió con las exigencias del numeral 4° del artículo 82 de la Ley 1564 de 2012, lo que impone su rechazó.

En merito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda.

**SEGUNDO:** SIN necesidad de desglose, ordénese la devolución de los anexos a la parte interesada.

**TERCERO:** HECHO lo anterior, procédase a su archivo previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

NOTIFÍQUESE,

**JUAN FERNANDO RANGEL TORRES**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JUAN FERNANDO RANGEL TORRES**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 006 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Ejecutivo de Alimentos  
Rad:2021-00120-00

Código de verificación:

**d5cd704474c3472a90aae9f7693764ff0731575458dfdcf7af8614c045b99a60**

Documento generado en 26/04/2021 04:27:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**