JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DE ORALIDAD
AUTO INTERLOCUTORIO N° 950

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Revisada la anterior demanda de fijación de cuota alimentaria instaurada a través de apoderado judicial, observa el despacho que adolece de las siguientes fallas:

1. Deberá aclarar lo que pretende, como quiera que existe indebida acumulación de pretensiones, pues por una parte solicita en el numeral primero, que se fije cuota alimentaria, por otro solicita en el numeral segundo la regulación de régimen de visitas, puesto que para los trámites verbales sumarios según lo dispuesto en el Art. 392 del C.G.P., inciso final, resulta improcedente adelantar la acumulación de procesos, igualmente deberá aclarar el encabezado de la demanda en el cual informa "Fijación de Cuota de Alimentos, Regulación de Visitas y Custodia y Cuidado Personal"
2. Las pretensiones de la demanda deberán ser expresadas con precisión y claridad, de acuerdo al numeral 4° del artículo 82 de la Ley 1564 de 2012, como quiera que en la demanda no indica de manera clara la fijación de cuota que requiere.
3. Deberá precisar que cuál es la razón para pretender la fijación de cuota alimentaria, si conforme los documentos acompañados, se tiene que ya fue fijada por la Defensoría de Familia, de manera que de requerirse la disminución de ésta así se deberá indicar, modificando el poder y la demanda.
4. Deberá aclarar cuál de los dos documentos presentados como "demanda" es el que deberá tenerse en cuenta.
5. Habiéndose acordado asuntos relativos de visitas y custodia, de pretenderse su modificación, deberá agotar la conciliación previa como requisito de procedibilidad.
6. Si bien en el poder y encabezado de la demanda se señala que uno de los temas a tratar es el de custodia, en las pretensiones no se hace ninguna solicitud al respecto.

En virtud de lo anteriormente expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda en virtud de lo considerado.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante termino de cinco días, para que, si a bien lo tiene, subsane las falencias encontradas so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE,

JUAN FERNANDO RANGEL TORRES

JUEZ

Firmado Por:

JUAN FERNANDO RANGEL TORRES

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 006 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE CALI-
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

42e8f3db24d6c21b071e84d4ba8b4d893290378198cc99d21e6349d1da46f1b0

Documento generado en 20/11/2020 04:47:34 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>