JUZGADO SEXTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 858

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020).

Previa revisión de la presente demanda para la cancelación de afectación a vivienda familiar, instaurada a través de apoderada judicial por el señor CARLOS ALBERTO FAJARDO PARRA contra la señora LILIANA VARON CALDERON, observa el despacho que la misma presenta ciertos defectos que imponen la declaratoria de su inadmisibilidad a saber:

- Deberá precisar el hecho primero de la demanda en el que señala no tener convivencia con persona alguna al momento de la compra del bien inmueble, sin embargo, se señala información diferente en la escritura pública 2541 del 30 de septiembre de 2014.
- Omite precisar que respecto a la unión marital de hecho a que se hizo referencia en el punto anterior, hubo declaración tanto de ésta como de sociedad patrimonial, y en caso afirmativo si la última se disolvió.
- El certificado de tradición del inmueble no fue aportado.
- Omite aportar copia del trabajo de partición aprobado mediante Sentencia No. 59 datada 13 de marzo del año en curso, proferida por el Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Cali.
- Deberá precisarse tanto en el poder como en las pretensiones la causal que invoca; si bien da cuenta de la ocupación del bien inmueble, omite precisar la razón por la que se requiere el levantamiento de la afectación.
- Omite precisar el domicilio y lugar de notificación de la demandada.
- No se indica la dirección electrónica de las partes, conforme lo previsto por el numeral 10º el artículo 82 del C. G. del P.
- Omite indicar el correo electrónico de las partes, y de la apoderada judicial en el poder, puesto que el indicado en la demanda de ésta última, no se encuentra registrado en el listado de inscritos del Registro Nacional de Abogados. (Art. 5 del Decreto 806 de 2020).
- Si bien en los hechos no menciona la existencia de unión marital de hecho, fundamenta su demanda en el artículo 12 de la ley 258 de 1996, referido a los compañeros permanentes.

Por lo anterior, el juzgado,

RESUELVE:

1. INADMITIR la presente demanda por las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia; concediéndose a la parte interesada un término de cinco (5) días hábiles para que se subsane so pena de rechazo.

2. RECONOCER personería a la Dra. LAURA MARCELA GUZMAN MOSQUERA, como apoderada del solicitante, conforme al poder conferido.

NOTIFÍQUESE.

JUANFERNANDO RANGEL TORRES
JUEZ

Firmado Por:

JUAN FERNANDO RANGEL TORRES
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 006 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e7df3e5b20d86e622f6079031095d05c117480b10ac2fbf2b9c843429fda8121

Documento generado en 28/10/2020 10:15:41 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**