

**CONSTANCIA DE TRASLADO:**

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 370 del C.G.P, en concordancia con el artículo 110, se deja en secretaría a disposición de la parte, por el término de cinco (5) días, las excepciones de mérito propuestas por la parte reconvenida en este asunto. Se fija en lista de traslado #020 hoy 9 de mayo del 2023 a las 8:00 A. M.

VICTORIA EUGENIA CORAL MUÑOZ  
Secretaria

**RADICACIÓN: 2022-514.**

Maria rubiela Gallego velasquez <mrubielagallegov@yahoo.com.co>

Vie 5/05/2023 2:10 PM

Para: Juzgado 06 Familia - Valle Del Cauca - Cali <j06fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

RADICACION -2022-514.pdf;

REFERENCIA: DECLARACIÓN DE EXISTENCIA UNION MARITAL DE HECHO, DISOLUCION Y LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL.

DEMANDANTE: CARMEN DINORA CAMPO RIVERA.

DEMANDADOS: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA.

RADICACIÓN: 2022-514.

**MARÍA RUBIELA GALLEGO VELASQUEZ**

ABOGADA FAMILIA

Celular: 3106319903

Señor  
JUEZ SEXTO DE FAMILIA ORAL DE CALI.  
E.S.D.

**REFERENCIA:**                   **DECLARACION DE EXISTENCIA UNION MARITAL DE HECHO, DISOLUCION Y LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL.**

**DEMANDANTE:**               **CARMEN DINORA CAMPO RIVERA.**

**DEMANDADOS:**               **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA.**

**RADICACION:**               **2022-514.**

**MARIA RUBIELA GALLEGO VELASQUEZ**, identificada con la cédula de ciudadana número 41.348.189, portadora de la T.P. No 32.715 del C.S.J., con domicilio y residencia en la Calle 13A No 100-46 Apartamento 201 B, Barrio Ciudad Jardín móvil 310-631-9903, correo electrónico [mrubiela gallegov@yahoo.com.co](mailto:mrubiela gallegov@yahoo.com.co); en mi calidad de apoderada Especial de las señoras **MARINA MIRYAN AGUIRRE**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.263013, con domicilio y residencia, 8760 sw43 Terrace Miami Florida 33165, móvil +(786)338-1477, correo electrónico [mirytus@gmail.com](mailto:mirytus@gmail.com) y **MARCELA GARRIDO AGUIRRE**, identificada con la cédula de ciudadanía número 29.117.625, con domicilio y residencia, 8760 sw43 Terrace Miami Florida 33165, móvil +(786) 3381477, correo electrónico [grydsign@.com](mailto:grydsign@.com), por medio del presente escrito y en nombre de mis representadas, quienes han sido demandadas por la señora **CARMEN DINORA CAMPO RIVERA**, presento conforme al mandato a contestar los **HECHOS Y PRETENSIONES**, contenidos en la demanda de la referencia **OPONIENDOME A LAS PRETENSIONES EXCEPCIONANDO DE FONDO** respecto a las pretensiones conforme a los siguientes hechos y fundamentos de orden legal y Jurisprudencial.

## **RESPECTO A LOS HECHOS**

**A LOS HECHOS DEL PUNTO PRIMERO.** - No es cierto. Mis mandantes informan que el señor **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA**, contrajo matrimonio CIVIL, con mi poderdante **MARINA MIRYAN AGUIRRE**, el día 26 de febrero de 1977 en el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL de Cali (Valle)**, acto inscrito en la Notaria Sexta del Círculo de Cali, y desde el inicio de su matrimonio. Tuvieron una relación matrimonial estable, nunca se divorciaron, a pesar que con la muerte de sus hijos, **JUAN FERNANDO Y CARLOS ARTURO MEJIA AGUIRRE**, la señora **MARINA MIRYAN AGUIRRE**, se trasladó por temporadas a la ciudad de **MIAMI FLORIDA**, donde actualmente vive con su hija **MARCELA GARRIDO AGUIRRE**.

**A LOS HECHOS DEL PUNTO SEGUNDO.** - No es cierto como se indicó en la respuesta a los hechos del punto primero de la demanda, de otro lado la simple separación de cuerpo por temporadas de los cónyuges, no disuelve la sociedad conyugal, pretende la parte demandante hacer valer en este caso una tesis solitaria, posteriormente derrotada de la sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, que no tiene el carácter de precedente vertical que no es obligatorio.

**A LOS HECHOS DEL PUNTO TERCERO.** - No es cierto que entre la señora **CARMEN DINORA CAMPO RIVERA**, y el señor **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA**, se haya dado una unión marital de hecho, por lo que no hay lugar a presumir la existencia de la sociedad Patrimonial deprecada.

**A LOS HECHOS DEL PUNTO CUARTO.** - No es cierto, que por el fallecimiento del señor **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA**, se hay producido la cesación de la Unión marital de hecho con la señora **CARMEN DINORA CAMPO RIVERA**.

**A LOS HECHOS DEL PUNTO QUINTO.** - No había lugar a suscribir capitulaciones maritales de hecho.

**A LOS HECHOS DEL PUNTO SEXTO.** - No es un hecho, es una afirmación, y contrario a lo indicado, no es posible que se conforme sociedad patrimonial de compañeros permanentes, porque el presupuesto principal, que es la unión marital de hecho, en términos exigidos por el artículo 1º DE LA LEY 54 DE 1990, había lugar a suscribir capitulaciones maritales.

**A LOS HECHOS DEL PUNTO SEPTIMO.** - No es cierto. Claro que si existía impedimento legal para que **CARMEN DINORA CAMPO RIVERA y LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA** contrajeran matrimonio, por cuanto el causante tenía vínculo matrimonial vigente con mi poderdante **MARINA MIRYAN AGUIRRE**, matrimonio del cual surgió una Sociedad Conyugal, también vigente a la fecha del fallecimiento del esposo LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA, por lo tanto, además de que no existió unión marital de hecho en términos del artículo 1o de la Ley 54 de 1990, menor podía surgir sociedad patrimonial de compañeros permanentes al existir sociedad conyugal entre **MARINA MIRYAN AGUIRRE y LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA.**

**A HECHOS DEL PUNTO OCTAVO.** - Es cierto que el señor **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA**, procreo con la señora **CARMEN DINORA CAMPO RIVERA**, una hija a la que se llamó **LUISA FERNANDA GARRIDO CAMPO.**

**A LOS HECHOS DEL PUNTO NOVENO.** -Es cierto que el señor **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA**, procreó a su hija **MARCELA GARRIDO AGUIRRE**, precisando que fue dentro del matrimonio que contrajo con mi mandante señora **MARINA MIRYAN AGUIRRE**, vigente hasta la fecha de su fallecimiento, y en cuanto a la unión marital de hecho mencionada, que supuestamente el causante sostuvo con la demandante deberá probarse.

**A LOS HECHOS DEL PUNTO DECIMO.** - Es cierto, lo que pone de presente que el señor **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA**, no tuvo voluntad para declararlo, de donde se infiere que no existió tal unión marital de hecho y la sociedad patrimonial pregonada por la demandante.

**A LOS HECHOS DEL PUNTO DECIMO PRIMERO.** Frente a lo indicado por la demandante informo, que el proceso de **SUCESION INTESTADA** del causante **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA**, fue declarado abierto y radicado en el Juzgado Octavo de Familia de Cali.

**A LOS HECHOS DEL PUNTO DECIMO SGUNDO.** - Es cierto, según se acredita con copia aportada con la demanda, de la Resolución No SUB 159930 del 13 de junio de 2022, radicado No 2022-3735070, en las que las peticionarias omitieron informar a la Administradora de Pensiones del Régimen de Prima Media COLPENSIONES, que el pensionado fallecido tenía vínculo matrimonial vigente con mi mandante **MARINA MIRYAN AGUIRRE**.

**A LOS HECHO DEL PUNTO DECIMO TERCERO.** - No es cierto, y deberá probarse. El señor **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA** sostuvo hasta el momento de su fallecimiento la relación matrimonial con su esposa **MARINA MIRYAN AGUIRRE**, de tal manera que ellos excluyen una relación marital con la señora **CARMEN DINORA CAMPO RIVERA**.

**A LOS HECHOS DEL PUNTO DECIMO CUARTO.** - Contiene una afirmación que deberá probarse.

**A LOS HECHOS DEL PUNTO DECIMO QUINTO.** - Contiene una afirmación que deberá probarse, sin embargo, se advierte que la dirección de correo indicada en la demanda no corresponde a la de mi mandante **MARCELA GARRIDO AGUIRRE**.

**A LOS HECHOS DEL PUNTO DECIMO SEXTO.** - Es una pretensión a la cual me opongo.

#### **FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

**A LA PRIMERA PRETENSION:** ME OPONGO a que se declare que **entre LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA y DINORA CAMPO RIVERA**, existió unión marital de hecho en las fechas señaladas o en cualquier otro tiempo.

**A LA SEGUNDA PRETENSION:** ME OPONGO, a que se declare que entre **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA y CARMEN DINORA CAMPO RIVERA**, existió sociedad patrimonial de compañeros permanentes.

**A LA TERCERA PRETENSION:** ME OPONGO a que se declare disuelta y en estado de liquidación de una sociedad patrimonial que no existió, ni puede ser declarada existente.

**A LA CUARTA PRETENSION:** No es una pretensión, se refiere a una actuación que debe surtirse dentro del proceso.

#### **EN CUANTO AL PATRIMONIO DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL.**

No es un asunto a debatir en el presente proceso la existencia de activos y pasivos de la presunta sociedad patrimonial de compañeros permanentes.

#### **EN CUANTO AL FUNDAMENTO DE DERECHO INVOCADO.**

No es procedente, de una parte porque no puede ser declarada la unión marital de hecho por la ausencia de los presupuestos previstos en la normativa legal, de otra por cuanto, la Sentencia SC-4027-2021 proferida por la Sala de Casación Civil y Agraria de la Corte Suprema de Justicia, no tiene los alcances de doctrina probable, menos aun cuando, respecto de la misma providencia se produjeron un salvamento de voto y dos aclaraciones de voto de magistrados

que integraron la respectiva Sala de Decisión , precisamente, en el aparte que, usurpando las funciones del legislador, la Sala mayoritaria trato de crear una causal de disolución de la sociedad conyugal fundada en la separación de cuerpos de hecho de los esposos.

## **EXCEPCION DE MERITO DE FONDO**

### **I. FALTA DE PRESUPUESTOS PARA LA EXISTENCIA DE LA UNION MARITAL DE HECHO.**

Fundamentos jurídicos y fácticos de la excepción:

**1.-** Según la definición expuesta por el legislador en el primer inciso del artículo 1º de la Ley 54 de 1990, unión marital de hecho es aquella formada entre un hombre y una mujer, que, sin estar casados, hacen una comunidad de vida permanente y singular.

**2.-** Entonces, son presupuestos básicos y pilares fundamentales, insoslayables por demás, que sustenta la existencia de la unión marital, que este se conforme por una pareja que la comunidad de vida se extienda en el tiempo sin interrupciones y, que la relación así establecida, se sostenga entre dos personas, por cuanto es imposible que subsistan dos o más relaciones maritales.

**3.-** La jurisprudencia y la doctrina han coincidido en que son requisitos inexcusables para hablar de existencia de unión marital de hecho los siguientes:

**A** Que no sean casados entre sí, pues obviamente de estarlo quedan sujetos a las reglas del matrimonio.

**B** Que exista comunidad de vida con las características de permanente y singular.

4.- Pues bien, señor Juez, entre la demandante CARMEN DINORA CAMPO RIVERA y el señor LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA, con toda certeza, lo dicen mis mandantes no existió unión marital de hecho, de un lado porque las partes no tuvieron una comunidad de vida permanente y singular, no podían tenerla dado que supuesta relación marital, según lo afirman mis mandantes nunca tuvieron ocurrencia.

5.- Nos encontramos también, ante la ausencia de componente subjetivo para la existencia de la unión marital de hecho, ese ingrediente que consiste en el convencimiento pleno del sujeto de que está inmerso en una relación marital elemento que es necesario dilucidar. En efecto, de conformidad con el artículo 42 de la Carta Política de 1991. “...La familia se constituye por vínculos naturales o jurídicos, **por la decisión libre** de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la **voluntad responsable de** conformarla ...” hago énfasis en el elemento volitivo, que, conforme a la constitución y a la ley, debe estar presente, para que se pueda afirmar y declarar que existió unión marital de hecho.

6.- Tanto, de los hechos narrados en la demanda, como de lo indicado en esta escrito de contestación a la misma, puede inferirse razonablemente , sin mayor dificultad, que nunca fue voluntad del señor **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA Y HASTA PUEDE AFIRMARSE SIN TEMOR A EQUIVOCACION, TAMPOCO TUVO LA INTENSION**, de constituir una familia con la señora **CARMEN DINORA CAMPO RIVERA**, y prueba de ello es que nunca se declaró en vida del señor **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA**, a través de los mecanismos consagrados en el artículo 2º de la Ley 54 de 1990, modificado por el artículo 1º de la ley 979 de 2000, estos porque, hasta el momento de su fallecimiento, el señor **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA** tuvo vínculo matrimonial vigente con la señora **MARINA MIRYAN AGUIRRE**, cumpliendo con los deberes de esposo asistiendo material, efectiva y emocionalmente a su cónyuge.

## **II. IMPOSIBILIDAD DE COEXISTENCIA DE SOCIEDAD CONYUGALES PATRIMONIALES.**

De conformidad con el artículo 2º de la ley 54 de 1990, modificado por el artículo 1º de la ley 979 de 2005, “ Se presume sociedad patrimonial entre compañeros permanentes y hay lugar a declararla judicialmente en cualquiera de los siguientes casos: a)..b) Cuando exista una unión marital de hecho por un lapso no inferior a dos años: e impedimento legal para contraer matrimonio por parte de uno o de ambos compañeros permanentes, siempre y cuando la sociedad o sociedades conyugales anteriores hayan sido disueltas antes de la fecha en que se inició la unión marital de hecho.”

El legislador opto por establecer como principio la imposibilidad de coexistencia de la sociedad patrimonial cuando está vigente la sociedad conformada por el hecho de matrimonio que haya contraído uno o ambos compañeros.

En ese sentido, hasta que no se disuelva la sociedad conyugal, no podrá constituirse sociedad patrimonial de compañeros permanentes, por lo tanto, si es declarada por consenso entre los integrantes de la unión marital, será nula de pleno derecho, y si es solicitada al Juez de Familia la declaración de existencia de la sociedad patrimonial, no podrá el operador judicial acceder a ello sin que contravenga el orden jurídico.

Ahora, ha sido de connotación nacional la decisión adoptada por la Sala de Casación Civil y Agraria de la Corte Suprema de Justicia, en la Sentencia SC-4027 DE 2021, por la cual, usurpando las potestades del legislador, pretendió crear una norma de derecho, de acuerdo con la cual, la simple separación de cuerpos de los esposos da lugar a la disolución de la sociedad conyugal.

Pertinente es precisar, que la decisión mencionada, ni por asomo tiene los alcances de la doctrina probable en los términos exigidos por el artículo 4º de la ley 163 de 1896 y el artículo 230 de la Carta Política, aún más cundo, frente a la decisión mayoritaria un magistrado salvo voto y dos más aclararon, puntualmente en lo respecta a la infortunada determinación de consagrar por vía de Jurisprudencia una causal de disolución de la sociedad conyugal.

De tal manera, considero señor Juez, con todo respeto, que no puede aplicarse en este caso la sentencia invocada como fundamento de sus pretensiones.

### **PETICIONES.**

Con base en lo anterior, le solicito de manera comedida, lo siguiente:

**PRIMERO.** - DECLARAR PROBADAS las excepciones de mérito propuestas.

**SEGUNDO.** - NEGAR las pretensiones de la demanda.

**TERCERO.** - **CONDENAR** en costas a la parte demandante.

### **PRUEBAS**

Documentales.

Sírvase señor Juez de conocimiento tener como pruebas, los documentos que a continuación relaciono:

Copia del folio de registro civil de matrimonio contraído entre **LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA MARINA MIRYAN AGUIRRE.**

Copia del registro Civil de nacimiento **de MARCELA GARRIDO AGUIRRE.**

## INTERROGATORIO DE PARTE

Sírvase señor Juez de conocimiento ordenar la práctica de un interrogatorio a la señora **CARMEN DINORA CAMPO RIVERA**, y a la demandada **LUISA FERNANDA GARRIDO CAMPO**.

### TESTIMONIOS. -

Sírvase señor Juez, recibir declaración de las siguientes personas, quienes declararan, sobre los hechos de la demanda, la contestación y la excepción de mérito propuesta.

**LUIS ALBERTO FRANKY**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.670.241, con domicilio y residencia en la calle 70 No 2AN 121, Conjunto Residencial Andalucía, torre 4 Apartamento 102. correo electrónico [lafranky18@gmail.com](mailto:lafranky18@gmail.com) móvil 302-358-4690.

**MARIA LUZDARY AGUIRRE**, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.257.807 de Cali, con domicilio y residencia en la calle 81 No 3N 92, correo electrónico [luzdaryaguirrez@gmail.com](mailto:luzdaryaguirrez@gmail.com) móvil 301-212-0269.

### NOTIFICACIONES.

Las partes y la apoderada judicial de las demandadas, recibirán notificaciones en los lugares y direcciones electrónicas registradas en la contestación de la demanda.

Señor Juez,



**MARIA RUBIELA GALLEGO VELASQUEZ**,  
C.C. No 41.348.189 de Bogotá.  
T.P. No 32.715 del C.S.J.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
REGISTRO CIVIL

Superintendencia de  
Notariado y Registro  
**2935472**

REGISTRO DE MATRIMONIOS

FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO		
1 Dia 20	2 Mes MARZO	3 Año 1997

OFICINA DE REGISTRO	4 Clase (Notaria, Alcaldía, Inspección, etc.) NOTARIA SEXTA	5 Código 9690	6 Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría CALI VALLE
---------------------	--	------------------	---

DATOS DEL MATRIMONIO	7 País COLOMBIA *****		8 Depto., Int. o Comisaría VALLE DEL CAUCA		9 Municipio CALI *****	
	10 Clase de matrimonio Civil <input checked="" type="checkbox"/> Católico <input type="checkbox"/>	11 Oficina o sitio de celebración (Juzgado, parroquia) JUZGADO QUINTO CIVIL MPAL		12 Nombre del funcionario o párroco GUILLERMO VARGAS MARTINEZ		
13 FECHA Día Mes Año 26 FEBRERO 1977		14 Oficina		DOCUMENTO QUE SE DA FE DEL MATRIMONIO 17 Número 18 Notaría 854 SEXTA		

DATOS DEL CONTRAYENTE	19 Primer apellido GARRIDO +*****		20 Segundo apellido MEJIA *****		21 Nombres LUIS FERNANDO *****	
	22 FECHA DE NACIMIENTO Día Mes Año 16 ENERO 1951		24 Clase Tl. <input type="checkbox"/> C. de C. <input checked="" type="checkbox"/> C. de E. <input type="checkbox"/>		26 ESTADO CIVIL ANTERIOR Soltero <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> Viudo <input type="checkbox"/> Divorciado <input type="checkbox"/> Especifique	
23 Datos del registro de nacimiento		27 Oficina *****	28 Lugar *****	29 Número de registro *****		

DATOS DE LA CONTRAYENTE	30 Primer apellido AGUIRRE *****		31 Segundo apellido *****		32 Nombres MARINA MIRYAN *****	
	33 FECHA DE NACIMIENTO Día Mes Año 11 MARZO 1954		36 Clase Tl. <input type="checkbox"/> C. de C. <input checked="" type="checkbox"/> C. de E. <input type="checkbox"/>		37 ESTADO CIVIL ANTERIOR Soltero <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> Viudo <input type="checkbox"/> Divorciado <input type="checkbox"/> Especifique	
34 Datos del registro de nacimiento		38 Oficina *****	39 Lugar *****	40 Número de registro *****		

41 Nombres y apellidos del padre ARTURO GARRIDO *****	42 Nombres y apellidos de la madre OLGA MEJIA *****
43 Nombres de la contrayente *****	44 Nombres y apellidos de la madre MATILDE AGUIRRE *****

45 Nombres y apellidos LUIS FERNANDO GARRIDO MEJIA	46 Firma (autógrafa)
47 Identificación (clase y número) cc. 14.970.530 CALI VALLE	

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

LEASE FECHA DE CELEBRACION

Forma DANE IP 20-0 X / 79

48 Firma (autógrafa) y sello del funcionario ante quien se hace el registro

NOTA: SI EMPLEA ESTA PARTE DEL FOLIO, DEBE VOLTEAR EL PAPEL CARBON

CAPITULACIONES MATRIMONIALES	(65) Lugar otorgamiento escritura	(66) Notaria No.	(67) No. de escritura	(68) Fecha otorgamiento de la escritura		
				Día	Mes	Año

HIJOS LEGITIMADOS POR EL MATRIMONIO	(69) Nombres	(70) Identificación (clase y número)	(71) Folio registro notarial
	 <p>REPUBLICA DE COLOMBIA NOTARIA SEXTA DE CALI ADOLFO LEON OLIVEROS TASCÓN CERTEJISA</p> <p>Que el presente Registro Civil de Matrimonio es fiel copia autentica del original que reposa en el archivo de esta Notaria. Artículo 110 Decreto 1260 de 1990 / Ley 909/2005 Santiago de Cali, <u>16 JUN 2022</u></p>		

PROVIDENCIAS	(72) Tipo de providencia	(73) No. escrit. o sentencia	(74) Notaria o juzgado	(77) Firma del funcionario ante quien se hace el registro
	(75) Lugar de otorgamiento		(76) Fecha de otorgamiento	
	(72) Tipo de providencia	(73) No. escrit. o sentencia	(74) Notaria o juzgado	(77) Firma del funcionario ante quien se hace el registro
	(75) Lugar de otorgamiento		(76) Fecha de otorgamiento	
	(72) Tipo de providencia	(73) No. escrit. o sentencia	(74) Notaria o juzgado	(77) Firma del funcionario ante quien se hace el registro
	(75) Lugar de otorgamiento		(76) Fecha de otorgamiento	

(78) NOTAS:

---



---



---

Indicativo General

OFICINA DE REGISTRO

EL CONTRAYENTE LA CONTRAYENTE FECHA DE REGISTRO

DATOS DEL CONTRAYENTE

DATOS DE LA CONTRAYENTE

PADRES I CONTRAYENTE PADRES II CONTRAYENTE

DENUNCIANTE