

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL****EJTE: JORGE ENRIQUE JIMENEZ BRICEÑO****EJTO: MARIA ELENA BOCANEGRA****RAD: 2015-336**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACION DE ORDINARIO**, radicado con el Numero **2015-336**, informándole que a través de auto interlocutorio No. 773 del 29 de marzo del 2016, se libró mandamiento de pago, no obstante, no ha sido posible decretar las medidas de embargo como tampoco se refleja actuación alguna por parte de la actora dando impulso al mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 783****Santiago de Cali, 13 de marzo de 2023**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que el presente proceso ejecutivo fue radicado el 16 de junio de 2015 por **JORGE ENRIQUE JIMENEZ BRICEÑO** contra **MARIA ELENA BOCANEGRA**.

Conforme lo anterior, se observa que como última actuación dentro del ejecutivo está el auto interlocutorio No. 3893 del 06 de diciembre del 2018 donde se dispuso oficial al apoderado de la parte ejecutante proceder a dar impulso respecto a las medidas cautelares; esta no ha enunciado cautela alguna, transcurriendo un tiempo prudencial para haberla hecho.

De conformidad con lo expresado en el párrafo anterior, a pesar de haber transcurrido un tiempo considerable no se refleja movimiento alguno por parte de la actora hasta la fecha respecto de la gestión de la solicitud de las nuevas medidas cautelares.

Así las cosas, ante el estado de inactividad en el que se encuentra el presente proceso ejecutivo es menester requerir a la parte interesada para que proceda a dar impulso al proceso concediéndole un término de 15 días calendario para que realice las actuaciones pertinentes de impulso a su cargo, o de lo contrario se procederá a archivar el expediente por Inactividad.

Por lo expuesto, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte ejecutante para que realice las actuaciones de impulso en el proceso en lo que corresponde a las nuevas medidas cautelares, concediéndole un término de 15 días Hábiles a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de archivar el proceso ejecutivo por Inactividad, conforme las razones expuestas en el presente auto.

**SEGUNDO: PERMANEZCA** el proceso en secretaría, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63747849b248d2c4a5f85e15c84729e7c3fff8ae4d2a86ed88cdde1ed9396d3d**

Documento generado en 13/03/2023 03:12:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL****EJTE: PORVENIR S.A****EJTO SERVIESTRUCTURALES SAS****RAD: 2015-491**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL**, radicado con el Numero **2015-491**, informándole que el Dr. JOYCE ELIOT MARTINEZ GRAJALES, allega memorial mediante el cual hace saber que RENUNCIA al poder conferido por la parte ejecutante debido al nombramiento como empleado público. Tampoco se refleja actuación alguna por parte de la actora dando impulso al mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 784****Santiago de Cali, 13 de marzo de 2023**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que como quiera que el mismo se ajusta a la verdad, el apoderado de la parte ejecutante RENUNCIA a la representación que venía ejerciendo debido al nombramiento como empleado público, el Doctor JOYCE ELIOT MARTINEZ GRAJALES identificado con cedula de ciudadanía No.94.319.339 y T.P. 177.270, en el presente proceso.

De conformidad con lo expresado, se observa que como última actuación dentro del ejecutivo está el auto interlocutorio No. 4160 del 17 de noviembre del 2017 donde se ordena el pago de un título y continuar con el trámite normal del proceso; a la fecha esta no ha actualizado las medidas a cargo de la ejecutada; transcurriendo un tiempo prudencial para haberla hecho.

Conforme lo anterior, el proceso quedara pendiente para que la ejecutante nombre nuevo apoderado judicial y de impulso al proceso con el fin de llevar a cabo la ejecución de la actualización y el impulso de las medidas cautelares.

Así las cosas, ante el estado de inactividad en el que se encuentra el presente proceso ejecutivo es menester requerir a la parte interesada para que proceda a dar impulso al proceso concediéndole un término de 15 días calendario para que realice las actuaciones pertinentes de impulso a su cargo, o de lo contrario se procederá a archivar el expediente por Inactividad.



Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte ejecutante **BBVA HORIZONTE HOY PORVENIR S.A** el escrito allegado por el doctor JOYCE ELIOT MARTINEZ GRAJALES, identificado con cedula de ciudadanía No.94.319.339 y T.P. 177.270, mediante el cual anuncia su renuncia respecto al poder conferido.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la ejecutante **BBVA HORIZONTE HOY PORVENIR** para que nombre nuevo apoderado judicial y que actualice las actuaciones de impulso en el proceso en lo que corresponde a las nuevas medidas cautelares, concediéndole un término de 15 días Hábiles a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de archivar el proceso ejecutivo por Inactividad, conforme las razones expuestas en el presente auto.

**CUARTO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Fabio Andres Obando Renteria

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54c880b5aec13cb0f5dc830b3ce7ea1748ed08ebcebed209c1d816e5de7bd308**

Documento generado en 13/03/2023 03:12:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL****EJTE: PORVENIR S.A****EJTO LILIANA PRADO OLAVE****RAD: 2015-561**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL**, radicado con el Numero **2015-561**, informándole que el Dr. JOYCE ELIOT MARTINEZ GRAJALES, allega memorial mediante el cual hace saber que RENUNCIA al poder conferido por la parte ejecutante debido al nombramiento como empleado público. Tampoco se refleja actuación alguna por parte de la actora dando impulso al mismo. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI****AUTO INTERLOCUTORIO No. 726****Santiago de Cali, 09 de marzo de 2023**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que como quiera que el mismo se ajusta a la verdad, el apoderado de la parte ejecutante RENUNCIA a la representación que venía ejerciendo debido al nombramiento como empleado público, el Doctor JOYCE ELIOT MARTINEZ GRAJALES identificado con cedula de ciudadanía No.94.319.339 y T.P. 177.270, en el presente proceso.

De conformidad con lo expresado, se observa que como última actuación dentro del ejecutivo está el auto interlocutorio No. 3056 del 08 de agosto del 2019 donde se decreta el embargo y retención de los dineros que a cualquier titulo posea el ejecutado; a la fecha esta no ha actualizado las medidas a cargo de la ejecutada; transcurriendo un tiempo prudencial para haberla hecho.

Conforme lo anterior, el proceso quedara pendiente para que la ejecutante nombre nuevo apoderado judicial y de impulso al proceso con el fin de llevar a cabo la ejecución de la actualización y el impulso de las medidas cautelares.

Así las cosas, ante el estado de inactividad en el que se encuentra el presente proceso ejecutivo es menester requerir a la parte interesada para que proceda a dar impulso al proceso concediéndole un término de 15 días calendario para que realice las actuaciones pertinentes de impulso a su cargo, o de lo contrario se procederá a archivar el expediente por Inactividad.



Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte ejecutante **BBVA HORIZONTE HOY PORVENIR S.A** el escrito allegado por el doctor JOYCE ELIOT MARTINEZ GRAJALE, identificado con cedula de ciudadanía No.94.319.339 y T.P. 177.270, mediante el cual anuncia su renuncia respecto al poder conferido.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la ejecutante **BBVA HORIZONTE HOY PORVENIR** para que nombre nuevo apoderado judicial y que de impulso al presente proceso, actualice las actuaciones de impulso en el proceso en lo que corresponde a las nuevas medidas cautelares, concediéndole un término de 15 días Hábiles a partir de la notificación de la presente providencia por estados, so pena de archivar el proceso ejecutivo por Inactividad, conforme las razones expuestas en el presente auto.

**CUARTO: PERMANEZCA** el proceso en secretaria, a espera del cumplimiento de lo requerido por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERÍA**

Fabio Andres Obando Renteria

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfa8570c16df6686a7b72c81b3e6c4a1db58b9da639fa79382829100160d8ef0**

Documento generado en 13/03/2023 03:12:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, de **LUZ MARINA BOTERO GAVIRIA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y donde se integró al litigio a **MARIA EUGENIA MERA ESCOBAR**, radicado con el Numero **2018-092**. Para informarle que, en el presente proceso, se contestó la demanda por parte de la integrada **MARIA EUGENIA MERA ESCOBAR**, a través de curador ad litem, y se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 720**

El poder anexo al escrito de contestación cumple tanto con lo establecido en los artículos 74 y 75 del C.G.P como con lo dispuesto en el artículo 5 de la ley 2213 de junio de 2022, por lo que resulta viable reconocer personería.

Revisado el escrito de contestación de la integrada **MARIA EUGENIA MERA ESCOBAR**, a través de curador ad litem, se tiene que se ajusta a las exigencias contempladas en el artículo 31 del CPT y de la SS., por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

Aunado a lo anterior, se solicita a los apoderados judiciales abstenerse de requerir link para el acceso a la audiencia, toda vez que, el enlace para su ingreso será incluido en el presente auto. Aclarando que, en el caso de sustitución de poder, el apoderado principal deberá enterar al sustituto de la existencia del presente auto con el acceso a la audiencia.

Emerge necesario precisar, que, por regla general, las audiencias se llevarán a cabo de manera virtual, en el caso que la audiencia se realice de manera presencial, serán contactados por parte de esta agencia judicial, con anticipación a la fecha fijada, para informarles el numero de la sala donde se llevara a cabo dicho acto.

Así las cosas, el juzgado;



## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la abogada **ANA BEIBA CASTRO DE SANCHEZ**, identificada con Cedula de Ciudadanía **No. 31.279.413** y portadora de la Tarjeta Profesional **No. 85.847** del CSJ, como curadora ad litem de la integrada **MARIA EUGENIA MERA ESCOBAR**.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** por parte de la integrada **MARIA EUGENIA MERA ESCOBAR**, la demanda ordinaria laboral de primera instancia formulada por parte de **LUZ MARINA BOTERO GAVIRIA**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para que tenga lugar la audiencia de que **trata el artículo 77 Y LA DEL ARTICULO 80 DEL CPTSS**, si a ello hubiere lugar, para el día **MIÉRCOLES 14 DE JUNIO DEL AÑO 2023 A LA 01:20 PM DE FORMA VIRTUAL.**

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que su no comparecencia dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en el artículo **77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. y la audiencia pública se realizará a través de la plataforma **LIFESIZE** y podrá acceder a ella a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/17567579>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

Firmado Por:

Fabio Andres Obando Renteria

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 013

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40c418ae0b168f0301a3920876dc3b140830140c4b6058d10aa819f0668b3b6a**

Documento generado en 13/03/2023 03:12:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, WILLIAM ALONSO GIRALDO BOLAÑOS** contra **JOSE ALFONSO JIMENEZ YEPES** y donde se integró al litigio a **ARL AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA**, bajo radicado **2018-616**. Para informarle que el apoderado judicial del demandante se pronunció frente a los requerimientos efectuados por el despacho.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

### **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 767**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el despacho que a través de Auto Interlocutorio No. 3703 dictado en audiencia pública, se decretó prueba pericial a cargo de la parte demandante, con la finalidad de valorar el lucro cesante consolidado futuro con ocasión de la pérdida de capacidad laboral del demandante.

Así las cosas, se tiene que a través de Auto Interlocutorio No. 3059 del 02 de agosto de 2022, se designó perito y se fijaron sus gastos y honorarios, a fin de que rinda la experticia decretada.

Conforme lo anterior, y ante la pasividad de la parte demandante respecto de pago de los gastos y honorarios al auxiliar de la justicia designado, el despacho, a través de los Autos de Sustanciación No. 1872 y 032 del 21 de octubre de 2022 y 16 de enero de 2023, respectivamente, requirió al apoderado judicial de la parte demandante, en aras de que informarse al despacho los trámites adelantados respecto del pago de los gastos y honorarios fijados.

En respuesta a los requerimientos del despacho, el apoderado judicial del demandante, informa que, en la actualidad, su poderdante no cuenta con los recursos económicos para cubrir los gastos y honorarios fijados. En dicho sentido, refiere que, toda vez que la proyección del lucro cesante futuro pretendido, surge de una operación matemática, traducido en un hecho notorio que no requiere prueba en el proceso, solicita que sea el despacho quien proyecte el lucro cesante futuro pretendido.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia, Carrera 10 No. 12-15 - Piso 9, Santiago de Cali – Valle del Cauca

---

Respecto a lo referido por el apoderado judicial, no encuentra el despacho asidero jurídico en sus argumentos, por cuanto, es menester recordar que través del Auto referido en líneas precedentes, se decretó prueba pericial a solicitud de la parte demandante, por lo que, a la luz del artículo 226 inciso 2 del Código General del Proceso, se designó perito a fin de que rinda la experticia.

Por lo anterior, es menester recordar al jurista que el juez funge como director del proceso, no siéndole atribuibles facultades como las de un perito, más aun, teniendo en cuenta, que es el auxiliar de la justicia, quien, con fundamento en su idoneidad y experticia en la materia, allega al proceso un concepto imparcial e independiente.

Así las cosas, no es procedente para este despacho judicial la solicitud elevada por el jurista al solicitar que sea esta agencia quien funja como perito en el presente asunto, toda vez que, no puede ser el despacho quien decrete una prueba pericial y al mismo tiempo quien la practique y la aporte al proceso, para posteriormente, emitir un pronunciamiento con fundamento en la misma, careciendo la experticia de todo criterio de independencia e imparcialidad.

Aunado a lo anterior, es menester recordar al jurista, la obligación que le asiste a las partes de asumir el pago de los gastos y honorarios en que se incurra dentro del proceso con ocasión de las pruebas decretas en su favor, por lo que es de resorte de la parte demandante asumir los rubros que se generan con ocasión de las pruebas solicitadas y decretadas.

Conforme lo anterior, el despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, conforme las razones manifestadas en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante a fin de que proceda con el pago de los gastos y honorarios fijados en favor del auxiliar de la justicia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ

**FABIO ANDRÉS OBANDO RENTERIA**

**Firmado Por:**  
**Fabio Andres Obando Renteria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 013**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45407e6d1d6c5d5635a2ba60b98641e484ff5327a46f469e031052fd80423395**

Documento generado en 13/03/2023 03:12:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**