

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, marzo 22 de 2024. Paso a Despacho del señor Juez, memorial suscrito por la Cesionaria DIANA VICTORIA TROYANO FIGUEROA y por el Representante Legal de la sociedad EXONOS CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.S., señor JAIME ANDRES CASTAÑEDA VELASQUEZ. Igualmente le informo que el doctor CRISTIAN MAURICIO CARDENAS V. aportó constancia del pago realizado a la Liquidadora JANETH AMAYA RELEVO, expedido por BANCOLOMBIA. Sírvase proveer. ANGELA MARCELA PAREDES CORAL, SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALI - VALLE**

**INTERLOCUTORIO N° 575  
RADICACIÓN N° 76001400303520170067500**

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede el Despacho por medio de la presente providencia a resolver la solicitud realizada por la Cesionaria DIANA VICTORIA TROYANO FIGUEROA y por el Representante Legal de la sociedad EXONOS CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.S., señor JAIME ANDRES CASTAÑEDA VELASQUEZ.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Teniendo en cuenta el escrito suscrito por la señora DIANA VICTORIA TROYANO FIGUEROA por medio del cual informa CEDER todos los derechos de los créditos contenidos en los Pagares Nos. 404119011691 y 000111112000001129192 cuyo deudor es el señor LEONARDO ANDRES ERAZO BONILLA a la sociedad EXONOS CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.S., representada legalmente por el señor JAIME ANDRES CASTAÑEDA VELASQUEZ, quien acepta la referida cesión en los términos, condiciones y con las garantías que goza la Cedente.

Los créditos anteriormente mencionados se encuentran garantizados con Hipoteca contenida en la Escritura Pública N° 3615 de Septiembre 19 de 2014 de la Notaria Cuarta del Circulo de Cali, sobre los inmuebles distinguidos con la Matriculas Inmobiliarias Nos. 370-541303, 370-541271, 370-541232 y 370-541254, ubicados en la Avenida 9-N N° 10-N-107 Edificio Lomitas, Apartamento 601, Garaje doble 34-34, Garaje 08 y Deposito 08.

Como quiera que es procedente se aceptara la Cesión del crédito que efectúa la señora DIANA VICTORIA TROYANO FIGUEROA a favor de

la sociedad EXONOS CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.S quien a su vez la acepta, en consecuencia, téngase a la CESIONARIA para todos los efectos legales, como titular de los créditos, garantías y privilegios que le correspondan al CEDENTE dentro del presente proceso.

Como quiera que la sociedad EXONOS CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.S. manifiesta que se le ratifica el poder conferido al doctor DAVID SILVA ECHEVERRY, para que actúe en nombre y representación en los términos conferidos en el poder inicial.

Para finalizar se agregará al presente trámite constancia del pago realizado a la Liquidadora JANETH AMAYA RELEVO, expedido por BANCOLOMBIA por la suma de \$4.380.000, a quien se la requerirá para que cumpla con lo de su cargo.

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI (V)**,

#### **R E S U E L V E:**

**1°- ACEPTAR LA CESION DE CREDITO** que la señora DIANA VICTORIA TROYANO FIGUEROA a favor de la sociedad EXONOS CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.S., con relación a los créditos contenidos en los Pagares Nos. 404119011691 y 0001111120000001129192.

**2°- TENGASE** a la CESIONARIA sociedad **EXONOS CONSTRUCTORA INMOBILIARIA S.A.S.**, para todos los efectos legales, como titular de los créditos, garantías y privilegios que le correspondan al CEDENTE dentro del presente proceso.

**3°- TENGASE** al doctor **DAVID SILVA ECHEVERRY**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía N° 1.144.139.988 y la Tarjeta Profesional N° 270.972 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del Cesionario con las mismas facultades y para los mismos efectos contenidos en el poder inicial.

**4°- AGREGAR** al presente trámite la constancia del pago realizado a la Liquidadora JANETH AMAYA RELEVO, expedido por BANCOLOMBIA por la suma de \$4.380.000, aportado por el doctor CRISTIAN MAURICIO CARDENAS V.

**5°- REQUERIR** a la Liquidadora JANETH AMAYA RELEVO para que cumpla con lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:

William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbd0ab21e827f524eccc59d90c23ba9f5f16ef3155efa2e8cee127b9aa1f3898**

Documento generado en 31/03/2024 09:33:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALI - VALLE**

**INTERLOCUTORIO N° 588  
RADICACIÓN N° 76001400303520170076500**

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede el Despacho por medio de la presente providencia a resolver la Excepción Previa propuesta por el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Surtida la ritualidad previa por el Artículo 101 del Código General del Proceso, ninguna de las partes involucradas en el presente proceso describió traslado.

Una vez notificado el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, en su contestación, manifiesta que debe mencionar el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dispone que en los aspectos no contemplados en este Código se seguirá y aplicarán las normas del Código General del Proceso.

Por su parte, el artículo 100 del Código General del Proceso consagra que en el proceso se podrá proponer, entre otras, como Excepción Previa, la de falta de jurisdicción o competencia.

En el presente proceso, las pretensiones versan en establecer la obligación que tiene la demandada de pagar a al demandante por el recobro realizado con base en fallos de tutela en los cuales se ordena a la demandante (EMSSANAR ESS) a la prestación de diversos servicios y suministro de medicamentos autorizados desde la ciudad de Cali no incluidos dentro del Plan Obligatorio de Salud del Régimen Subsidiado, intereses corrientes moratorios y costas del proceso.

En virtud de lo anterior es dable advertir que la Sala Plena de La Corte Suprema de justicia siendo Magistrado Ponente LUIS GUILLERMO SALAZAR OTERO, mediante providencia APL1531-2018 de abril 12 de 2018 dictada dentro del proceso Radicado N° 110010230000201700200-01, actuado como máximo órgano de decisión de la Justicia Ordinaria Laboral en un caso que comparte identidad fáctica y jurídica como el que nos ocupa, en el cual se pretende el reconocimiento y pago de las prestaciones no incluidas en el POS, resolvió remitir por competencia a los Juzgados Contencioso Administrativos del Circuito de Bogotá, por expresa competencia de la Ley 1437 de 2011, adoptando este alto tribunal tal

decisión teniendo como fundamento que los litigios surgidos de los recobros y reclamaciones que se realizan al FOSYGA hoy ADRESS con ocasión de la devolución, rechazo o glosas de las facturas o cuentas de cobro por servicios, insumos o medicamentos del servicio de salud NO incluidos en el Plan obligatorio de Salud -NO POS-, en la medida que el ADRESS la asume en nombre y representación del Estado, constituye acto administrativo, particular y concreto, cuya controversia ha de zanjarse en el marco de la competencia general de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativa prevista en el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011.

Con fundamento en lo anterior solicita, declarar probada la falta de jurisdicción o de competencia del Juez Civil Municipal de Oralidad para conocer de la naturaleza de esta Litis y remitir a la Jurisdicción Contencioso Administrativa por ser de resorte de su conocimiento.

Al respecto es conveniente indicar que el artículo 104 CPACA, establece que:

Artículo 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

Igualmente conocerá de los siguientes procesos:

1. Los relativos a la responsabilidad extracontractual de cualquier entidad pública, cualquiera que sea el régimen aplicable.
2. Los relativos a los contratos, cualquiera que sea su régimen, en los que sea parte una entidad pública o un particular en ejercicio de funciones propias del Estado.
3. Los relativos a contratos celebrados por cualquier entidad prestadora de servicios públicos domiciliarios en los cuales se incluyan o hayan debido incluirse cláusulas exorbitantes.
4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.
5. Los que se originen en actos políticos o de gobierno.
6. Los ejecutivos derivados de las condenas impuestas y las conciliaciones aprobadas por esta jurisdicción, así como los provenientes de laudos arbitrales en que hubiere sido parte una entidad pública; e, igualmente los originados en los contratos celebrados por esas entidades.
7. Los recursos extraordinarios contra laudos arbitrales que definan conflictos relativos a contratos celebrados por entidades públicas o por particulares en ejercicio de funciones propias del Estado.

Parágrafo. Para los solos efectos de este Código, se entiende por entidad pública todo órgano, organismo o entidad estatal, con independencia de su denominación; las sociedades o empresas en las que el Estado tenga una participación igual o superior al 50% de su capital; y los entes con aportes o participación estatal igual o superior al 50%.

Por otra parte, el artículo 75 de la ley 80 de 1993, estableció:

Artículo 75º.- Del Juez Competente. Sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos anteriores, el juez competente para conocer de las controversias derivadas de los contratos estatales y de los procesos de ejecución o cumplimiento será el de la jurisdicción contencioso administrativo.

Ahora bien, es de tener en cuenta además para efectos de determinar la competencia, los hechos y las pretensiones que sustentan la demanda presentada en la jurisdicción ordinaria versan en establecer la obligación que tiene el MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL de pagar a EMSSANAR EPS por el recobro realizado con base en fallos de tutela en los cuales se ordena a la demandante a la prestación de diversos servicios y suministro de medicamentos autorizados desde la ciudad de Cali no incluidos dentro del Plan Obligatorio de Salud del Régimen Subsidiado, intereses corrientes moratorios y costas del proceso.

Por lo anterior y como quiera que lo expuesto por el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA se encuentra ajustado a derecho se declarará probada la Excepción Previa y como consecuencia de lo anterior se remitirá el proceso en el estado en que se encuentra al Juzgado Contencioso Administrativos del Circuito (Reparto) de esta ciudad.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI (V)**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** probada la Excepción Previa propuesta por el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior se remitirá el proceso en el estado en que se encuentra **Juzgado Contencioso Administrativos del Circuito (Reparto)** de esta ciudad

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:  
William Olis Diaz  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 035**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bc062d0c6f3ae52afd58d8545e3ed347e4239856e767978734dfb52a843b64e**

Documento generado en 01/04/2024 04:10:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Auto de sustanciación No. 144 – RAD 760014003035-2018-00775-00

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, Marzo 22 de 2024. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se encuentra pendiente de relevar del cargo a la Liquidadora MARIA JOHANA ACOSTA CAICEDO, quien no se ha pronunciado sobre el nombramiento. Sírvase disponer. ANGELA MARCELA PAREDES CORAL, SECRETARIA.

**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena relevar a la Liquidadora MARIA JOHANA ACOSTA CAICEDO para en su lugar nombrar a la GERMAN RICARDO ARIAS LESMES quien se localiza en la CALLE 10 No. 4-40 oficina 402 Edificio Bolsa de Occidente, Celular: 3155775712, Correo electrónico: gricarias@hotmail.com, quien figura en la lista de liquidadores, elaborada por la Superintendencia de sociedades.

Comuníquesele dicho nombramiento para efectos de que se presente al Juzgado a tomar posesión del cargo o manifieste sino puede aceptar este.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

William Olis Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 035

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71b9036fbef5dc6b3cb4eb08782609cc0dbe264949314b166120f903ff8c9bf0**

Documento generado en 31/03/2024 09:33:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, marzo 22 de 2024. A Despacho del señor Juez las presentes diligencias informándole que la publicación del Edicto Emplazatorio fue realizada en debida forma, sin que hubiera concurrido la señora AURA ORJUELA CABALLERO. Sírvase Prover. ANGELA MARCELA PAREDES CORAL, SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALI - VALLE**

**INTERLOCUTORIO N.º 574  
RADICACION N° 76001400303520180083100**  
Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Visto y verificado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la señora AURA ORJUELA CABALLERO no concurrió, se le designará CURADOR AD LITEM para que la represente, en consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como Curador Ad-litem de la señora AURA ORJUELA CABALLERO a la abogada DORA INES GIRALDO CALDERON, quien se localiza en la CALLE 12 N° 6-56, OFICINA 05, Correo electrónico; [dorainesgiraldo@hotmail.com](mailto:dorainesgiraldo@hotmail.com)

**SEGUNDO: LIBRESE** la respectiva comunicación a la citada profesional para que concurra inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme a lo señalado en el numeral 7° del artículo 48 y artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación.

**TERCERO: FIJESE** la suma de CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150.000.00) como Gastos para la Curadora Ad-Litem, por el desempeño de sus funciones.

**N O T I F I Q U E S E**

Firmado Por:  
William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b2a8fa00aae803f1ab15471f37948cabf3e3d238b534d95c3247e3af699fb3e**

Documento generado en 31/03/2024 09:33:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD.**

**INTERLOCUTORIO No. 553**

**RADICACIÓN: 760014003035-2019-00341-00.**

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

De la revisión al expediente y con el fin de darle impulso, se requerirá a la parte actora a fin de que rinda información frente a las actuaciones adelantadas para llevar a cabo la aprehensión del vehículo de placas **CQW-884**. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Doctora MARTHA LUCIA FERRO ALZATA como apoderada de **BANCO FINANDINA S.A.** para que se sirva informar al despacho qué gestiones ha realizado para llevar a cabo la aprehensión del vehículo de placas CQW-884, Clase Camionetas, Marca KIA, Carrocería Wagon, Línea New Carens Ex, Color Blanco, Modelo 2009, Motor No. G4KA8H329934, Chasis No. KANFG521397195034, en virtud a lo dispuesto en el Auto Interlocutorio No. 557 del 30 de septiembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

William Olis Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 035

Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bfdce938f77efcf37298d8e3233a839837987cec8ed6d18f6e613d61b03369e**

Documento generado en 31/03/2024 09:33:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, marzo 22 de 2024. A Despacho del señor Juez el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de correrle traslado a la Actualización del Inventario y Avalúo de los Bienes presentado por la liquidadora MARTHA CECILIA ARBELAEZ BURBANO. Sírvase proveer. **ANGELA MARCELA PAREDES CORAL SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALI - VALLE**

**INTERLOCUTORIO N.º 576  
RADICACIÓN Nº 76001400303520190034600**

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Visto el informe secretarial que antecede, se procederá a correrle traslado a la Actualización del Inventario y Avalúo de los Bienes presentado por la liquidadora MARTHA CECILIA ARBELAEZ BURBANO.

Por lo anterior el **JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la Actualización del Inventario y Avalúo de los Bienes presentado por la liquidadora MARTHA CECILIA ARBELAEZ BURBANO. por el término de **DIEZ (10) DIAS siguientes a la notificación del presente auto**, el cual permanecerá en secretaria a disposición de las partes interesadas, de conformidad a lo establecido en el artículo 568 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fb992a6003e6bf6b40690e1098f6935094594aa7ffc9cb8a599cf6ab206d783**

Documento generado en 31/03/2024 09:33:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD.**

**INTERLOCUTORIO No. 550**

**RADICACIÓN: 760014003035-2019-00788-00.**

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

De la revisión al expediente y con el fin de darle impulso, se requerirá a la parte actora a fin de que rinda información frente a las actuaciones adelantadas para llevar a cabo la aprehensión del vehículo de placas **ZXV 042**. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Doctora Katherin López Sánchez como apoderada de **BANCOLOMBIA S.A.** para que se sirva informar al despacho qué gestiones ha realizado para llevar a cabo la aprehensión de placas ZXV 042, Clase Campero, marca FORD, línea ESCAPE, Color Plata, Clase de Servicio Particular, Modelo 2014, número de motor EUC63196, Chasis 1FMCU9G9XEUC63196, en virtud a lo dispuesto en el Auto Interlocutorio No. 2127 del 18 de octubre de 2019.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

William Olis Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 035

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7cfced9448fe9578804bd0a8617b6392b67ab9dc0e3b41752c1fb6bcadfe270**

Documento generado en 31/03/2024 09:33:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Auto de sustanciación N.º 163 – RADIC. 76001400303520210048300.

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, marzo 22 de 2024. A Despacho del señor Juez el anterior memorial suscrito por la Directora del FONDO ESPECIAL DE VIVIENDA, MARIA DEL MAR MOZO MURIEL-. Sírvase proveer. **ANGELA MARCELA PAREDES CORAL, SECRETARIA.**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

En atención al memorial que antecede, téngase al FONDO ESPECIAL DE VIVIENDA notificada por Conducta Concluyente del Interlocutorio N° 1875 de diciembre 7 de 2021 por medio del cual se Admitió la demanda de Pertenencia por Prescripción Extraordinaria Adquisita de Dominio a favor de la señora LAURA ROSA VALENCIA y el señor FREDDY DE JESUS NIETO en contra de la ASOCIACION DE ADJUDICATARIOS DEL VALLE y demás PERSONAS INDETERMINADAS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso.

El traslado se surtirá mediante entrega a través del correo electrónico de la Directora del Fondo Especial de Vivienda, MARIA DEL MAR MOZO MURIEL [fev@cali.gov.co](mailto:fev@cali.gov.co), dentro de un término de **TRES (3) DÍAS**, contados a partir del día siguiente a la notificación de este auto, como lo establece el artículo 91 del Código General del Proceso, vencidos los cuales comenzará a correr el término de **DIEZ (10) DIAS**, para que conteste la demanda si lo estiman conveniente y presenten las pruebas que pretendan hacer valer.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a197eb0138fa9ec60d9caf693b452cf71adf45c510dff8f80dbf80034262dc64**

Documento generado en 31/03/2024 09:33:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, marzo 22 de 2024. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el 24 de febrero de 2024, fue notificado el señor OSCAR ALBERTO LEON ARCE, de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, venciéndosele el término para contestar la demanda el 12 de marzo de 2024, sin que lo hubiera hecho. Sírvase proveer. ANGELA MARCELA PAREDES CORAL, SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
CALI - VALLE**

**INTERLOCUTORIO N.º 566  
RADICACIÓN N° 76001400303520230032300**

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

BANCO FINANANDINA S.A, a través de apoderado presentó demanda EJECUTIVA en contra del señor OSCAR ALBERTO LEON ARCE formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio N° 1058 de mayo 31 de 2023.

Del Mandamiento de Pago de la referencia al señor OSCAR ALBERTO LEON ARCE se le notificó de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, venciéndosele el término para contestar la demanda el 12 de marzo de 2024, sin que lo hubiera hecho.

El artículo 440 del Código General del Proceso contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará por medio de auto el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI (V)**,

## RESUELVE:

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra del señor **OSCAR ALBERTO LEON ARCE**, titular de la **Cédula de ciudadanía N° 1.128.283.085** de conformidad con lo ordenado en el Interlocutorio N° 1058 de mayo 31 de 2023, mediante el cual se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que se embarguen posteriormente para que con su producto se cancele el valor del crédito demandado por capital, intereses y costas del proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas al demandado. Inclúyase en la liquidación de costas, como agencias de derecho la suma de **\$2.960.000**, conforme a los preceptos del artículo 365 del Código General del Proceso

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

## NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:  
William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63cddd86c5f42c88465babdbe1eb7d2e0143272e48f5d252542e08e6eac5e67c**

Documento generado en 29/03/2024 11:10:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, marzo 22 de 2024. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el 28 de febrero de 2024, fue notificado el señor JAMES MIGUEL LOZANO RUIZ del Mandamiento Ejecutivo, auto interlocutorio No. 1439 de julio 13 de 2023, de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, venciéndosele el término para contestar la demanda el 15 de marzo de 2024, sin que lo hubiera hecho. Sírvase proveer. ANGELA MARCELA PAREDES CORAL, SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
CALI - VALLE**

**INTERLOCUTORIO N.º 573  
RADICACIÓN N° 76001400303520230046600**

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El CONJUNTO RESIDENCIAL GIRONA, a través de apoderada presentó demanda EJECUTIVA en contra del señor MIGUEL LOZANO RUIZ formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio N° 1439 de julio 13 de 2023.

Del Mandamiento de Pago de la referencia se le notificó al señor MIGUEL LOZANO RUIZ, de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, venciéndosele el término para contestar la demanda el 15 de marzo de 2024, sin que lo hubiera hecho.

El artículo 440 del Código General del Proceso contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará por medio de auto el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI (V)**,

## RESUELVE:

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra del señor **MIGUEL LOZANO RUIZ**, titular de la **Cédula de ciudadanía N° 80.016.122**, de conformidad con lo ordenado en el Interlocutorio N° 1439 de julio 13 de 2023, mediante el cual se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que se embarguen posteriormente para que con su producto se cancele el valor del crédito demandado por capital, intereses y costas del proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas al demandado Inclúyase en la liquidación de costas, como agencias de derecho la suma de **\$150.000**, conforme a los preceptos del artículo 365 del Código General del Proceso

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

## NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:

William Olis Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 035

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcca17e288ac7b92c1a22b4649862f844f32349c5f3c94c54ec1708fa45a0595**

Documento generado en 29/03/2024 11:10:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**CONSTANCIA.** A Despacho del señor Juez, las presentes diligencias. Sírvase proveer. ANGELA MARCELA PAREDES CORAL, SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Auto Interlocutorio No. 552  
RADICACION No. 76001400303520230079000**

**Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)**

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

El numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, establece:

*“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovidos estos, el juez ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.”*

Revisada la actuación surtida en este asunto, se observa que se encuentra una actuación pendiente de la parte demandante como es realizar la notificación de la demandada.

En consecuencia y dando aplicación a la orden mencionada, es claro que deberá ordenarse a la parte actora para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído, se apersona del proceso y ejerza su deber, cumpliendo la actuación pendiente, advirtiéndosele que el incumplimiento de este acto, le acarreará la sanción del desistimiento tácito. En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Requerir** a la parte actora para que en el término de los TREINTA (30) DÍAS siguientes a la notificación por estado de esta providencia, de impulso a la actuación procesal, de conformidad a lo establecido en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito e imponer la condena en costas.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:  
William Olis Diaz

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 035**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1de1855402344936200b4588addefb9cde99360857324f5490d75fe06687a7ed**

Documento generado en 23/03/2024 01:47:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, marzo 22 de 2024. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que el 30 de noviembre de 2023, fue notificado del mandamiento ejecutivo No. 2425 de noviembre 20 de 2023, el señor CRISTIAN CAMILO BENACHI CORDOBA, de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, venciéndosele el término para contestar la demanda el 18 de diciembre de 2023, sin que lo hubiera hecho. Sírvasse proveer.

**ANGELA MARCELA PAREDES CORAL  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
CALI - VALLE**

**INTERLOCUTORIO N.º 568  
RADICACIÓN N° 76001400303520230088800**

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Mediante la presente providencia procede este Despacho Judicial de conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

DIOMEDES GOMEZ GONZALEZ, a través de apoderado presentó demanda EJECUTIVA en contra del señor CRISTIAN CAMILO BENACHI CORDOBA, formulando las pretensiones contenidas en el libelo correspondiente, las cuales fueron acogidas en el Interlocutorio N° 2425 de noviembre 20 de 2023.

Del Mandamiento de Pago de la referencia el señor CRISTIAN CAMILO BENACHI CORDOBA, se le notificó de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, venciéndosele el término para contestar la demanda el 18 de diciembre de 2023, sin que lo hubiera hecho.

El artículo 440 del Código General del Proceso contempla que, si no se propusieren excepciones oportunamente, el Juez ordenará por medio de auto el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En el caso sometido a estudio se cumplen los presupuestos de que trata la norma arriba citada, razón por la cual se debe dar aplicación a la misma.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI (V)**,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra del señor **CRISTIAN CAMILO BENACHI CORDOBA**, titular de la **Cédula de ciudadanía N° 1.144.149.572** de conformidad con lo ordenado en el Interlocutorio N° 2425 de noviembre 20 de 2023, mediante el cual se libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que se embarguen posteriormente para que con su producto se cancele el valor del crédito demandado por capital, intereses y costas del proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas al demandado. Inclúyase en la liquidación de costas, como agencias de derecho la suma de **\$60.000**, conforme a los preceptos del artículo 365 del Código General del Proceso

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:  
William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7a364efc3f141cfdd31a9d090ca032f0fc35f7383b81e034ccf9384204db6b8**

Documento generado en 29/03/2024 11:10:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, marzo 22 de 2024. A Despacho del señor Juez el anterior memorial suscrito por el doctor NICOLAS GOMEZ MORA apoderado del señor JOSE ROBINSON TRIVIÑO GONZALEZ, quien solicita la terminación del presente proceso por Transacción, como constancia de ello aporta el Contrato de Transacción suscrito con la señora MARITZA PEREA MAFLA el día 14 de marzo de 2024. Sírvase proveer. ANGELA MARCELA PAREDES CORAL, SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALI - VALLE**

**INTERLOCUTORIO N.º 572  
RADICACIÓN N° 76001400303520230094200**

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede el Despacho por medio de la presente providencia a resolver lo pertinente respecto a la terminación del proceso **EJECUTIVO** adelantado por el señor **JOSE ROBINSON TRIVIÑO GONZALEZ** por medio de apoderado judicial en contra de la señora **MARITZA PEREA MAFLA**.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El doctor NICOLAS GOMEZ MORA, en su calidad de apoderado de la parte actora, solicita la terminación del presente proceso por Transacción, la cual fue aportada.

Como quiera que ello es procedente de conformidad con lo establecido en el artículo 312 del Código General del Proceso, el Despacho aceptara la Transacción de la obligación y declarara terminado el presente proceso.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA TRANSACCION** realizada entre la señora **MARITZA PEREA MAFLA** y el señor **JOSE ROBINSON TRIVIÑO GONZALEZ**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO**, conforme al artículo 312 del Código General del Proceso.

**TERCERO: EJECUTORIADO** el presente auto, archívese el presente proceso.

**N O T I F I Q U E S E**

Firmado Por:

William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbb66b20dc3e93331a38feda79f63744d1dfb455c626839f7ae1266493efb209**

Documento generado en 29/03/2024 11:10:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALI - VALLE

INTERLOCUTORIO N.º 459  
RADICACIÓN N° 76001400303520240010300

Santiago de Cali, marzo veintidos (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Subsanada la presente demanda conforme se ordenó en el interlocutorio N.º 286 del 19 de febrero de 2024 y reunidos como se encuentran los requisitos legales contemplados en los artículos 82, 83, 84, 422 y 468 del Código General del Proceso en la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**, promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** a través de apoderado en contra de la señora **CLAUDIA FLOREZ GOMEZ, con C.C. No. 63.499.721,**

El **JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI (V),**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de la señora **CLAUDIA FLOREZ GOMEZ.,** para que en el término de **CINCO (5) DIAS,** contados a partir de la notificación personal de este auto, **PAGUE** las siguientes sumas de dinero:

**A- VEINTICINCO MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y UN MIL CIENTO CUARENTA Y SEIS PESOS (\$25.871.146.00)** por concepto de Capital Insoluto, compuesto por el Capital Vencido y Capital Acelerado representado en el Pagaré N° 3265320041986 y respaldado con la Escritura Pública N° 3209 de agosto 17 de 2011 otorgada por la Notaria Tercera del Circulo de Cali.

**B- POR LOS INTERESES DE MORA,** liquidados sobre el Capital Acelerado (\$22.933.316) desde el 31 de enero de 2024, fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación, los cuales se liquidarán a la tasa respectiva de acuerdo con las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera.

**C- POR LOS INTERESES DE MORA,** liquidados sobre el Capital Vencido (\$2.937.830), los cuales se liquidarán a la tasa respectiva de acuerdo con las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera. a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas que se relacionan a continuación:

**CAPITAL VENCIDO: \$2.937.830**

PERIODO DE CUOTA	FECHA DE PAGO	VALOR CAPITAL UVR	VALOR CAPITAL PESOS
08-05-23 A 09-04-23	09-04-23	1.631,84326	\$572.908
09-05-23 A 10-04-23	10-04-23	1.643,60448	\$580.619
10-05-23 A 11-04-23	11-04-23	1.655,45047	\$588.342
11-05-23 A 12-04-23	12-04-23	1.667,38184	\$594.655
12-05-23 A 01-04-24	01-04-24	1.679,39920	\$601.306
<b>TOTAL</b>		<b>8.277,6793</b>	<b>\$2.937.830</b>

**D- POR LAS COSTAS DEL PROCESO** las cuales el Juzgado tasar oportunamente.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** del Inmueble distinguido con la Matricula Inmobiliaria N **370-843075** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, ubicado en la Calle 48 N 97-36, Apartamento 701 T.1 VIS Etapas I y II del Conjunto Residencial Fortemadeiro, de propiedad de la demandada **CLAUDIA FLOREZ GOMEZ, titular de la Cédula de ciudadanía N 63.499.721** para lo cual se librar el Oficio respectivo ante esa entidad. Una vez inscrito el embargo, se decidirá sobre la diligencia de secuestro del inmueble antes mencionado.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido de este auto a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291, 292, 293 y 301 del Código General del Proceso o conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022. Advertir a la demandada que simultáneamente con el término de cancelar, dispone de **DIEZ (10) DÍAS** para proponer excepciones.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **250375b5c19330d56f173ab833f75e14a987f5cdeef34e32ad53db5715c1e110**

Documento generado en 31/03/2024 09:33:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARÍA.** Cali, marzo 22 de 2024. A despacho del señor juez, la presente demanda que correspondió por reparto, para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer. La secretaria,

ANGELA MARCELA PAREDES CORAL

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

Rad: 760014003035-2024-00202-00.

Auto No. 147

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

Por reparto ha correspondido a este Despacho conocer de la presente demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA instaurada por BANCO DAVIVIENDA S.A. a través de apoderado judicial, en contra de JUAN CARLOS RUIZ SANCHEZ se advierte lo siguiente que no se aporta poder para demandar.

Puestas, así las cosas, y ante las incorrecciones señaladas este despacho habrá de inadmitir la demanda para que la parte interesada subsane los yerros señalados. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

Primero: Inadmitir la demanda de la referencia, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

Segundo: Conceder a la parte actora un término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, para subsanar lo declarado inadmisorio, so pena de rechazo (Art. 90 *ejusdem*.)

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fd4af3308c4973a1b2ac81d104c89b778dc631cf60e211191e655c4112d25a3**

Documento generado en 22/03/2024 04:43:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALI - VALLE

INTERLOCUTORIO N.º 567  
RADICACIÓN N.º 76001400303520240025200  
Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Reunidos como se encuentran los requisitos legales contemplados en los artículos 82, 84, 85 y 422 del Código General del Proceso, en la presente demanda **EJECUTIVA** propuesta por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** a través de apoderada en contra de la señora **MARIA ANGELICA SALAZAR VARGAS, C.C. No. 1.130.587.591**, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de señora **MARIA ANGELICA SALAZAR VARGAS** para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, contados a partir del día siguiente a la notificación personal de este auto, **PAGUE** las siguientes sumas de dinero:

**A- VEINTIDOS MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CINCO MIL PESOS CON NOVENTA Y DOS CENTAVOS (\$22.059.505.92)**, por concepto de la obligación contenida en el Pagare a la Orden N.º 1004573278, que obra en la presente demanda.

**B- POR LOS INTERESES DE MORA** liquidados desde octubre 3 de 2023 hasta el pago total de la obligación, los cuales se liquidarán a la tasa respectiva de acuerdo con las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**C- POR LAS COSTAS DEL PROCESO** las cuales el Juzgado tasaré oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** este proveído a la demandada, en la forma prevista en los Artículos 291, 292 y 301 del Código General del Proceso o conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022. Advertir a la demandada que simultáneamente con el término de cancelar, dispone de **DIEZ (10) DÍAS** para proponer excepciones.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **GUISELLY RENGIFO CRUZ**, quien se identifica con la Cédula de ciudadanía N.º 1.151.944.899 de Cali (V) y la Tarjeta Profesional N.º 281.936 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso de conformidad al poder que le fue conferido.

**N O T I F I Q U E S E**

William Olis Diaz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 035**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e6cff11c01903c2ef01a9c45b3e2c701f8180192f6a591dbcbb4dd54b70553**

Documento generado en 29/03/2024 11:10:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA:** A Despacho del señor juez, va la presente demanda informándole que correspondió por reparto. Cali, marzo 22 de 2024. La Secretaria, **ANGELA MARCELA PAREDES CORAL**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

Auto interlocutorio No. 540

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

**RADICACION: 760014003035-2024-00257-00.**

Visto el informe de secretaría anterior, teniendo en cuenta, que la presente demanda de SUCESION de los causantes MARGARITA GARZON VIUDA DE VARGAS y JORGE EDUARDO VARGAS GARZON se encuentra ajustada a los requisitos señalados en los artículos 82, 488, 489 y 490 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero:** Declarar abierto y radicado el proceso de *sucesión intestada* de los causantes MARGARITA GARZON VIUDA DE VARGAS fallecida en la ciudad de Cali, el día 20 de julio 2010 y JORGE EDUARDO VARGAS GARZON, fallecido el 6 de agosto de 2002, en la ciudad de Cali, siendo para ambos su último domicilio la ciudad de Cali.

**Segundo:** Reconocer como interesados a los señores JENNIFER GUZMAN JARAMILLO identificada con CC No. 1.107.049.960 de Cali Valle y GEOVANNY ANDRES ORTIZ TORRES, identificado con la cedula de ciudadanía N. 16.941.441 de Cali Valle, en calidad de CESIONARIOS , por la compra de los DERECHOS HERENCIALES A TITULO UNIVERSAL, por venta realizada por la cedente la señora EUNICE VARGAS GARZON identificada con la cedula de ciudadanía N.

31.207.297 de Cali Valle por compra según escrituras Públicas 1575 y 1576 del 09 de octubre de 2023 de la Notaria Segunda del Círculo de Cali.

**Tercero:** DAR a la presente demanda el trámite de que tratan los artículos 490 y siguientes del Código General del Proceso.

**Cuarto:** Emplazar a todas aquellas personas que se crean con derecho a intervenir en el proceso de sucesión intestada de los causantes MARGARITA GARZON VIUDA DE VARGAS y JORGE EDUARDO VARGAS GARZON,, conforme a lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, el cual se hará únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**Quinto: Incluir** el emplazamiento ordenado en el ordinal anterior, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**Sexto.** DÉSELE publicidad a la apertura de este proceso de sucesión en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión.

**Séptimo:** Cítese a la Administración de la División de Cobranza de la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales de esta Ciudad, para que se haga parte dentro de este proceso.

**Octavo.** Reconocer Personería al abogado FRANK RODRIGUEZ ESPINEL C.C. 94.498.056 de Cali y T.P 161.305 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en representación de los demandantes a las voces del memorial poder.

## **NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d2891350850006c2cbe0202ae65bfaeb115fdadf964c051601ca4c346b68c68**

Documento generado en 22/03/2024 05:31:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**CONSTANCIA.** A Despacho del señor juez, va la presente demanda informándole que correspondió por reparto. Cali, marzo 22 de 2024. La secretaria,  
**ANGELA MARCELA PAREDES CORAL**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

Auto interlocutorio No. 541

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

**RADICACION: 760014003035-2024-00258-00.**

Como quiera que la presente demanda Ejecutiva de Mínima cuantía se ajusta a lo previsto por los artículos 82 a 85, 88, 422 a 432 de nuestra obra ritual civil, el juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: Librar mandamiento de pago** a favor de EDIFICIO MULTIFAMILIAR GUALANDAY P.H. con Nit. 901.233.200-5 en contra de JHONN MANUEL BELTRAN ORTIZ con CC No. 94.543.418, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, pague las sumas a saber:

- 1) La suma de \$ 110.410 correspondiente al saldo de la cuota de administración del mes de julio de 2020.
- 2) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de agosto de 2020 de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.
- 3) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de agosto de 2020.
- 4) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de septiembre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.
- 5) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de septiembre de 2020.
- 6) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de octubre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.
- 7) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de octubre de 2020.
- 8) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de noviembre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.
- 09) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de noviembre de 2020.
- 10) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de diciembre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.
- 11) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de diciembre de 2020.

12) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de enero de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

13) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de enero de 2021.

14) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de febrero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

15) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de febrero de 2021.

16) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de marzo de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

17) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de marzo de 2021.

18) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de abril de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

19) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de abril de 2021.

20) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de mayo de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

21) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de mayo de 2021.

22) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de junio de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

23) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de junio de 2021.

24) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de julio de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

25) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de julio de 2021.

26) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de agosto de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

27) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de agosto de 2021.

28) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de septiembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada

29) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de septiembre de 2021.

30) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de octubre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada

31) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de octubre de 2021.

32) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de noviembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada

33) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de noviembre de 2021.

34) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de diciembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

35) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de diciembre de 2021.

36) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de enero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

37) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de enero de 2022.

38) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de febrero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

39) Por la suma de \$ 115.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de febrero de 2022.

40) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de marzo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

41) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de marzo de 2022.

42) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de abril de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

43) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de abril de 2022.

44) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de mayo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

45) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de mayo de 2022.

46) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de junio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

47) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de junio de 2022.

48) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

49) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de julio de 2022.

50) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de agosto de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

51) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de agosto de 2022.

52) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de septiembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

53) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de septiembre de 2022.

54) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de octubre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

55) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de octubre de 2022.

56) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de noviembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

57) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de noviembre de 2022.

58) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de diciembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

59) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de diciembre de 2022.

60) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de enero de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada

61) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de enero de 2023.

62) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de febrero e 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada

63) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de febrero de 2023.

64) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de marzo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada.

65) Por la suma de \$ 120.000 correspondiente a la cuota de administración del mes de marzo de 2023.

66) Por los intereses moratorios fijados desde el 1 de abril de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal autorizada

67) Por las demás cuotas de administración ordinarias que se causen en el transcurso de la presente demanda, es decir desde el mes de marzo de 2024, y las demás cuotas de administración, como retroactivos, sanciones y multas que se impongan con posterioridad a la presentación de esta demanda.

68) Por los intereses de mora, por cada una de las cuotas ordinarias que se causen en lo sucesivo, a partir del día primero del mes siguiente al mes en que se causen hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

69) Por las costas del proceso.

**SEGUNDO:** Notifíquese el presente proveído a la parte demandada de manera personal, conforme a los preceptos legales.

**TERCERO.** Reconocer Personería a la abogada SANDRA MILENA GARCIA OSORIO C.C.N° 66.996.008 expedida en Cali y T.P.N°244159 del C. S. de la J. para actuar en representación de la entidad demandante, a las voces del memorial poder.

## NOTIFIQUESE

Firmado Por:

William Olis Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 035

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ee097c17f7f5339ccdf0bba930c5c2c8fada406aa07d59228eb32c8f1ea0488**

Documento generado en 23/03/2024 01:44:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALI - VALLE

INTERLOCUTORIO N.º 569  
RADICACIÓN N.º 76001400303520240026300

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Reunidos como se encuentran los requisitos legales contemplados en los artículos 82, 84, 85 y 422 del Código General del Proceso, en la presente demanda **EJECUTIVA** propuesta por la **SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.** por medio de apoderada judicial en contra del señor **DIDIER DAYAN PARAMO URRIAGO, C.C. No. 1.143.845.958**, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la **SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.** en contra del señor **DIDIER DAYAN PARAMO URRIAGO**, para que en el término de **CINCO (5) DÍAS**, contados a partir del día siguiente a la notificación personal de este auto, **PAGUE** las siguientes sumas de dinero:

**A- SIETE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL OCHO PESOS (\$7.679.008)**, por concepto de saldo de capital del Pagare N.º 930774, que obra en la presente demanda.

**B- TRES MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$3.685.526)** por concepto de intereses Remuneratorios causados desde de julio 25 de 2019 hasta noviembre 14 de 2023, conforme a la carta de instrucciones.

**C- POR LOS INTERESES DE MORA** liquidados desde el 15 de noviembre de 2023 hasta el pago total de la obligación, los cuales se liquidarán a la tasa respectiva de acuerdo con las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**D- DOS MILLONES CIENTO SESENTA MIL CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$2.160.055)** por concepto de Seguros de Vida, el cual se encuentra pactado en el Contrato Crédito Libranza adquirido por la sociedad demandante en favor del demandado.

**E- POR LAS COSTAS DEL PROCESO** las cuales el Juzgado tasará oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** este proveído al demandado en la forma prevista en los Artículos 291, 292 y 301 del

Código General del Proceso o conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022. Advertir al demandado que simultáneamente con el término de cancelar, dispone de **DIEZ (10) DÍAS** para proponer excepciones.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la doctora **FRANCY LILIANA LOZANO RAMIREZ**, quien se identifica con la Cédula de ciudadanía N° 35.421.043 de Zipaquirá (C) y la Tarjeta Profesional N° 209.392 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso de conformidad al poder que le fue conferido.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

William Olis Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 035

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d1fdf026e0a9179ee1f9f3c8aec6edeb5f76d75d0e8fa46e7b00c93fdca80ef**

Documento generado en 29/03/2024 11:10:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALI - VALLE

INTERLOCUTORIO N.º 570  
RADICACIÓN N° 76001400303520240026400

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Reunidos como se encuentran los requisitos legales contemplados en los artículos 82, 83, 84, 422 y 468 del Código General del Proceso en la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL, promovida por el BANCO DAVIVIENDA S.A. a través de apoderado en contra del señor JOSE ALBERTO LOPEZ MORENO C.C. No. 14.444.748, el **JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI (V)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra del señor **JOSE ALBERTO LOPEZ MORENO. GUZMAN**, para que en el término de **CINCO (5) DIAS**, contados a partir de la notificación personal de este auto, **PAGUE** las siguientes sumas de dinero:

**A- CIENTO TRECE MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CIENTO OCHENTA Y NUEVE PESOS CON SEIS CENTAVOS (\$113.583.189.06)** por concepto de saldo insoluto de la obligación que consta en el Pagaré N° 05701015500249866 y respaldado con la Escritura Pública N° 107 de enero 29 de 2010 otorgada por la Notaria Decima del círculo de Cali.

**B- TREINTA Y SIETE MILLONES CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS VEINTICUATRO PESOS CON OCHENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$37.146.624.89)** por concepto de saldo insoluto de la obligación que consta en el Pagaré N° 05701015500249866 y respaldado con la Escritura Pública N° 107 de enero 29 de 2010 otorgada por la Notaria Decima del círculo de Cali.

**C- QUINCE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS CON CUARENTA CENTAVOS (\$15.991.945.40)**, liquidados a la tasa del 15.50% EA, desde el día 18 de marzo de 2023 hasta el 12 de marzo de 2024.

**D- DOS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS CON OCHO CENTAVOS (\$2.844.946.08)** liquidados a la tasa del 10.74% EA, desde el día 28 de abril de 2023 hasta el 12 de marzo de 2024.

**E- POR LOS INTERESES DE MORA**, sobre el saldo insoluto desde la fecha de la presentación de la demanda, marzo 13 de 2024 hasta el pago total de la obligación, los cuales se liquidarán a la tasa respectiva de acuerdo con las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera.

**F- POR LAS COSTAS DEL PROCESO** las cuales el Juzgado tasaré oportunamente.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los Inmuebles distinguidos con las Matrículas Inmobiliarias N° **370-821201** y **370-821334** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, ubicados en la Calle 64-N N° 4-90, Apartamento 206, Bloque A y Parquadero N° 7 del Conjunto Residencial Parque de las Flores de propiedad del demandado **JOSE ALBERTO LOPEZ MORENO titular de la Cédula de ciudadanía N° 14.444.748**, para lo cual se libraré el Oficio respectivo ante esa entidad. Una vez inscrito el embargo, se decidirá sobre la diligencia de secuestro del inmueble antes mencionado.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido de este auto al demandado, en la forma prevista en los artículos 291, 292, 293 y 301 del Código General del Proceso o conforme al artículo 8° de la Ley 2213 de junio 13 de 2022. Advertir al demandado que simultáneamente con el término de cancelar, dispone de **DIEZ (10) DÍAS** para proponer excepciones.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **HECTOR CEBALLOS VIVAS**, quien se identifica con la Cédula de ciudadanía N° 94.321.084 de Palmira (V) y portador de la Tarjeta Profesional N° 313.908 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso de conformidad al poder que le fue conferido.

### **NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be765a1b79f11179e27f998f6038128b95c72738e0770c8b1c61aad422b92f54**

Documento generado en 29/03/2024 11:10:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARÍA.** Cali, marzo 22 de 2024. A despacho del señor juez, la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer. La secretaria, **ANGELA MARCELA PAREDES CORAL**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

Rad: 760014003035-2024-00265-00.

Auto No. 150

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

Por reparto ha correspondido a este Despacho conocer de la presente demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA instaurada por VICTOR PULIDO SAS a través de apoderado judicial, en contra de EDIFICAR CONSTRUCCIONES CIVLES SAS se advierte lo siguiente:

1.No se adjunta el certificado de existencia y representación de la entidad demandante VICTOR PULIDO SAS, por ende, no se demuestra la representación legal de quien otorga poder.

Puestas, así las cosas, y ante las incorrecciones señaladas este despacho habrá de inadmitir la demanda para que la parte interesada subsane los yerros señalados. En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

Primero: Inadmitir la demanda de la referencia, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

Segundo: Conceder a la parte actora un término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, para subsanar lo declarado inadmisorio, so pena de rechazo (Art. 90 *ejusdem.*).

**NOTIFIQUESE**

William Olis Diaz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 035**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b96619dae6b945bd24084224c2a1deebb38a75149692a317578299f5a90a72f**

Documento generado en 23/03/2024 01:44:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALI - VALLE

INTERLOCUTORIO N.º 571  
RADICACIÓN N.º 76001400303520240026600

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Ha correspondido por reparto la presente demanda VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO instaurada por la señora ERIKA XIMENA ISAZIGA TAMAYO en contra de los señores JANETH SERRATO SERRATO y HERMES DE JESUS CAÑAS GOMEZ, se advierte que la misma corresponde a una demanda de mayor cuantía, por lo que no se avocará su conocimiento.

Se debe tener en cuenta que, en el presente caso, la controversia que se suscita es de tipo contractual, en ese evento, para efectos de determinar la cuantía, se debe dar aplicación al artículo 26 del Código General del Proceso, el cual establece en su numeral 1º, que la cuantía se determina así:

*”Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”.*

Se pretende en el presente proceso: Declarar resuelto el contrato de promesa de compraventa celebrado por la señora ERIKA XIMENA ISAZIGA TAMAYO y los señores JANETH SERRATO SERRATO y HERMES DE JESUS CAÑAS GOMEZ, en la ciudad de Cali, el día 21 de enero del año 2021, por incumplimiento de las obligaciones contraídas.

Respecto de lo cual, se pretende como condena el pago de la suma de \$445.000.000 por concepto de saldo del valor del inmueble; \$86.118.832, por concepto de cánones adeudados por arriendo del inmueble y el pago de la cláusula penal por valor de \$30.000.000, para un total de dichas pretensiones de \$561.118.832, aunque el apoderado fijo la cuantía del presente asunto en **\$662.163.528**.

De acuerdo con, lo anterior, dicha suma supera el valor de \$364.000.000 que es la cuantía has la cual corresponde conocer a este juzgado (art. 25 del Código General del Proceso) siendo competente el Juez Civil del Circuito de Cali.

Por lo anterior, el **JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI (V)**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda **VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO** instaurada por la señora **ERIKA XIMENA ISAZIGA TAMAYO** en contra de los señores **JANETH SERRATO SERRATO** y **HERMES DE JESUS CAÑAS GOMEZ**.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia por razón de la cuantía.

**TERCERO: REMITIR** las presentes diligencias a la Oficina de Reparto, para que la misma sea repartida al **JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, conforme lo expuestos en esta providencia.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

William Olis Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 035

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae5516587f62e18d5268291c65cf29eec81aa045c022128413d4cf9e0e754fce**

Documento generado en 29/03/2024 11:10:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARIA.** Cali, marzo 22 de 2024. A Despacho del señor Juez las presentes diligencias informándole que correspondieron por reparto. Sírvase proveer.  
**ANGELA MARCELA PAREDES CORAL**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALI - VALLE**

Interlocutorio No. 542

Radicación No. 7600140030352024-00272-00

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Revisada la demanda ejecutiva **PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL CON TÍTULO HIPOTECARIO** DE MENOR CUANTIA cumplidos los requisitos legales contenidos en el artículo 468 del Código General del Proceso y demás normas concordantes, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago en contra DIANA CRISTINA VILLEGAS ESCOBAR y NORMAN MAURICIO TENORIO con CC No. 38.885.637 y 16.939.724, respectivamente, a fin que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor del BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A., hoy, SCOTIABANK COLPATRIA S.A., con Nit. 860.034.594.1 las siguientes sumas de dinero:

**1.1.** Por el saldo acelerado de capital total la suma de CIENTO CINCO MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$105.000.000).

**1.2.** Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, a la tasa del 27,72 % efectivo anual, que resulta de la tasa remuneratoria pactada aumentada en un 50 % o si está es superior, liquidados a la tasa máxima legal vigente para los créditos de vivienda en pesos, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se produzca el pago.

**1.3.** Por las costas del proceso.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en la norma legal.

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del bien inmueble de propiedad de los demandados **DIANA CRISTINA VILLEGAS ESCOBAR y NORMAN MAURICIO TENORIO**, con folio de matrícula inmobiliaria 370 – 1066257, apartamento distinguido con el número 605 edificio 1 del Conjunto Nacar A, ubicado en la Calle 59 No. 97 Bis 46 de la Ciudad de Cali. Librese el respectivo oficio a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora ILSE POSADA GORDON con T.P. 86.090 del C. S de la J., y CC N. 52.620.843 de Usaquén (Cundinamarca) para actuar en representación de la entidad demandante, a las voces del memorial poder.

**NOTIFIQUESE**

William Olis Diaz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 035**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e240295788709f974de8c9872a088d12eece194611ffaae1b3fe6c4ba08aeba0**

Documento generado en 23/03/2024 01:44:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL ORALIDAD  
CALI - VALLE

INTERLOCUTORIO N.º 579  
RADICACION N° 76001400303520240027600

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Revisada la anterior demanda de APREHENSION propuesta por el BANCO DE OCCIDENTE. quien actúa a través de apoderada judicial, en contra del señor JHONATAN LONDOÑO AGUDELO, observa el Despacho lo siguiente:

- 1.- No se aporta el Formulario de inscripción de Ejecución por Pago Directo expedida por el Registro de Garantías Mobiliarias, relacionado en el acápite de "PRUEBAS".
- 2.- Se debe aportar el Certificado de Garantía Mobiliaria.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **APREHENSION** adelantada por **BANCO DE OCCIDENTE** en contra del señor **JHONATAN LONDOÑO AGUDELO**.

**SEGUNDO: CONCEDASE** el término de **CINCO (5) DIAS** para ser corregida, conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la parte actora a la Abogada **JIMENA BEDOYA GOYES**, con C.C. No. 58.833.122 y T.P. No. 111.300 del CSJ.

**N O T I F I Q U E S E**

Firmado Por:

William Olis Diaz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 035

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **481b7223ba13edc8e04ef0ed93bff2d9ec2f2b48d2f4c23a31bb401928000b8f**

Documento generado en 31/03/2024 09:33:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA:** Cali, Marzo 22 de 2024. A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que correspondió por reparto. Provea. ANGELA MARCELA PAREDES CORAL, SRIA.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL ORALIDAD**

**INTERLOCUTORIO N° 580  
RADICACION N° 76001400303520240028300**  
Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

Revisadas las presentes diligencias, en donde el **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.**, a través de apoderado judicial, solicita la **APREHENSION Y ENTREGA** del vehículo automotor distinguido con **PLACA FRL-142** en contra del señor **GUSTAVO ADOLFO CAICEDO CAICEDO**, petición que está llamada a prosperar teniendo en cuenta que se cumplen con los preceptos del precitado acuerdo, en consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de Aprehensión y entrega del vehículo automotor de placa FRL-142 en contra de **GUSTAVO ADOLFO CAICEDO CAICEDO**.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena librar oficio a la Policía Nacional -Sección Automotores- y a la Secretaría de Movilidad de esta ciudad, para que procedan a la aprehensión y entrega del vehículo de **PLACA FRL-142; Clase: Automóvil; Modelo: 2019; Marca: KIA; Línea: Picanto; Color: Gris; Motor: G4LAJP065037**, de propiedad del señor **GUSTAVO ADOLFO CAICEDO CAICEDO, titular de la cédula de ciudadanía N° 94.459.445**, para lo cual se librarán oficios a las autoridades correspondientes.

**TERCERO: HAGASELE** saber a las autoridades pertinentes que una vez inmovilizado y aprehendido el vehículo requerido, sea entregado al acreedor garantizado **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.** en el lugar que éste o su apoderado determinen y para garantizar la eficacia de esta medida, la autoridad competente podrá entregar el vehículo en los siguientes parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado: **BODEGA J.M. S.A.S. Bodega El Silencio Tra5489-3C GTO, JUANCHITO, Cali (V).**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al doctor **FELIPE HERNAN VELEZ DUQUE** quien se identifica con la Cédula de ciudadanía N° 10.004.550 de Pereira y portador de la Tarjeta Profesional N° 130.899 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso de conformidad al poder que le fue conferido.

**N O T I F I Q U E S E**

Firmado Por:  
William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52d7037fbff714a01bbe01ce9590a9a5e8b4932e09b74cd448361f6a0cb189f**

Documento generado en 31/03/2024 09:33:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARIA:** Cali, Marzo 22 de 2024. A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que correspondió por reparto. Provea. ANGELA MARCELA PAREDES CORAL, SRIA.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL ORALIDAD**

**INTERLOCUTORIO N.º 582**

**RADICACION N.º 76001400303520240029100**

Santiago de Cali, marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024).

Revisadas las presentes diligencias, en donde **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial, solicita la **APREHENSION Y ENTREGA** del vehículo automotor distinguido con **PLACA GJT-304** en contra de la señora **DARA MARCELA CAICEDO SUAREZ**, petición que esta llamada a prosperar teniendo en cuenta que se cumplen con los preceptos de la Ley 1673 de 2013 y del Decreto 1835 de 2015, en consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de **APREHENSION Y ENTREGA** del vehículo automotor de **PLACA GJT-304** en contra de la señora **DARA MARCELA CAICEDO SUAREZ**.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena librar oficio a la Policía Nacional -Sección Automotores- y a la Secretaría de Movilidad de esta ciudad, para que procedan a la aprehensión y entrega del vehículo de **PLACA GJT-304**; Clase: Automóvil; Modelo: 2020; Marca: KIA; Línea: Picanto; Color: Plata; Motor: G4LAKP041082, Serie/Chasis N.º KNAB2512BLT508206 de propiedad de la señora **DARA MARCELA CAICEDO SUAREZ**, titular de la **cédula de ciudadanía N.º 1.151.958.160**, para lo cual se librarán oficios a las autoridades correspondientes.

**TERCERO: HAGASELE** saber a las autoridades pertinentes que una vez inmovilizado y aprehendido el vehículo requerido, sea entregado al acreedor garantizado **BANCOLOMBIA S.A.** en el lugar que éste o su apoderado determinen y para garantizar la eficacia de esta medida, la autoridad competente podrá entregar el vehículo en los siguientes parqueadero **BODEGA IMPERIO CARS: CALLE 1-A N.º 63-64 LAS CASCADAS**, o en su defecto, en uno de los parqueaderos autorizados por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca en la Resolución N.º DESAJCLR-7090 de diciembre 15 de 2023, de lo cual deberá comunicarse al Despacho para los fines pertinentes.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la doctora **MARIA FERNANDA PABON ROMERO**, quien se identifica con la Cédula de ciudadanía N.º 21.527.951 y portadora de la Tarjeta Profesional N.º 196.257 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso de conformidad al poder que le fue conferido.

**N O T I F I Q U E S E**

Firmado Por:  
William Olis Diaz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 035  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dc985dc28ee622ddaf9531d946d4a2b5faa3b48d62f3fd5236debf99ee57514**

Documento generado en 31/03/2024 09:33:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

