



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00146-00
<b>Demandante:</b>	BANCO FINANDINA S.A. BIC. NIT. No. 900.628.110-3
<b>Demandado:</b>	HERNANDO MARIN OSORIO. C.C. No. 6.459.490
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 521
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN adelantada por **BANCO FINANDINA S.A. BIC.**, contra **HERNANDO MARIN OSORIO**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

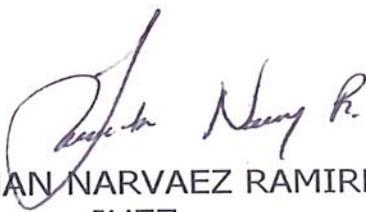
El correo electrónico a la cual fue remitida la comunicación del inicio del trámite de ejecución de la garantía mobiliaria (**hdomarinaso@gmail.com**) no coincide con el inscrito en el formulario de registro de ejecución ([marinaso@hotmail.com](mailto:marinaso@hotmail.com)).

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

02.

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00108-00
<b>Demandante:</b>	BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA. NIT. No. 900.628.110-3
<b>Demandado:</b>	JUAN CARLOS PAZ ANTE. C.C. No. 6.135.798
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 507
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN adelantada por **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA**, contra **JUAN CARLOS PAZ ANTE**, se observa que adolece de los siguientes defectos:

1.- El correo electrónico inscrito en el formulario de registro de ejecución y al cual fue remitida la comunicación del inicio del trámite de ejecución de la garantía mobiliaria no coincide con el mencionado por el demandado en el contrato de garantía mobiliaria, nótese que el señor **JUAN CARLOS PAZ ANTE**, escribe es el [-jpaz@unab.edu.co-](mailto:jpaz@unab.edu.co).

2.- No se aportó el certificado de tradición del vehículo de placas **KVO321** materia del presente asunto, a fin de observar la situación jurídica del mismo o un certificado donde se pueda visualizar si existen medidas cautelares relacionadas con el automotor.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

02.

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-0116-00
<b>Demandante:</b>	FINANZAUTO S.A. BIC. NIT No. 900.766.553-3
<b>Demandado:</b>	MAIDA MIRCEA VILLEGAS NARANJO. C.C. Nro. 28.554.193
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 514
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN adelantada por MOVIAVAL S.A.S, se observa que adolece de los siguientes defectos:

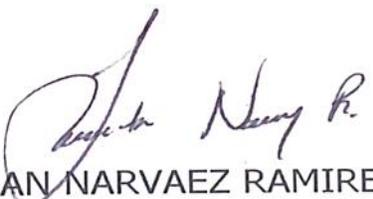
- ✓ No se aportó el certificado de tradición del vehículo de placas **MJM681** materia del presente asunto, a fin de observar la situación jurídica del mismo o un certificado donde se pueda visualizar si existen medidas cautelares relacionadas con el automotor.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00133-00
<b>Demandante:</b>	BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A. NIT No. 900.328.110-3
<b>Demandado:</b>	ALEJANDRO PIAMONTE GUTIERREZ. C.C. Nro. 1.070.007.755
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 514
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la presente demanda APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN adelantada por MOVIAVAL S.A.S, se observa que adolece de los siguientes defectos:

- ✓ No se aportó el certificado de tradición del vehículo de placas **JZV040** materia del presente asunto, a fin de observar la situación jurídica del mismo o un certificado donde se pueda visualizar si existen medidas cautelares relacionadas con el automotor.

Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, informándole que la parte ejecutada no propuso excepciones oportunamente, por lo que se procederá a seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00690-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE BOGOTA NIT.860.002.964-4
<b>Demandado:</b>	JEFFREY LOZANO NEGRET C.C.1.144.042.798
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 557
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el Despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** adelantado por **BANCO DE BOGOTA** contra **JEFFREY LOZANO NEGRET**.

**ANTECEDENTES**

1.- Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descrita en el título valor (Pagaré), por los intereses moratorios, los cuales fueron liquidados conforme a la ley, por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.

2.- Con auto interlocutorio Nro. 2995 del 13 de Septiembre de 2023, se libró mandamiento de pago conforme lo pretendido.

3.- El demandado **JEFFREY LOZANO NEGRET**, quedó debidamente notificada el día 18 de Octubre de 2023 –Archivo #004-, en los términos del art. 8 de la Ley 2213 de 2022, a través de su correo electrónico - [je\\_ffrey\\_20@hotmail.com](mailto:je_ffrey_20@hotmail.com)-, quien dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda; agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

✓ Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.

✓ Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...".

✓ Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de La República y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de \$2.747.942-

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 027**

Hoy, **21 DE FEBRERO DE 2024**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7dc5ad39f71754ac7d1aff8160e3513bae88c1f9fee76e0740f31d37929b44**

Documento generado en 20/02/2024 10:35:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00013-00
<b>Demandante:</b>	CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS CC 16.581.299
<b>Demandados:</b>	JORGE ELIECER GALLEGO HERNANDEZ CC 16.798.543 LUZ MARY HOLGUIN SANCHEZ CC 36.308.572
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 541
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de febrero Dos mil veinticuatro (2024).

Por reparto ha correspondido a este despacho conocer de la demanda de la referencia, que al ser estudiada para su admisión encuentra este despacho que no es el competente para su trámite, tal como pasa a explicarse:

De conformidad con lo prescrito por el artículo 25 del Código General del Proceso, los procesos son de mínima, menor y mayor cuantía; la primera corresponde a pretensiones patrimoniales cuyo monto no exceda del equivalente a 40 Salarios Mínimos Legales mensuales Vigentes. En el presente caso para la fecha de presentación de la demanda las pretensiones ascienden a la suma de **DIEZ MILLONES OCHOCIENTOS UN MIL CUATROCIENTOS DOS PESOS M/CTE (\$10.801.402).**

El artículo 22 de la Ley 270 de 2006, establece que *"De conformidad con las necesidades de cada ciudad y de cada municipio habrá jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple sobre asuntos de Jurisdicción Ordinaria, definidos legalmente como conflictos menores. La localización de sus sedes será descentralizada en aquellos sectores de ciudades y municipios donde así se justifique en razón de la demanda de justicia. Su actuación será oral, sumaria y en lo posible de única audiencia"*

En cumplimiento a la ley Estatutaria de la Administración de Justicia, el Consejo Superior de la Judicatura, dispuso el funcionamiento en esta ciudad de Cali de los Juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple, con la finalidad de desconcentrar y descentralizar las sedes de los despachos, en los diferentes sectores de la ciudad.

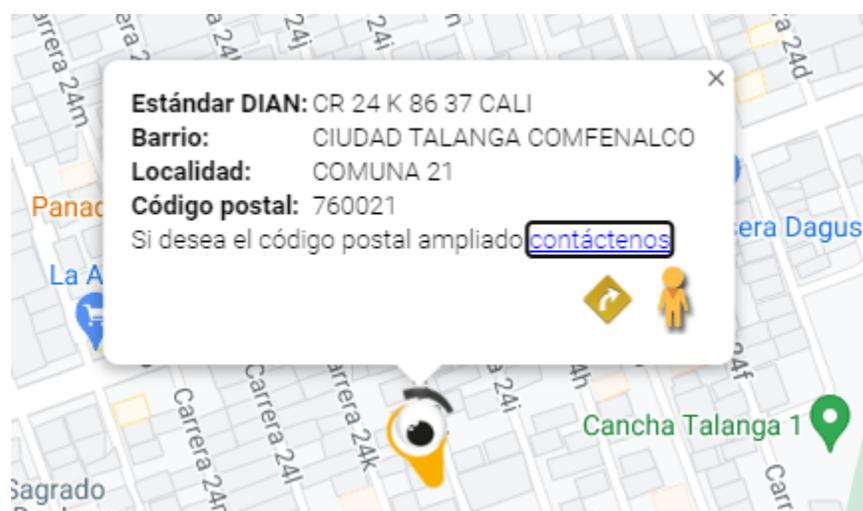
A través del Acuerdo CSJVR16-148 del 31 de agosto del año en curso, se definió la competencia atendiendo el factor objetivo territorial entre los diferentes Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, asignándosele a cada uno de ellos, las comunas en donde tendrán injerencia para el conocimiento de los diferentes asuntos, así:

*"ARTÍCULO 1º Definir que los Juzgados 1º, 2º y 7º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15; el Juzgado 3º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20; los Juzgados 4º y 6º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 6 y 7; **el Juzgado 5º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 21;** el Juzgado 8º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 11; el Juzgado 9º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 16; el Juzgado 10º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 4 y 5; y el*

*Juzgado 11º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la comuna 1....”*

Aunado a lo anterior, mediante acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de abril de 2019, se modifica el Acuerdo CSJVR16-148 de 2016 en el sentido de indicar que "A partir del veintidós (22) de abril de 2019 los Juzgados 4º y 6º de pequeñas Causas de Competencia Múltiple de Cali atenderán las comunas 4, 6 y 7”.

Revisada la demanda y de manera concreta las pretensiones, se observa que la misma es de mínima cuantía, de acuerdo al monto que a través de la presente acción se pretende recaudar y adicionalmente, la personas demandadas **JORGE ELIECER GALLEGU HERNANDEZ CC 16.798.543 Y LUZ MARY HOLGUIN SANCHEZ CC 36.308.572**, domiciliado en esta ciudad, recibe notificaciones en **CRA 24 K # 86 - 37, en el barrio ciudad Talanga de la ciudad de Cali** ubicación que corresponde a la comuna **21**.



Atendiendo entonces a la cuantía y al lugar del domicilio de los demandados perseguido a través de la presente acción, se considera que este despacho no es el competente para asumir su conocimiento, pues el mismo corresponde al **Juzgado 05 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**, razón por la cual este despacho no avocará su conocimiento y dispondrá su envío junto con todos los anexos al precitado ente judicial, por intermedio de la Oficina Judicial de la ciudad, sección reparto.

Suficientes sean las anteriores consideraciones para que el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, Valle.

#### **Resuelva:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por falta de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión de las presentes diligencias junto con sus anexos al **Juzgado 05 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** de Cali (Valle).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 027**

Hoy, **21 DE FEBRERO DE 2024**, notifico por estado la  
providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

09.

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 014**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cba49c7a158f70d2b2903f416015f698f498a21da516546f2be44d96341697cb**

Documento generado en 20/02/2024 10:34:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00016-00
<b>Demandante:</b>	VISIÓN FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO NIT 901.294.113-3
<b>Demandado:</b>	CARLOS ALBERTO GONZALEZ ZAPATA CC 94.368.536 MARIA ESPERANZA ROJAS HERNANDEZ CC 38.861.426
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 549
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Revisada la presente demanda, se observa la siguiente falencia:

En el acápite de notificaciones el apoderado indicó dirección electrónica del demandado, tal como lo manda el numeral 10º del artículo 82 del Código General del Proceso, no obstante el artículo 8 inciso 2 de la Ley 2213 de 2022 indica que: "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. En los anexos de la demanda no se allego el soporte o evidencia de la obtención del correo. Por lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**INADMITIR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

09.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
ESTADO No. 027**

Hoy, **21 DE FEBRERO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24657550e290d006cda860dcfb34471f67b87912317ce64b7908e18c3b66b9f**

Documento generado en 20/02/2024 10:34:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, la presente demanda. Sírvase proveer

Santiago de Cali, Veinte (20) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00015-00
<b>Demandante:</b>	GESPRON S.A.S NIT 901.064.268-1
<b>Demandado:</b>	NATALIA ALVAREZ GIRALDO CC 1.130.606.852 HECTOR FABIO FRANCO DURANGO CC 16.379.302
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 543
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO de MINIMA CUANTIA** en contra **NATALIA ALVAREZ GIRALDO CC 1.130.606.852** y **HECTOR FABIO FRANCO DURANGO CC 16.379.302**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de la empresa **GESPRON S.A.S NIT 901.064.268-1**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1** Por la suma de **OCHO MILLONES TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS CUATRO PESOS MCTE (\$8.038.304)**, correspondiente al canon de arrendamiento del periodo del mes de noviembre de 2023.
- 1.2** Por la suma de **OCHO MILLONES TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS CUATRO PESOS MCTE (\$8.038.304)**, correspondiente al canon de arrendamiento del periodo del mes de diciembre de 2023.
- 1.3** Por la suma **VEINTICUATRO MILLONES CIENTO CATORCE MIL SETECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MCTE (\$24.114.732)**, correspondientes a la cláusula penal contenida en el contrato de arrendamiento celebrado.
- 1.4** Por los cánones de arredramiento que se sigan causando hasta la entrega material del bien inmueble.
- 1.5** Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería a la abogada **JULIANA RODAS BARRAGÁN**, identificada con cedula de ciudadanía **38.550.846** y portadora de la T.P Nro. **134.028** del Honorable C. S. de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

09.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO No. 027**

Hoy, **21 DE FEBRERO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e8709a20fb0effc7fb92c1fd98afc11a226e4d1c9b98ab7d251105207acfa9**

Documento generado en 20/02/2024 10:34:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE <b>MENOR</b> CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014202400005-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4
<b>Demandado:</b>	HÉCTOR FABIO RODRÍGUEZ VALENCIA CC. 16.798.673
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 516
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO de MENOR** cuantía en contra **HÉCTOR FABIO RODRÍGUEZ VALENCIA CC. 16.798.673**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1-** Por la suma **CINCUENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$56.287.096,00)**, correspondiente al capital insoluto contenido en el pagare sin número de la obligación con No. **0000011320001865**.
- 1.2-** Por la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS ONCE MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$3.511.557,00)**, por concepto de intereses de plazo liquidados y no pagados contenidos en el pagare sin número desde el día 10 de julio de 2023 y el 17 de noviembre de 2023 de la obligación con No. **0000011320001865**.

**1.3-** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 18 de noviembre de 2023 (día después del vencimiento) y hasta el pago de la obligación contenidos en el pagare sin número de la obligación con No. **0000011320001865**.

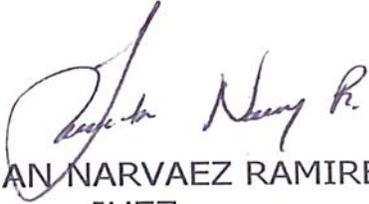
**1.4-** Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería al abogado **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, identificada con cedula de ciudadanía No **1.151.938.323**, portadora de la T.P Nro. **324.517** del Honorable C. S. de la J, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

09.

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00006-00
<b>Demandante:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR GUALANDAY PLAZA ETAPA I P.H.- Nit: 900.220.909-8
<b>Demandado:</b>	HERMAN EDUARDO FLOREZ CAICEDO CC No. 91.473.349
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 520
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de Mínima cuantía en contra de **HERMAN EDUARDO FLOREZ CAICEDO CC No. 91.473.349**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR GUALANDAY PLAZA ETAPA I P.H.- Nit: 900.220.909-8**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1.** Por la suma de **CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS VEINTE PEOS M/CTE (\$164.220)** correspondiente al saldo restante del mes de **SEPTIEMBRE** de 2022.
- 1.2.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero (01) de octubre de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.3.** Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$229.800)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **OCTUBRE** de **2022**.

- 1.4. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero (01) de noviembre de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.5. Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$229.800)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **NOVIEMBRE** de **2022**.
- 1.6. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero (01) de diciembre de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.7. Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$229.800)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **DICIEMBRE** de **2022**.
- 1.8. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de enero de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.9. Por la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$266.600)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **ENERO** de **2023**.
- 1.10. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de febrero de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.11. Por la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$266.600)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **febrero** de **2023**.
- 1.12. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de marzo de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.13. Por la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$266.600)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **marzo** de **2023**.
- 1.14. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de abril de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

- 1.15.** Por la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$266.600)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **abril** de **2023**.
- 1.16.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de mayo de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.17.** Por la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$266.600)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **junio** de **2023**.
- 1.18.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de julio de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.19.** Por la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$266.600)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **agosto** de **2023**.
- 1.20.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de septiembre de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.21.** Por la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$266.600)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **septiembre** de **2023**.
- 1.22.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de octubre de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.23.** Por la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$266.600)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **octubre** de **2023**.
- 1.24.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de noviembre de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.25.** Por la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$266.600)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **noviembre** de **2023**.

- 1.26.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de diciembre de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.27.** Por la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$266.600)** correspondiente a la cuota de administración del mes de **diciembre de 2023**.
- 1.28.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde que se hizo exigible la obligación el primero **(01) de enero de 2024** y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 1.29.** Por todas las cuotas de administración ordinarias e intereses de mora, que se sigan causando.
- 1.30.** Las costas y gastos del proceso.

**2º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**3º RECONOCER** personería al abogado **OSCAR HUMBERTO GONZALEZ QUINTERO**, portador de la T.P 115. 682 del Honorable del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

09.

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Veinte (20) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE <b>MENOR CUANTÍA</b>
<b>Radicación:</b>	760014003014202400021-00
<b>Demandante:</b>	BANCO CAJA SOCIAL Nit. 860.007.335-4
<b>Demandado:</b>	EDUAR JAVIER LOPEZ ERAZO CC 1.061.703.533
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 552
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de **MENOR** cuantía en contra de **EDUAR JAVIER LOPEZ ERAZO CC 1.061.703.533**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO CAJA SOCIAL Nit. 860.007.335-4**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1-** Por la suma de **CIEN MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$ 100.832.000)**, correspondiente al saldo insoluto contenido en el pagare con número 31006606518.
- 1.2-** Por concepto de intereses de plazo liquidados y no pagados a la tasa del DTF + 13.8% efectiva anual siempre que no supere la máxima legal certificada por la Superfinanciera desde 11 de agosto de 2023

hasta el 10 septiembre de 2023, contenidos en el pagare con número 31006606518.

**1.3-** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 11 de septiembre de 2023 (día después del vencimiento) y hasta el pago de la obligación.

**1.4-** Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería al abogado **MILTON HERNANDO BORRERO JIMENEZ** identificado con cedula de ciudadanía No **94.384.597**, portador de la T.P Nro. **92.241** del Honorable C. S. de la J, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

09.

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**ESTADO No. 027**

Hoy, **21 DE FEBRERO DE 2024**, notifico por estado la providencia que antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02b97fdd330c9aa1a7f13a0fe53e0f6dcdd438ea5326ce78d651636b6829d97**

Documento generado en 20/02/2024 10:34:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME DE SECRETARIA: A Despacho del señor Juez la presente demanda con el memorial respectivo, para resolver. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	DESPACHO COMISORIO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2024-00128-00
<b>Demandante:</b>	BIEN RAIZ INMOBILIARIA SAS. NIT. No. 900.748.615-5
<b>Demandado:</b>	JAIRO ALFONSO LENIS ESPINOSA. C.C. No. 16.535.156
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 515
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Conforme a lo solicitado por la parte actora y como quiera que se dan las circunstancias previas del art. 92 del Código General del Proceso, el juzgado,

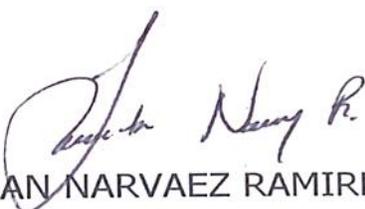
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** para todos los efectos legales, que la presente demanda ha sido retirada a solicitud del apoderado de la parte demandante.

**SEGUNDO: TRATÁNDOSE** de una demanda digital y al no obrar archivo físico de la misma, no se ordena la entrega de documentación.

**TERCERO: ARCHIVAR** la presente actuación previa anotación del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE,**

  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, informando que se hace necesario requerir a la parte demandante para que allegue la constancia de inscripción del embargo del vehículo de placas DDZ898. Sírvase proveer.  
Cali, 20 de Febrero de 2024.-

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00425-00
<b>Demandante:</b>	VIGSECOL DE COLOMBIA LIMITADA NIT. 900.332.411-3
<b>Demandado:</b>	MARTHA CECILIA DOMINGUEZ AYALA C.C. No. 31.301.284
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 564
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024)

Revisado el presente proceso, el despacho vislumbra que no se ha allegado por la parte demandante el certificado de tradición con la nota de inscripción de embargo del vehículo de placas **DDZ898**, de la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali, propiedad de la demandada **MARTHA CECILIA DOMINGUEZ AYALA**.

Por lo tanto, se hace necesario requerir al demandante, a fin de que aporte dicha constancia de inscripción, a fin de proceder con la inmovilización y secuestro del automotor.

En virtud de lo anterior, al abrigo de lo normado en el artículo 42 del Código General del Proceso: "*Son deberes del Juez: 1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal...*".

En armonía con el postulado enunciado, del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso se deriva que procederá el requerimiento para el cumplimiento de una carga procesal del actor, por cuanto dicho acto es necesario para continuar el trámite de la demanda. Lo anterior atendiendo que la suerte del proceso no puede quedar librada al arbitrio de las partes, paralizándolo con la omisión injustificada en el cumplimiento de sus cargas procesales.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

## RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto, presente ante este Juzgado, certificado de tradición del vehículo de placas **DDZ898**, de la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali, propiedad de la demandada **MARTHA CECILIA DOMINGUEZ AYALA**, en el que aparezca la inscripción del embargo, a efecto de continuar con la inmovilización y secuestro del mismo e igualmente informe las gestiones de radicación del oficio No. 1204 del 24 de julio de 2024 ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, mediante el cual se comunica la orden de embargo y secuestro de los derechos que sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria Nro. 370-37953 posee la demandada.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI**

**ESTADO No. 027**

Hoy, **21 DE FEBRERO DE 2024**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c022bad8d4349406fbfc03d9fe692492ac3c7663c436e83ee9d451184a65310**

Documento generado en 20/02/2024 01:45:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).  
La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 468 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTÍA.
<b>Radicación:</b>	760014003014202301091-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4
<b>Demandado:</b>	ADRIANA PATRICIA CORTES CC. 66.950.545
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 536
<b>Fecha:</b>	Diecinueve (19) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO EJECUTIVO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 468 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MINIMA CUANTÍA** en contra de **ADRIANA PATRICIA CORTES CC. 66.950.545**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4**, las siguientes cantidades de dinero:

1.1- Por la suma de **TREINTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$34.257.244)**, como capital contenido en el pagare sin número pagaré sin número correspondiente a la obligación con número **04530044942**.

1.2.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 05 de noviembre de 2023 (día después del vencimiento) y hasta el pago de la obligación.

2.- Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º DECRETAR** el embargo y secuestro del vehículo de placas **FIR638**, de propiedad de la demandada **ADRIANA PATRICIA CORTES CC. 66.950.545** Ofíciase a la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Turbaco para que proceda de conformidad con el art. 593 numeral 1 del C. G.P., y expida a costa del interesado el correspondiente certificado de tradición.

**5º NO ACCEDER** a la solicitud de embargo y retención de los dineros, títulos valores que la demandada **ADRIANA PATRICIA CORTES CC. 66.950.545**, tenga depositados en cuentas corrientes, bancarias, de ahorro, certificados de depósito a término, bienes y valores en custodia, encargos fiduciarios en los bancos relacionados en el escrito en razón del art 468 del CGP

**6º RECONOCER** personería a la abogada **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL** identificada con cedula de ciudadanía No **1.151.938.323**, portadora de la T.P Nro. **324.517** del Honorable C. S. de la J, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

09.

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-01036-00
<b>Demandante:</b>	OSCAR EDUARDO BEDOYA GOMEZ C.C. 94.537.633
<b>Demandado:</b>	MARITZABEL CORTES VALDERRAMA CC 66.918.925
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 535
<b>Fecha:</b>	Diecinueve (19) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Revisada la presente demanda, advierte el despacho que la parte demandante no subsanó los defectos anotados en el auto Nro. 241 de fecha Veintiséis (26) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024), motivo por el cual habrá de rechazarse.

Por lo anterior el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE,**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones indicadas en la parte motiva de este proveído.

**2.-** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada de manera virtual, ejecutoriada la anterior providencia, archívese el presente asunto con las debidas anotaciones en el libro radicador previa su cancelación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

09.

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.

A despacho del señor Juez, informándole que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes.

Sírvase proveer.

Cali, Veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Verbal - Restitución Inmueble Arrendado
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00740-00
<b>Demandante:</b>	ALEJANDRO BELALCAZAR MENDOZA, CC. NO. 1.130.606.489, PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO AB SERVICIOS INMOBILIARIOS
<b>Demandado:</b>	ANDRES FELIPE SANCHEZ CASTILLO C.C. No. 1.128.276.033
<b>Auto Interlocutorio</b>	Nro. 562
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024)

Conforme se solicita en el anterior escrito allegado por la apoderada de la parte demandante donde informa que el demandado hizo entrega del inmueble dado en arrendamiento, el Juzgado,

DISPONE:

**PRIMERO: DAR por terminado el presente proceso VERBAL DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO adelantado por ALEJANDRO BELALCAZAR MENDOZA, PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO AB SERVICIOS INMOBILIARIOS contra ANDRES FELIPE SANCHEZ CASTILLO, por entrega del inmueble dado en arrendamiento.**

**SEGUNDO: DECRETAR** la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Ofíciase. En caso de existir embargo de remanentes, por secretaría dese cumplimiento a lo preceptuado en el Art. 466 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Sin costas.

**CUARTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL**  
**DE CALI**

**ESTADO No. 027**

Hoy, **21 DE FEBRERO DE 2024**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Jonathan Narvaez Ramirez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 014

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **731fd1a88e1fed7f6483e9c7c012317d00cf28ab83baa3be225a850519c8b3a1**

Documento generado en 20/02/2024 10:35:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA:

A despacho del señor Juez para proveer sobre el anterior escrito, donde se allega el certificado del bien inmueble embargado.

Cali, Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
AUTO INTERLOCUTORIO No 558  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
EJECUTIVO RAD 2023-00428

Cali, Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).-

Tal como se solicita por la parte demandante, y a efectos de practicar la diligencia de secuestro de los derechos que sobre el bien inmueble inscrito bajo matrícula inmobiliaria No. 370-518761, posea la demandada GLORIA ISABEL GARCIA GARZON, el cual se encuentra embargado y que se localiza en la CALLE 9 B # 22-45 de Cali - Valle, el despacho con fundamento en lo preceptuado en el Art. 38 del Código General del Proceso, Dispone:

1.- **COMISIONAR** a los Juzgados Civiles Municipales de Cali de conocimiento exclusivo de despachos comisorios -REPARTO- (Art. 26 Acuerdo PCSJA20-11650 de 2020), de conformidad con el Art. 38 del C.G.P., para el secuestro de los derechos que sobre el bien inmueble inscrito bajo matrícula inmobiliaria No. 370-518761, posea la demandada GLORIA ISABEL GARCIA GARZON, el cual se encuentra embargado y que se localiza en la CALLE 9 B # 22-45 de Cali - Valle.

Líbrense Despacho Comisorio con los insertos del caso, el cual debe radicarse en la Oficina de Reparto Cali, para el secuestro de dicho bien inmueble. E igualmente se facultad para nombrar y reemplazar al secuestre de bienes, si fuere necesario, verificando que cumpla con los requisitos señalados en el Art. 48 del Código General del Proceso, y para efectuar todas las demás diligencias inherentes a la comisión. Líbrense Despacho Comisorio, en cumplimiento a la comisión tendrá las facultades mencionadas en el artículo 40 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.*

*La Secretaria*  
MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55b03a99723b2c4d62216e46a71b65bbce6a4584b58a431bffd3ae7c925082d2**

Documento generado en 20/02/2024 10:37:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 546
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00433-00
<b>Demandante:</b>	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN LUIS -COOSANLUIS.
<b>Demandado:</b>	MARIA ELENA CASTAÑO MURIEL Y MARISOL MACHADO CASTAÑO.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN LUIS -COOSANLUIS.** contra **MARIA ELENA CASTAÑO MURIEL Y MARISOL MACHADO CASTAÑO.**

#### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en un título valor (pagaré), por los intereses de plazo y moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 1915 del 15 de junio de 2023, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. Las demandadas **MARIA ELENA CASTAÑO MURIEL Y MARISOL MACHADO CASTAÑO**, se notificaron conforme a la Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propusieron excepciones ni se opusieron a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.

- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

***En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,***

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra las demandadas **MARIA ELENA CASTAÑO MURIEL Y MARISOL MACHADO CASTAÑO**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$1.139.000.00**.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

<p><i>*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.</b></i></p> <p><i>La Secretaria</i></p> <p>MONICA OROZCO GUTIERREZ.</p>
---

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **328fe87ada35e9e52fc1847d493379f69d3d979331c4c770fc057c2129a2aa6c**

Documento generado en 20/02/2024 10:37:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Menor Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 559
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00810-00
<b>Demandante:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>Demandado:</b>	GILBERTO PEREA PEREA.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Menor cuantía de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **GILBERTO PEREA PEREA.**

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en unos títulos valores (pagaré), por los intereses moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 3390 del 12 de octubre de 2023, aclarado mediante auto No. 3632 del 07 de noviembre de 2023, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **GILBERTO PEREA PEREA**, se notificó conforme a la Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*".
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **GILBERTO PEREA PEREA**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$5.735.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f8c27c89d13a5fc4a6d29d6f1cf0aacac2f0ba09eb463fe5c43236f785f140c**

Documento generado en 20/02/2024 10:36:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).

**Proceso:** Verbal - Restitución Inmueble  
Arrendado  
**Demandante:** GESPRON S.A.S.  
**Demandado:** DIANA LIZETH DIAZ ALEGRIA.  
**Radicación:** 2023-00465-00  
**Auto Interlocutorio:** Nro. 547

Mediante escrito anterior, la demandada **DIANA LIZETH DIAZ ALEGRIA.**, indica que se da por notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda No. 2378 del 12 de julio de 2023.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

1°.- Al tenor de lo previsto en el Art. 301 del Código General del Proceso, téngase a la demandada **DIANA LIZETH DIAZ ALEGRIA**, notificado por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda No. 2378 del 12 de julio de 2023 y de las demás providencias dictadas en el proceso, desde el 20 de septiembre de 2023, fecha de presentación del escrito.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**(Firmado electrónicamente)**  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**01.**

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c6970b04568bb8470b5d382063baaae3218d672ea3223685a28ca9988efdf4d**

Documento generado en 20/02/2024 10:37:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Menor Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 548
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00477-00
<b>Demandante:</b>	BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>Demandado:</b>	JOHN JESUS PORTOCARRERO.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Menor cuantía de **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **JOHN JESUS PORTOCARRERO.**

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en unos títulos valores (pagaré), por los intereses de plazo y moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 2104 del 30 de junio de 2023, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **JOHN JESUS PORTOCARRERO**, se notificó conforme a la Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: *"... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."*.
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **JOHN JESUS PORTOCARRERO**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$7.352.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **ed05fb5a2808b9e8b7484ef7e659a4adea9a4201b62123a30ef5fc0dc5df936f**

Documento generado en 20/02/2024 10:37:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, la presente demanda. Sírvase proveer  
Santiago de Cali, Diecinueve (19) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO DE <b>MINIMA</b> CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014202400010-00
<b>Demandante:</b>	BANCO POPULAR S.A NIT 860 007. 738-9..
<b>Demandado:</b>	OSCAR ANDRES ORTIZ PADILLA CC 1.026.261.940
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 537
<b>Fecha:</b>	Diecinueve (19) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Como quiera que la presente demanda reúne las exigencias de ley, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali,

**RESUELVE:**

**1º LIBRAR** mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO** de **MINIMA** cuantía en contra de **OSCAR ANDRES ORTIZ PADILLA CC 1.026.261.940**, a fin de que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación personal que del presente auto reciba, cancele a favor de **BANCO POPULAR S.A NIT 860 007. 738-9**, las siguientes cantidades de dinero:

- 1.1-** Por la suma **CUARENTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE** (\$42.969.748), correspondiente al capital insoluto contenido en el pagare con número **57403070005350**.

**1.2-** Por la suma de **CINCO MILLONES TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL SEISCIENTOS VEINTIDOS PESOS M/CTE (\$5.324.622)**, por concepto de intereses de plazo liquidados y no pagados contenidos en el pagare con número **57403070005350** a la tasa pactada 13.89% siempre que no supere la certificada por la Superfinanciera desde el día 05 de diciembre de 2022 al 05 de agosto de 2023.

**1.3-** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superfinanciera, lo cual se hará en su debida oportunidad procesal, desde el día 06 de agosto de 2023 (día después del vencimiento) y hasta el pago de la obligación contenidos en el pagare con número **57403070005350**.

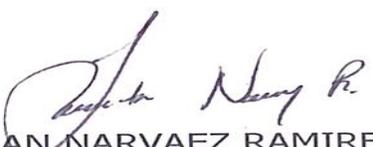
**1.4-** Por las costas y gastos del proceso.

**2º ADVERTIR** a la parte demandante que debe conservar en su poder el **ORIGINAL DEL TÍTULO** base de la ejecución y lo exhibirá o dejará a disposición del despacho en el momento que para tal efecto se le requiera.

**3º NOTIFICAR** a la parte demandada en los términos del artículo 289 y 290 al 293 del Código General del Proceso, así como el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, indicándole que dispone de un término de cinco (5) días para cancelar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones, los cuales corren conjuntamente.

**4º RECONOCER** personería al abogado **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA** identificado con cedula de ciudadanía No **91.012.860**, portador de la T.P Nro. **74.502** del Honorable C. S. de la J, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

**\*NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.**

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.- A Despacho del señor Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer. Cali, Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** CARLOS ARTURO DÍAZ ÁLVAREZ  
**Demandado:** FRANCISCO ALFONSO VÉLEZ FEIJOO, ANDRÉS FELIPE CHOCUE Y DOTACIONES MÉDICAS E INDUSTRIALES VÉLEZ S.A.S.  
**Radicación:** 2021-00519-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 542

Mediante escrito anterior, la parte demandante, aporta las notificaciones enviadas a los demandados FRANCISCO ALFONSO VÉLEZ FEIJOO, ANDRÉS FELIPE CHOCUE Y DOTACIONES MÉDICAS E INDUSTRIALES VÉLEZ S.A.S, a los correos electrónicos [favelezf70@gmail.com](mailto:favelezf70@gmail.com) - [andresfc2@hotmail.com](mailto:andresfc2@hotmail.com) y [dotacionesmedicasvelez@gmail.com](mailto:dotacionesmedicasvelez@gmail.com)

Estipulaba la Ley 2213 de 2022, en el Artículo 08, decretó:  
*“Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

***El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...”.*** (Negrilla del Despacho).

Teniendo en cuenta que la parte actora, no allega las evidencias de como obtuvo las direcciones electrónicas [favelezf70@gmail.com](mailto:favelezf70@gmail.com) y [andresfc2@hotmail.com](mailto:andresfc2@hotmail.com), que pertenecen a los demandados FRANCISCO ALFONSO VÉLEZ FEIJOO Y ANDRÉS FELIPE CHOCUE, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora, para que aporte al despacho, las evidencias de como obtuvo las direcciones electrónicas [favelezf70@gmail.com](mailto:favelezf70@gmail.com) y [andresfc2@hotmail.com](mailto:andresfc2@hotmail.com), indicando bajo la gravedad del juramento que estos corresponde a los utilizados por los demandados FRANCISCO

ALFONSO VÉLEZ FEIJOO Y ANDRÉS FELIPE CHOCUE, o en su defecto sino es posible, agote la notificación en las demás direcciones señaladas en la demanda.

**SEGUNDO: Tener** notificada a la entidad demandada DOTACIONES MÉDICAS E INDUSTRIALES VÉLEZ S.A.S, al correo electrónico [dotacionesmedicasvelez@gmail.com](mailto:dotacionesmedicasvelez@gmail.com), en los términos del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: Poner en conocimiento** de las partes el anterior escrito allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira – Valle, donde se indica

Palmira, 25 de Enero del 2024

Doctor(a)

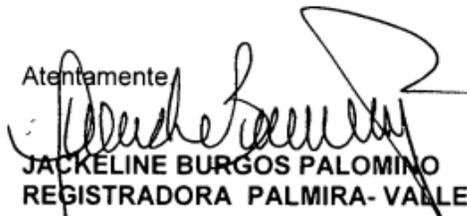
JUEZ CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
[J14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J14cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

OFICIO No. 1442 del 12/08/2021  
RADICADO : 7600140030142021-00519-00

Para su conocimiento me permito informarle que el (los) folio(s) de matrícula inmobiliaria Nos. 378-200937 y 378-200939 , en el (los) cual (los) se encuentra inscrito , **EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL** , según oficio citado en la referencia, procedente de su Despacho, DE : DIAZ ALVAREZ CARLOS ARTURO , contra **CHOCUE ANDRES FELIPE, VELEZ FEIJOO FRANCISCO ALFONSO, DOTACIONES MEDICAS E INDUSTRIALES VELEZ S.A.S.** , Se ha inscrito un **EMBARGO EN PROCESO DE FISCALIA-SUSPENSION DEL PODER DISPOSITIVO** , según oficio No. 3341 del 13/12/2023, con radicado No. 110016099068202300024. DE: FISCALIA GENERAL DE LA NACION,- FISCALIA 53 DIRECCION ESPECIALIZADA DE EXTINCION DEL DERECHO DE DOMINIO – BOGOTA, D.C., A: VELEZ FEIJOO FRANCISCO ALFONSO.

RADICACION No. 2023-378-6-21896 DEL 15 /12 /2023

Atentamente



JACKELINE BURGOS PALOMINO  
REGISTRADORA PALMIRA- VALLE

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0462faf7e3ff9e37eef287c6edf9801fe3b2ec0eb835e73fe5a144985ab3f1f**

Documento generado en 20/02/2024 10:37:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA.

A Despacho del señor Juez el presente asunto. Provea.

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
AUTO INTERLOCUTORIO No 532  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
MATRIMONIO RAD. 2023-00897

Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).-

El Juzgado 29 Civil Municipal de Cali, mediante auto del 16 de noviembre de 2023, ordenó remitir el proceso de JURISDICCIÓN VOLUNTARIA -MATRIMONIO RADICACIÓN: 76001-40-03-029-2023-00911-00 SOLICITANTES: MABEL LORENA VALENCIA LIBREROS C.C. No. 66.683.751 Y LUIS ALEJANDRO MUÑOZ PAZMIÑO C.C. No. 16.944.157, toda vez que en esté despacho ya cursaba el mismo.

Ahora, revisado el proceso remitido e incorporado al que se tiene en el despacho, se observa que mediante auto 4004 del 24 de noviembre de 2023, notificado en estados el 05 de diciembre de 2023, el despacho rechazó la solicitud de matrimonio ya que no se subsanaron los defectos anotados. Luego, no existe motivo para examinar nuevamente la referida solicitud.

Por lo antes expuesto, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

Agregar a los autos la anterior solicitud de JURISDICCIÓN VOLUNTARIA - MATRIMONIO: SOLICITANTES: MABEL LORENA VALENCIA LIBREROS C.C. No. 66.683.751 Y LUIS ALEJANDRO MUÑOZ PAZMIÑO C.C. No. 16.944.157, remitida por el Juzgado 29 Civil Municipal de Cali, sin consideración alguna, ya que el despacho mediante auto 4004 del 24 de noviembre de 2023, notificado en estados el 05 de diciembre de 2023, rechazó dicha solicitud por no haberse subsanado los defectos anotados.

NOTIFIQUESE.

  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

01.

**\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.**

**La Secretaria**

**MONICA OROZCO GUTIERREZ.**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, informándole que la parte ejecutada se notificó el 1 diciembre de 2023 según el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, quien guardó silencio, por lo que se proferirá sentencia en este asunto, conforme al artículo 421, inciso 3 del Código General del Proceso. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	MONITORIO
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00168-00
<b>Demandante:</b>	NIVELES S.A.S. NIT No. 901.324.204-5
<b>Demandado:</b>	JUAN DE DIOS GIRALDO CARDONA C.C. No. 16.925.438.
<b>Sentencia:</b>	Nro. 047
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024)

Se procede a continuación a proferir sentencia que en derecho corresponda dentro de este proceso MONITORIO promovido por NIVELES S.A.S., actuando a través de apoderada judicial en contra de JUAN DE DIOS GIRALDO CARDONA.

**I. ANTECEDENTES**

La sociedad NIVELES S.A.S., actuando a través de apoderada judicial, formuló demanda MONITORIA en contra de JUAN DE DIOS GIRALDO CARDONA, en procura que previos los trámites del proceso monitorio se profiera sentencia en donde se condene al demandado al pago de las siguientes sumas de dinero:

- ✓ La suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE (\$1.376.471)**, más los intereses de mora que se hayan causado desde la fecha de vencimiento de la obligación, por concepto de las facturas FE No. 1390 del 16 de diciembre de 2021, FE No. 1773 del 18 de marzo de 2022, FE No. 1694 del 26 de febrero de 2022, FE No. 1525 del 24 de enero de 2022, FE No. 1885 del 11 de abril de 2022, FE No. 1736 del 11 de marzo de 2022, FE No. 1458 del 31 de diciembre de 2021, FE No. 1798 del 24 de marzo de 2022 y FE No. 1339 del 29 de noviembre de 2021.

## 1.1. TRÁMITE PROCESAL

La demanda fue interpuesta el 3 de marzo de 2023 correspondiendo el conocimiento al Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, mediante auto del 21 de marzo de 2023 (Archivo #005) se inadmitió la demanda, luego mediante auto Nro. 1184 del 14 de abril de 2023 fue admitida, posteriormente mediante auto No. 2387 del 13 de julio de 2023 se corrigió el auto admisorio y se dispuso requerir al demandado para que en el plazo de diez (10) días pagara las obligaciones o expusiera en la contestación de la demanda, las razones concretas que le sirviera de sustento para negar total o parcialmente las deudas reclamadas.

El demandado quedó notificado de manera personal el día 1 de diciembre de 2023 (Archivos #012 y 013), bajo los parámetros del art. 8 de la Ley 2213 de 2022. El término legal para pagar u oponerse venció los días 18 de diciembre de 2023, empero, el demandado guardó absoluto silencio.

Como no se observa ninguna causal de nulidad que invalide el trámite de este proceso, es del caso proferir sentencia en este asunto, previas las siguientes.

## II. CONSIDERACIONES

Ningún reparo merece los presupuestos procesales, pues se evidencia en el caso *sub-examine* la presencia plena de ellos. Igual cabe advertir que no se observa vicio alguno que obligue a retrotraer el proceso.

En efecto, este juzgado es competente por la naturaleza y cuantía del asunto que es de mínima, y por el factor territorial, por el lugar de cumplimiento de las obligaciones. La demanda se aviene a los requisitos que señala el artículo 420 del C.G.P. y las partes procesales detentan capacidad para ser parte y para comparecer al proceso.

En cuanto a la legitimación en la causa activa como pasiva se halla igualmente satisfecha, en tanto se advierte que quien demanda es el acreedor de las obligaciones y quien resiste las pretensiones es el deudor de las mismas, conforme se observa de los documentos aportados con la demanda.

Según el artículo 419 del Código General del Proceso, se acude al proceso monitorio para obtener el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía.

En el caso en que el deudor no concurra o guarde silencio ante el requerimiento del juez, la intimación y su no comparecencia, harán que se dicte sentencia que presta mérito ejecutivo y hace tránsito a cosa juzgada". El artículo 421 del C.G.P. en el segundo inciso dice:

*"El auto que contiene el requerimiento de pago no admite recursos y se notificará personalmente al deudor, con la advertencia de que, si no paga o no justifica su renuencia, se dictará sentencia que tampoco admite recursos y constituye cosa juzgada [...]"*

Al no concurrir al requerimiento del juez, o guardarse silencio por parte del deudor, le acarrea otras consecuencias condenatorias al mismo: "[...] *Se le condenará al pago del monto reclamado, los intereses causados y los que se causen hasta la cancelación de la deuda [...]*". Entonces, termina el proceso monitorio y con esta sentencia, se abre paso a un nuevo proceso, un proceso ejecutivo en los términos que señala expresamente el artículo 306 del C.G.P.:

*"Ejecución: Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez libraré mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior".*

### **PROBLEMA JURÍDICO**

Corresponde al despacho determinar si se han dado los presupuestos contemplados en el artículo 419 y ss del C.G.P. para dictar sentencia por escrito, y si se deben acoger las pretensiones de la parte demandante ante el silencio guardado por el demandado una vez notificado personalmente de la existencia de la demanda y del requerimiento realizado con auto Nro. 1184 del 14 de abril de 2023 y conforme a lo dispuesto en la norma procedimental aplicable al caso concreto.

### **III. CASO CONCRETO**

En primer lugar, se precisa que cada uno de los requisitos contemplados en el artículo 420 ibidem, y que fueron descritos anteriormente, concurren en el presente trámite del proceso monitorio que nos ocupa su estudio y fueron descritos en el libelo demandatorio, así mismo los hechos narrados tienen sustento en el material probatorio aportado por la parte actora.

En el litigio que nos ocupa, el demandado es acreedor de una obligación dineraria de mínima cuantía, que no fue documentada en título ejecutivo, pero sí con otras pruebas documentales denominadas como "ESTADO DE CUENTA" donde se encuentra inmersa las "facturas", por lo cual infiere que existe una obligación monetaria a cargo del demandado, como resultado de un negocio jurídico de entrega de mercancías, relacionadas de la siguiente forma: FE No. 1390 del 16 de diciembre de 2021, FE No. 1773 del 18 de marzo de 2022, FE No. 1694 del 26 de febrero de 2022, FE No. 1525 del 24 de enero de 2022, FE No. 1885 del 11 de abril de 2022, FE No. 1736 del 11 de marzo de 2022, FE No. 1458 del 31 de diciembre de 2021, FE No. 1798 del 24 de marzo de 2022 y FE No. 1339 del 29 de noviembre de 2021.

Ahora bien, las pruebas anteriormente mencionadas que constituyen todo el material probatorio allegado por la parte demandante serán tenidas como ciertas en virtud que no fue presentada oposición por parte del demandado en la etapa procesal oportuna.

Expuesto lo anterior y contando con vía libre para resolver de fondo el presente litigio, siguiendo con el caso que nos ocupa, el artículo 421 del C.G.P., en su inciso segundo dispone: "*El auto que contiene el requerimiento de pago no admite recursos y se notificará personalmente al deudor, **con la advertencia de que si no paga o no justifica su renuencia, se dictará sentencia que tampoco admite recursos y constituye cosa juzgada, en la cual se le condenará al pago del monto reclamado, de los intereses causados y de los que se causen hasta la cancelación de la deuda.** Si el deudor satisface la obligación en la forma señalada, se declarará terminado el proceso por pago.*" (Subrayado fuera del texto original).

Así las cosas, como quiera que el accionado **JUAN DE DIOS GIRALDO CARDONA**, quien en el presente litigio obró como parte demandada, dejó transcurrir el término del traslado de la demanda<sup>1</sup> sin emitir pronunciamiento alguno, así como no presentó oposición o expuso las razones por las cuales se debía negar total o parcialmente la deuda reclamada por la entidad demandante NIVELES S.A.S., el Juzgado considera pertinente dar aplicación al artículo 421 del Código General del Proceso, es decir proferir sentencia de fondo.

De igual forma, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 390 inciso segundo del parágrafo 3º del C.G.P., se dispone este Despacho a dictar sentencia escrita y no convocar a audiencia, como quiera que no hubo oposición por la parte demandada, así como del material probatorio que obra en el expediente es suficiente para resolver de fondo; además no se advierte el decreto y practica de algún otro medio de prueba. Lo anterior teniendo en cuenta que el presente asunto se surte por el trámite del proceso verbal sumario en razón a la cuantía (mínima).

Igualmente, el despacho se abstendrá de emitir condena en costas, por cuanto no fue ejercida oposición alguna dentro de este trámite y la norma que regula esta clase de proceso no especifica que se deba aplicar dicha figura a menos que el demandado presente excepciones ante el requerimiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de La República y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** la existencia de la acreencia en favor de NIVELES S.A.S., y a cargo de JUAN DE DIOS GIRALDO CARDONA.

**SEGUNDO: CONDENAR** conforme al artículo 421 inciso 3º del C.G.P., al demandado JUAN DE DIOS GIRALDO CARDONA, al pago reclamado por el demandante NIVELES S.A.S., quien actúa a través de apoderada judicial, representado en la siguiente suma de dinero:

---

<sup>1</sup> Diez (10) días, de conformidad con lo expuesto en el artículo 421 del C.G.P., a saber: Si la demanda cumple los requisitos, el juez ordenará requerir al deudor para que en el plazo de diez (10) días pague o exponga en la contestación de la demanda las razones concretas que le sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada.

✓ La suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE (\$1.376.471)**, más los intereses de mora que se hayan causado desde la fecha de vencimiento de la obligación, por concepto de las facturas FE No. 1390 del 16 de diciembre de 2021, FE No. 1773 del 18 de marzo de 2022, FE No. 1694 del 26 de febrero de 2022, FE No. 1525 del 24 de enero de 2022, FE No. 1885 del 11 de abril de 2022, FE No. 1736 del 11 de marzo de 2022, FE No. 1458 del 31 de diciembre de 2021, FE No. 1798 del 24 de marzo de 2022 y FE No. 1339 del 29 de noviembre de 2021.

**TERCERO:** Sin condena en costas para ninguna de las partes, conforme lo atrás expuesto.

**CUARTO: ADVERTIR** que la presente providencia hace tránsito a cosa juzgada y contra la misma no procede recurso alguno.

**QUINTO:** El acreedor sin formular demanda, podrá solicitar la ejecución con base en la presente sentencia, ante este mismo despacho, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada conforme a lo dispuesto en el art. 421 concordante con el art. 306 del C.G.P.

**SEXTO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso Monitorio, en virtud de la emisión de la presente Sentencia.

**SÉPTIMO: ARCHÍVENSE** las presentes diligencias previa cancelación en el libro radicador.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.



Jonathan Narvaez Ramirez

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0224d1dbd8df58a0dc24c082af5c4e4320be379e37d90903cf1e92707c99cb91**

Documento generado en 20/02/2024 10:35:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho del señor Juez, informando que el Dr. OMAR LUQUE BUSTOS mediante escrito manifiesta que renuncia al poder otorgado por la entidad demandante. Sírvase proveer.

Cali, 20 de febrero de 2024.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2021-00093-00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMÍA S.A. NIT. Nro. 900.215.071-1
<b>Demandado:</b>	HECTOR RODRIGO NAVARRETE CORTES. C.C. Nro. 94.377.557
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 564
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veinte (20) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Del escrito que antecede, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito con fecha 23 de mayo de 2023 presenta renuncia al poder conferido por el demandante para el proceso de la referencia.

De otra parte, la entidad demandante le otorga poder a la profesional en derecho CAMILA ALEJANDRA MURCIA RIAÑO, para actuar en el proceso de la referencia.

Siendo procedente la anterior solicitud de conformidad con lo preceptuado en los artículos 75 y 76 del Código General del Proceso, se accederá a lo pretendido.

Ahora bien, visto el informe secretarial y revisado el presente proceso, este recinto judicial vislumbra que la parte actora no ha efectuado la notificación del auto de mandamiento de pago proferido mediante providencia Nro. 416 del 22 de febrero de 2021 y el auto No. 3737 del 24 de noviembre de 2022 mediante el cual se corrige el mandamiento de pago al demandado **HECTOR RODRIGO NAVARRETE CORTES.**

En virtud de lo anterior, al abrigo de lo normado en el artículo 42 del Código General del Proceso: "*Son deberes del Juez: 1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las*

*medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal...".*

En armonía con el postulado enunciado, del numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso se observa que procede el requerimiento para el cumplimiento de una carga procesal del actor, por cuanto dicho acto es necesario para continuar el trámite de la demanda. Lo anterior atendiendo que la suerte del proceso no puede quedar librada al arbitrio de las partes, paralizándolo con la omisión injustificada en el cumplimiento de sus cargas procesales.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder otorgado al abogado **OMAR LUQUE BUSTOS**, identificado con la T. P. Nro. 147.433 del Consejo Superior de la Judicatura, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente a la doctora **CAMILA ALEJANDRA MURCIA RIAÑO**, quien se identifica con la T.P. Nro. 376.074, expedida por el C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte demandante, conforme al poder conferido y para los fines indicados en el mismo.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto, surta efectivamente la notificación al demandado **HECTOR RODRIGO NAVARRETE CORTES**, por cuanto dicho acto es necesario para continuar el trámite de la demanda.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

02.

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL**  
**DE CALI**

**ESTADO No. 027**

Hoy, **21 DE FEBRERO DE 2024**,  
notifico por estado la providencia que  
antecede.

**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **038b490612bd6b331c0ca201fc461b29d3452f036e7b614f73042a9f374d584b**

Documento generado en 20/02/2024 01:45:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, informando que la parte interesada mediante escrito solicita que se libren los oficios comunicando el levantamiento de las medidas cautelares. Sírvase proveer.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	EJECUTIVO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 468 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00164-00
<b>Demandante:</b>	BANCOLOMBIA S.A NIT. 890.903.938-8
<b>Demandados:</b>	MAGDALENA NARANJO DE AMÉZQUITA CC. 24.298.800
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 534
<b>Fecha:</b>	Santiago de Cali, Veinte (20) de febrero dos mil veintitrés (2023)

El apoderado judicial del demandante, mediante escrito que precede, manifiesta que no le fue posible inscribir el embargo en el folio de matrícula inmobiliaria número 370-871090 y 370-349603 en razón a que tiene vigente un embargo anterior por parte de este juzgado contra el mismo demandado respecto del proceso cuya radicación es 2019-681, por lo que solicita oficios de desembargo, de conformidad con el inciso 4º del numeral 10º del artículo 597 del C. General del Proceso.

Frente a lo anterior, se aclara que el proceso cursado en este despacho con radicado 2019-681 se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto No. 304 del 4 de octubre de 2019 y, en consecuencia, se ordenó la cancelación de las medidas practicadas.

En virtud de lo expuesto este Juzgado,

**RESUELVE:**

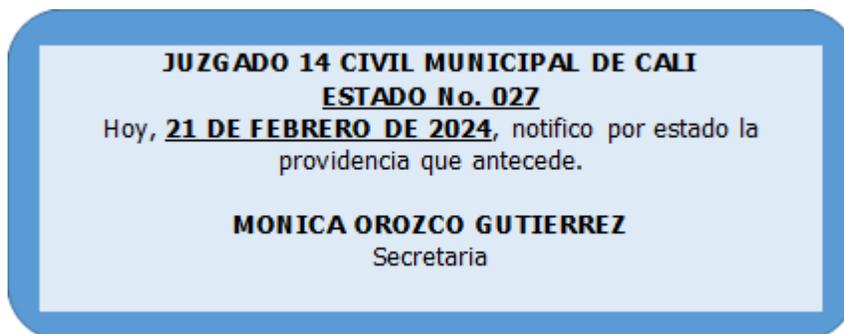
**PRIMERO: PONER** a disposición de la peticionaria el oficio de desembargo respecto de los bienes inmuebles, identificados con matrícula inmobiliaria No. 370-871090 y 370-349603 para ser entregados a la parte interesada, respecto del proceso con radicación 2019-681, como quiera que, el mismo ya se encuentra terminado mediante auto No. 304 del 4 de octubre de 2019.

**SEGUNDO: En consecuencia, EMITIR** nuevamente el oficio de EMBARGO Y SECUESTRO de los bienes inmuebles gravados con la hipoteca, identificados con las matrículas inmobiliarias No. 370-871090 y 370-349603 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali - Valle, propiedad de la demandada MAGDALENA NARANJO DE AMÉZQUITA, a fin de ser radicado de manera conjunta con el oficio de desembargo ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**



02

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90791fd5e94e58d3015e74e93245b2d5b2d9acc95b33239ce73d188df1166e6b**

Documento generado en 20/02/2024 10:35:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), a Despacho del señor Juez, el presente asunto sobre las respuestas sobre las medidas cautelares solicitadas. Provea.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Radicación:</b>	760014003014-2023-00509-00
<b>Demandante:</b>	"UNIDAD RESIDENCIAL ALHAMBRA AB"- PROPIEDAD HORIZONTAL NIT: 805.031.480-5
<b>Demandado:</b>	ISABEL MUÑOZ IMBACHI C.C. 25.270.578 LUZ ELENA SANCHEZ PAZ C.C. 22.516.759
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro.561
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el anterior memorial, observa el despacho que:

Mediante oficio allegado por SANITAS S.A.S, informa que:

En atención a su comunicación EPS SANITAS se permite relacionar la información solicitada de acuerdo con lo registrado en el sistema de información:

<b>Nombres y Apellidos</b>	LUZ ELENA SANCHEZ PAZ
Cédula	22516759
Dirección	CARRERA 2 #22BN116 AP 705 CAMPO REAL
Ciudad	Popayán, Cauca
Telefono	3117988377
Correo	<a href="mailto:luchi0830@gmail.com">luchi0830@gmail.com</a>
Empleador	ASMET SALUD EPS S A S nit 900935126
Dirección	CRA 4 N 18 - 46
Ciudad	Popayán, cauca
Telefono	8312000
Correo	<a href="mailto:lorena.bonilla@asmetsalud.com">lorena.bonilla@asmetsalud.com</a>

Por lo tanto, se agregará y pone en conocimiento de la parte actora para los fines que estime pertinentes.

En consecuencia, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGRÉGUENSE** a los autos el escrito arrimado por SANITAS S.A.S.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** los escritos, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

ldv

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO 27 de hoy, 21 febrero de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a9569d23e4d5d10e62a4ba865b5c7001cd6ede55756f73c6d6317ee05d64686**

Documento generado en 20/02/2024 10:54:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA.

A despacho del señor Juez, informándole que dentro la presente demanda no hay embargo de remanentes.

Sírvase proveer.

Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La secretaria,

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
**AUTO INTERLOCUTORIO ESPECIAL No. 476**  
**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**  
**VERBAL SUMARIO DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RAD: 2023-00426**  
**CALI, Dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Conforme se solicita en el anterior escrito allegado por la apoderada de la parte demandante donde informa que la demandada hizo entrega del inmueble dado en arrendamiento., el Juzgado,

DISPONE:

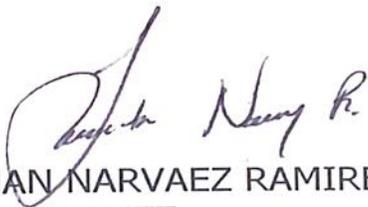
**1. DAR por terminado el presente proceso VERBAL SUMARIO DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO adelantado por JESSICA FERNANDA CRUZ LOPEZ contra LAVATEX DE OCCIDENTE SAS., por entrega del inmueble dado en arrendamiento.**

2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares practicadas. Ofíciase. En caso de existir embargo de remanentes, por secretaría dese cumplimiento a lo preceptuado en el Art. 466 del Código General del Proceso.

3. Sin costas.

4. En firme el presente y cumplido lo anterior archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

  
JONATHAN NARVAEZ RAMIREZ  
JUEZ

01.  
(Sin Sentencia)

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

SECRETARIA.- A Despacho del señor Juez para los fines pertinentes. Sírvase proveer. Cali, Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).

La secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).

**Proceso:** Verbal Responsabilidad Médica de Menor Cuantía  
**Demandante:** JULIAN ANDRES GRIJALBA HINCAPIE  
**Demandado:** AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A ARL, AFICENTER IPS Y HOSPITAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER.  
**Radicación:** 2023-00386-00  
**Auto Interlocutorio:** No. 545

Mediante escrito anterior, la parte demandante, aporta las notificaciones enviadas a los demandados AFICENTER IPS Y HOSPITAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER, a los correos electrónicos [procesosjudiciales@hfps-ese.gov.co](mailto:procesosjudiciales@hfps-ese.gov.co) y [francisco.alzate@aficenter.com.co](mailto:francisco.alzate@aficenter.com.co)

Estipulaba la Ley 2213 de 2022, en el Artículo 08, decretó: *“Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

***El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...”,*** (Negrilla del Despacho).

Teniendo en cuenta que la parte actora, no allega las evidencias de como obtuvo la dirección electrónica [procesosjudiciales@hfps-ese.gov.co](mailto:procesosjudiciales@hfps-ese.gov.co), que pertenece a la demandada HOSPITAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER, ya que revisado la página de dicha entidad, se indica como correo electrónico de notificaciones [procesosjudiciales@hfps.gov.co](mailto:procesosjudiciales@hfps.gov.co) tal como se avizora en el siguiente pantallazo

Hospital Francisco de Paula Santander ESE

Ubicación: **Santader de Quilichao**

Dirección: **Carrera 9 # 2 - 92**

Teléfono : **(+57) 602 844 31 56**

Horario: **Lunes – Viernes 7:00 a.m – 5:00 p.m Urgencias 24 Horas**

Correo para Notificaciones Judiciales: [procesosjudiciales@hfps.gov.co](mailto:procesosjudiciales@hfps.gov.co)

el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora, para que aporte al despacho, las evidencias de como obtuvo la dirección electrónica [procesosjudiciales@hfps-ese.gov.co](mailto:procesosjudiciales@hfps-ese.gov.co), indicando bajo la gravedad del juramento que este corresponde al utilizado por la demandada HOSPITAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER, o en su defecto sino es posible, agote la notificación en las demás direcciones señaladas en la demanda o en el correo arriba señalado con el fin de evitar nulidades futuras.

**SEGUNDO: Tener** notificada a la entidad demandada AFICENTER IPS, al correo electrónico [francisco.alzate@aficenter.com.co](mailto:francisco.alzate@aficenter.com.co), en los términos del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firmado electrónicamente)

**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.***

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:

**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **984965ed7a82437df9cd30b3dd55c6922b9a926c22fc3b866ca3c7830fd14f48**

Documento generado en 20/02/2024 10:37:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

<b>Clase de proceso:</b>	Ejecutivo Mínima Cuantía.
<b>Auto interlocutorio</b>	# 555
<b>Radicación:</b>	760014003014-2022-00159-00
<b>Demandante:</b>	WILFREDO CHICA SERNA.
<b>Demandado:</b>	EVER ARMANDO QUIÑONEZ BIOJO.
<b>Asunto:</b>	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecución
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024)

Procede el despacho a proferir auto interlocutorio para decidir de fondo dentro del proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía de **WILFREDO CHICA SERNA.** contra **EVER ARMANDO QUIÑONEZ BIOJO.**

### ANTECEDENTES

1. Se pretende por esta vía la cancelación de las sumas de dinero descritas en unos títulos valores (letras de cambio), por los intereses moratorios los cuales pidieron sean liquidados conforme la ley, Por las costas y gastos del proceso, ordenadas en el mandamiento de pago.
2. Con auto interlocutorio No. 921 del 31 de marzo de 2022, se libró mandamiento de pago, conforme lo pretendido y ajustado a la ley.
3. El demandado **EVER ARMANDO QUIÑONEZ BIOJO**, se notificó conforme a la Ley 2213 de 2022, y dentro del término establecido no propuso excepciones ni se opuso a los hechos y pretensiones de la demanda, el juzgado, agotado el trámite procesal sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad, y siendo legítima la personería de las partes y competencia del despacho se procede a decidir previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

- Los presupuestos procesales se hallan plenamente configurados y no se observa la existencia de vicio alguno que pueda invalidar lo actuado.
- Establece el artículo 440 del Código General del Proceso: "*... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*".
- Ahora bien, no existiendo excepciones ni oposición a la demanda y al no encontrar nulidades que declarar de oficio es del caso dar aplicación al Art. 440 del Código General del Proceso.

**En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** se siga adelante con la ejecución, en la forma que se dispuso en el mandamiento de pago contra el demandado **EVER ARMANDO QUIÑONEZ BIOJO**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito tal como lo establece el artículo 446 del Código General del Proceso y al art. 111 de la ley 510 de 1999 teniendo en cuenta las variaciones que certifiquen la superintendencia financiera periódicamente.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, fíjense como agencias en derecho la suma de **\$490.000.00**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.*

*La Secretaria*

MONICA OROZCO GUTIERREZ.

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d5271fd47bfc4697a3f773b7d4cc74c12ef2df3555d05791a1913ceb514efdd**

Documento generado en 20/02/2024 10:37:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** Cali, Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024), a Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra pendiente que la parte actora realice trámite para notificación del demandado JOSE EDUARDO LOZANO CUELLAR., carga procesal imputable al demandante. Provea.

La Secretaria,  
MONICA OROZCO GUTIERREZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinte (20) de Febrero de dos mil Veinticuatro (2024).

**Proceso:** EJECUTIVO.  
**Demandante:** COOPERATIVA SAN PIO X DE GRANADA LTDA "COOGRANADA LTDA.  
**Demandado:** JOSE EDUARDO LOZANO CUELLAR.  
**Radicación:** 2022-00485-00  
**Auto Interlocutorio:** No. **556**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la parte actora allegó la citación conforme el Art. 291 del CGP, enviada al demandado JOSE EDUARDO LOZANO CUELLAR a la dirección CARRERA 12 # 10-09 DE CALI VALLE, debidamente diligencia, por lo tanto, teniendo en cuenta que falta la notificación del Art. 292 del CGP., con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, por medio del cual indican los casos en los que se aplica el desistimiento tácito., el juzgado.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para impulsar el proceso. (Notificación del demandado JOSE EDUARDO LOZANO CUELLAR., conforme el Art. 292 del Código General del Proceso, allegando las constancias de rigor).**

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efectos la demanda y se dispondrá la terminación del proceso, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

01.

*\*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 027 Hoy 21 de Febrero de 2024.***

*La Secretaria*  
MONICA OROZCO GUTIERREZ.

**Firmado Por:**  
**Jonathan Narvaez Ramirez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6861fe14b04e324e1d130f00fe7535cbe950d4f73ea5d943421d1703a07f38a**

Documento generado en 20/02/2024 10:37:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro 2024, a despacho del señor Juez, informando que La Superintendencia de Notariado y Registro allega escrito con nota devolutiva. Provea.

MONICA OROZCO GUTIERREZ  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI**

<b>Clase de proceso:</b>	VERBAL (PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO)
<b>Radicación:</b>	76001400301420190059700
<b>Demandante:</b>	MARIA NORA AYDE CARDENAS
<b>Demandado:</b>	LUCIANO RIVERA BALSECA, JULIO GARRIDO, CARLOS ARTURO GARRIDO, MIGUEL DUEÑAS TELLO Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.
<b>Auto Interlocutorio:</b>	Nro. 560
<b>Fecha:</b>	Veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro 2024

Visto el anterior memorial, observa el despacho que La Superintendencia de Notariado y Registro, allega al correo institucional Nota Devolutiva, a la orden impartida.

Se agregará y pone en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

En consecuencia, el despacho,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: AGRÉGUESE** a los autos el escrito allegado por La Super Intendencia de Notariado y Registro.

ASUNTO: Su Sentencia No. 216 del 09-08-2023

Cordial Saludo,

Las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos son las encargadas de llevar el registro de la propiedad inmueble en nuestro país. El cual, tiene como objetivo servir como medio de tradición de los bienes raíces y de los otros derechos reales constituidos sobre ellos, de dar publicidad a los actos que trasladan o mutan el dominio de los mismos o que imponen gravámenes o limitaciones. La matrícula inmobiliaria, es un folio destinado a la inscripción de estos actos.

En cumplimiento de lo establecido en el parágrafo del artículo 24 de la ley 1579 de 2012, "Todos aquellos títulos o documentos referidos a inscripciones de medidas cautelares serán remitidos por el Registrador de Instrumentos Públicos al respectivo despacho judicial, bien sea con la constancia de inscripción o con la nota devolutiva, según el caso, dentro de los términos establecidos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, o de la norma que lo adicione o modifique.

Conforme lo anterior, la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali, le informa que se devolvió sin registrar el Oficio de la referencia, por la causal expuestas en el acto administrativo anexo a esta comunicación, y en constancia de lo anterior, nos permitimos adjuntar la Nota Devolutiva del turno: **2023-76358**, turno que afectaría el(los) folio(s) de matrícula inmobiliaria No. **370-101354**.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** el anterior escrito a la parte interesada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto. Ordénese que por secretaría se expida la constancia de ejecutoria de la sentencia dictada.

**NOTIFÍQUESE,**

ldv

(Firmado electrónicamente)  
**JONATHAN NARVÁEZ RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**ESTADO 27 de hoy, 21 febrero de 2024**  
notifico por estado la providencia que antecede.  
**MONICA OROZCO GUTIERREZ**  
Secretaria

Firmado Por:  
Jonathan Narvaez Ramirez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 014  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2352d655dbcd658bd066c93ff0c0a5e0da2c5fa5b6979511c07addd20c80db3**

Documento generado en 20/02/2024 10:54:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**