



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

SENTENCIA No. 272

(Aprobado mediante Acta del 3 de agosto de 2021)

Proceso	Ordinario
Demandante	Lyda Patricia Libreros Muñoz
Demandado	Colpensiones
Litisconsorcio Necesario	Departamento del Valle del Cauca
Radicado	76001310500720180048101
Temas	Reliquidación pensión vejez - sumatoria de tiempos
Decisión	Confirma

En Santiago de Cali, Departamento del Valle del Cauca, el día dieciséis de septiembre de dos mil veintiuno (2021), la SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, conformada por los Magistrados ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ, JORGE EDUARDO RAMÍREZ AMAYA y CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ, quien actúa como ponente; obrando de conformidad con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el Acuerdo No. PCSJA20-11632 del 30 de septiembre de 2020, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, adopta la decisión con el fin de dictar sentencia dentro del proceso ordinario laboral referenciado, en los siguientes términos:

ANTECEDENTES

Pretende la demandante la reliquidación de la pensión de vejez, teniendo en cuenta para ello el IBL que resulte del promedio de las cotizaciones efectuadas en los últimos diez años anteriores al reconocimiento de la prestación, además las 1239 semanas cotizadas durante toda la vida laboral, la tasa de reemplazo del 89.20%, y las costas del proceso.

Como hechos relevantes señaló que, nació el 17 de octubre de 1955, que el reconocimiento de la prestación se dio a partir del 17 de octubre de 2000, sobre un IBL de \$2.993.754 y una tasa de reemplazo del 75% liquidación que arrojó una primera mesada por valor de \$2.245.316; informó que el 23 de agosto de 2011, solicitó la reliquidación de la mesada pensional, la cual fue resuelto de manera desfavorable.

Colpensiones se opuso a las pretensiones, señalando que reconoció la pensión de vejez conforme a los parámetros legales que cobijaban la situación de la demandante, y que tuvo en cuenta el IBL que le resultó más favorable. Propuso las excepciones de: inexistencia de la obligación, prescripción, buena fe, cobro de lo no debido, ausencia de causa para demandar y la innominada.

El litisconsorte necesario Departamento del Valle del Cauca se opuso a cada una de las pretensiones de la demanda argumentando que las mismas carecen de fundamentos facticos y jurídicos que hagan viable la prosperidad de estas y propuso las excepciones de: inexistencia de la obligación, cobro de lo no debido, prescripción, y genérica o la innominada.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

El Juez Séptimo Laboral del Circuito de Cali, en sentencia proferida el 11 de febrero de 2019, declaró probada la excepción de prescripción propuesta por la demandada respecto a las diferencias pensionales causadas con anterioridad al 2 de octubre de 2015 y no probadas las demás excepciones formuladas por la demandada y la integrada en litisconsorte; condenó a Colpensiones a reliquidar la mesada inicial y a pagar las diferencias pensionales en suma de \$19.349.468, liquidadas hasta el 31 de enero de 2019, y a continuar pagando para el año 2019 la suma de \$3.642.037, autorizó a Colpensiones a realizar los descuentos en salud, además de repetir en contra del Departamento del Valle del Cauca, el faltante de la cuota parte.

Como sustento de la decisión, el *a quo* señaló que revisada la historia laboral de la demandante evidenció que, la afiliación al ISS se realizó con anterioridad a la Ley 100 de 1993, razón por la cual le asiste derecho a que se revise el caso bajo los parámetros del Acuerdo

049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, además por ser beneficiaria del régimen de transición, finalmente trajo a colación lo expresado por la Corte Constitucional en sentencia SU 769 de 2014, respecto de la sumatoria de tiempos públicos y privados, y concluyó luego de realizar el cálculo que la demandante tiene derecho a la reliquidación, dado que obtuvo el IBL más favorable del promedio de lo cotizado en los últimos diez años, y una mesada de \$2.592.548 para el año 2010, luego de aplicar la tasa de retribución del 87%, por contar con 1239 semanas cotizadas.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Este Despacho Judicial, a través de Auto, ordenó correr traslado a las partes para alegar de conclusión.

Estando dentro de la oportunidad procesal, las partes no presentaron.

COMPETENCIA DEL TRIBUNAL

Se advierte que la competencia de esta Corporación procede del grado jurisdiccional de consulta, consagrado en el art. 69 del CPTSS, en tanto la sentencia fue desfavorable a los intereses de la demandada e integrada en calidad de litisconsorcio necesario.

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico, consiste en dilucidar si está ajustada a derecho la decisión que favorece a la demandante con la reliquidación de la mesada inicial en aplicación del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, con una tasa de reemplazo del 87%, teniendo en cuenta los tiempos laborados en el sector público y privado.

CONSIDERACIONES DE LA SALA

La sentencia de instancia será confirmada, por las razones que siguen.

Reliquidación de la pensión de vejez

En el presente caso no está en discusión que la demandante goza de una pensión por vejez, que le fue reconocida por el ISS a partir del 17 de octubre de 2010, al ser beneficiaria del régimen de transición y cumplir con los requisitos consagrados en la Ley 33 de 1985 (f.º 15 y ss.), prestación que fue reliquidada por Colpensiones con fundamento en la Ley 71 de 1988, para lo cual estipuló cuota parte a cargo del Departamento del Valle del Cauca, por el tiempo público no cotizado al ISS (CD f.º 80).

Al entrar a estudiar el asunto encuentra la Sala que el *a quo* encontró procedente la sumatoria de los tiempos laborados por el demandante en el sector público y en el privado.

Al respecto, esta Sala ha acogido el criterio de la Corte Constitucional previsto en la sentencia CC SU-769-2014, según el cual, para obtener la pensión de vejez en virtud del art. 12 del Acuerdo 049 de 1990, es posible acumular tiempos de servicio, tanto públicos como cotizados a cajas o fondos de previsión social, con los del sector privado cotizados al ISS, por cuanto dicha disposición no exige que las cotizaciones hayan sido efectuadas exclusivamente al Seguro Social y porque la aplicación de las normas anteriores, por vía del régimen de transición, se limita a la edad, tiempo acumulado y monto de la pensión, en tanto que, frente a la prerrogativa del cómputo de tiempos de diversas fuentes se debe aplicar la Ley 100 de 1993; tal postura fue reiterada en sentencia CC T-194-2017, donde incluso se consideró que debían tenerse en cuenta tiempos laborados con empleadores privados antes de la entrada en vigencia de la cobertura por parte del ISS.

La anterior tesis, fue adoptada de manera reciente por la Corte Suprema de Justicia, cuando en sentencia SL1947-2020, cambió el criterio para coincidir que:

La posibilidad de la sumatoria de tiempos parte también de la propia Ley 100 de 1993, que contempló diversos instrumentos de financiación, tales como los bonos pensionales, los cálculos actuariales o las cuotas partes, que permiten contabilizar todos los tiempos servidos y cotizados para efectos del reconocimiento de las prestaciones económicas, sin distinción alguna.

[...]

En tal dirección, así debe entenderse el parágrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que permite la sumatoria de tiempos públicos y privados, por cuanto es inusual que un parágrafo no haga relación a la temática abordada por una norma, como en este caso serían las pensiones derivadas del régimen de transición, de modo tal que el cómputo previsto en este parágrafo es predicable tanto para las

prestaciones de Ley 100 de 1993 como las originadas por el beneficio de la transición de esta normatividad.

Así, bajo el criterio jurisprudencial expuesto, que da alcance a los principios de favorabilidad y supremacía constitucional, es procedente la reliquidación de la pensión de vejez incluyendo todos los periodos laborados por la demandante, esto es, los laborados con el Departamento del Valle del Cauca, entre el 1° de noviembre de 1978 hasta el 13 de febrero de 1985 (fls.º 20-21), arrojando un total de 1239 semanas cotizadas durante toda la vida, de allí que le sea aplicable la tasa de reemplazo del 87% que contempla el art. 20 del Acuerdo 049 de 1990.

Ahora, se procede a realizar el cálculo del IBL con el promedio de lo cotizado en los últimos diez años –reconocido en primera instancia, sin que fuera objeto de censura–, y se encuentra que el obtenido en suma de \$2.982.196 –conforme al anexo 1– es ligeramente superior al de primera instancia en \$2.979.941 (f.º 117), toda vez que el *a quo* contabilizó el mes completo de septiembre de 2010, omitiendo que se registró 10 días y la novedad de retiro (f.º 76 Vto.), sin embargo y en consideración a que dicha mesada no fue objeto de controversia por la parte demandante se confirmará la decisión tomada por el juzgador de primera instancia.

Previo a establecer los valores adeudados, precisa esta colegiatura que se configuró el fenómeno de la prescripción consagrado en los art. 488 del CST y 151 del CPTSS, dado que la pensión se reconoció mediante Resolución No. 6973 de agosto de 2011 (f.º 15 y ss), la reclamación administrativa se agotó el día 15 de abril de 2014 (f.º 36) y la demanda se presentó el 2 de octubre de 2018 (f.º 14), es decir, por fuera del término trienal establecido, por lo que se tiene que esta operó para las mesadas causadas con anterioridad al 2 de octubre de 2015 como lo estableció el *a quo*.

En cuanto al monto del retroactivo liquidado por el Juez, se avizora que el mismo se encuentra ajustado a derecho –conforme al anexo 2–, por ende, se confirmará la sentencia en ese aspecto.

Ahora, en atención a lo dispuesto en el art. 283 del CGP se actualiza la condena por concepto de diferencias pensionales del 1° de febrero de 2019 al 31 de julio de 2021 que asciende a \$15.738.211, –conforme al anexo 3–.

Finalmente, confirmará esta colegiatura la orden dada por el juez de autorizar a Colpensiones a tramitar el cobro de cuota parte ante el Departamento del Valle del Cauca, pues se evidencia que los tiempos laborados con ese ente territorial entre el 1° de noviembre de 1978 hasta el 13 de febrero de 1985 (fls.º 20-21), no se encuentran cotizados a la entidad de seguridad social demandada.

Se confirmarán las costas de primera instancia; en esta sede no se causaron conforme a los arts. 361 y 365 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO. CONFIRMAR la sentencia No. 36 proferida el 11 de febrero de 2019 por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali.

SEGUNDO. ACTUALIZAR la condena por concepto de diferencias pensionales del 1° de febrero de 2019 al 31 de julio de 2021, en cuantía de \$15.738.211.

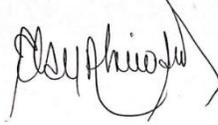
TERCERO. Sin costas en el grado jurisdiccional.

CUARTO. DEVOLVER por Secretaría el expediente al Juzgado de origen, una vez quede en firme esta decisión.

Lo resuelto se NOTIFICA y PUBLICA a las partes, por medio de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

No siendo otro el objeto de la presente, se cierra y se suscribe en constancia por quien en ella intervinieron, con firma escaneada, por salubridad pública conforme lo dispuesto en el Artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.


CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ
 Magistrada



ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ
 Magistrada


JORGE EDUARDO RAMÍREZ AMAYA
 Magistrado

Anexo 1

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	DIAS	SEMANAS	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
11/06/2000	30/06/2000	\$ 1.304.730	57,00	102,00	20	2,86	\$ 2.334.780	\$ 12.971
1/07/2000	30/07/2000	\$ 1.498.023	57,00	102,00	30	4,29	\$ 2.680.673	\$ 22.339
1/08/2000	30/08/2000	\$ 1.972.950	57,00	102,00	30	4,29	\$ 3.530.542	\$ 29.421
1/09/2000	30/09/2000	\$ 2.304.568	57,00	102,00	30	4,29	\$ 4.123.964	\$ 34.366
1/10/2000	30/10/2000	\$ 1.498.023	57,00	102,00	30	4,29	\$ 2.680.673	\$ 22.339
1/11/2000	30/11/2000	\$ 1.697.327	57,00	102,00	30	4,29	\$ 3.037.322	\$ 25.311
1/12/2000	30/12/2000	\$ 1.498.023	57,00	102,00	30	4,29	\$ 2.680.673	\$ 22.339
1/01/2001	30/01/2001	\$ 1.647.857	61,99	102,00	30	4,29	\$ 2.711.428	\$ 22.595
1/02/2001	28/02/2001	\$ 1.488.387	61,99	102,00	30	4,29	\$ 2.449.032	\$ 20.409
1/04/2001	30/04/2001	\$ 1.594.700	61,99	102,00	30	4,29	\$ 2.623.962	\$ 21.866
1/05/2001	30/05/2001	\$ 1.647.857	61,99	102,00	30	4,29	\$ 2.711.428	\$ 22.595
1/06/2001	30/06/2001	\$ 1.594.700	61,99	102,00	30	4,29	\$ 2.623.962	\$ 21.866
1/07/2001	30/07/2001	\$ 1.647.856	61,99	102,00	30	4,29	\$ 2.711.426	\$ 22.595
1/08/2001	30/08/2001	\$ 1.647.856	61,99	102,00	30	4,29	\$ 2.711.426	\$ 22.595
1/09/2001	30/09/2001	\$ 1.594.700	61,99	102,00	30	4,29	\$ 2.623.962	\$ 21.866
1/10/2001	30/10/2001	\$ 1.647.857	61,99	102,00	30	4,29	\$ 2.711.428	\$ 22.595
1/11/2001	30/11/2001	\$ 1.594.700	61,99	102,00	30	4,29	\$ 2.623.962	\$ 21.866
1/12/2001	30/12/2001	\$ 1.647.857	61,99	102,00	30	4,29	\$ 2.711.428	\$ 22.595
1/01/2002	30/01/2002	\$ 1.796.243	66,73	102,00	30	4,29	\$ 2.745.643	\$ 22.880
1/02/2002	28/02/2002	\$ 1.622.413	66,73	102,00	30	4,29	\$ 2.479.936	\$ 20.666
1/03/2002	30/03/2002	\$ 1.796.243	66,73	102,00	30	4,29	\$ 2.745.643	\$ 22.880
1/04/2002	30/04/2002	\$ 1.738.300	66,73	102,00	30	4,29	\$ 2.657.075	\$ 22.142
1/05/2002	30/05/2002	\$ 1.796.243	66,73	102,00	30	4,29	\$ 2.745.643	\$ 22.880
1/06/2002	30/06/2002	\$ 1.738.300	66,73	102,00	30	4,29	\$ 2.657.075	\$ 22.142

1/07/2002	30/07/2002	\$ 1.796.083	66,73	102,00	30	4,29	\$ 2.745.399	\$ 22.878
1/08/2002	30/08/2002	\$ 1.796.192	66,73	102,00	30	4,29	\$ 2.745.565	\$ 22.880
1/09/2002	30/09/2002	\$ 1.738.300	66,73	102,00	30	4,29	\$ 2.657.075	\$ 22.142
1/10/2002	30/10/2002	\$ 1.796.243	66,73	102,00	30	4,29	\$ 2.745.643	\$ 22.880
1/11/2002	30/11/2002	\$ 1.738.300	66,73	102,00	30	4,29	\$ 2.657.075	\$ 22.142
1/12/2002	30/12/2002	\$ 1.796.243	66,73	102,00	30	4,29	\$ 2.745.643	\$ 22.880
1/01/2003	30/01/2003	\$ 1.939.980	71,40	102,00	30	4,29	\$ 2.771.400	\$ 23.095
1/02/2003	28/02/2003	\$ 1.752.240	71,40	102,00	30	4,29	\$ 2.503.200	\$ 20.860
1/03/2003	30/03/2003	\$ 1.939.980	71,40	102,00	30	4,29	\$ 2.771.400	\$ 23.095
1/04/2003	30/04/2003	\$ 1.877.400	71,40	102,00	30	4,29	\$ 2.682.000	\$ 22.350
1/05/2003	30/05/2003	\$ 1.939.980	71,40	102,00	30	4,29	\$ 2.771.400	\$ 23.095
1/06/2003	30/06/2003	\$ 1.877.400	71,40	102,00	30	4,29	\$ 2.682.000	\$ 22.350
1/07/2003	30/07/2003	\$ 1.939.980	71,40	102,00	30	4,29	\$ 2.771.400	\$ 23.095
1/08/2003	30/08/2003	\$ 1.939.980	71,40	102,00	30	4,29	\$ 2.771.400	\$ 23.095
1/09/2003	30/09/2003	\$ 1.877.400	71,40	102,00	30	4,29	\$ 2.682.000	\$ 22.350
1/10/2003	30/10/2003	\$ 1.939.980	71,40	102,00	30	4,29	\$ 2.771.400	\$ 23.095
1/11/2003	30/11/2003	\$ 1.877.400	71,40	102,00	30	4,29	\$ 2.682.000	\$ 22.350
1/12/2003	30/12/2003	\$ 1.939.980	71,40	102,00	30	4,29	\$ 2.771.400	\$ 23.095
1/01/2004	30/01/2004	\$ 2.095.187	76,03	102,00	30	4,29	\$ 2.810.852	\$ 23.424
1/02/2004	29/02/2004	\$ 1.960.013	76,03	102,00	30	4,29	\$ 2.629.506	\$ 21.913
1/03/2004	30/03/2004	\$ 2.095.187	76,03	102,00	30	4,29	\$ 2.810.852	\$ 23.424
1/04/2004	30/04/2004	\$ 2.027.600	76,03	102,00	30	4,29	\$ 2.720.179	\$ 22.668
1/05/2004	30/05/2004	\$ 2.095.187	76,03	102,00	30	4,29	\$ 2.810.852	\$ 23.424
1/06/2004	30/06/2004	\$ 2.034.358	76,03	102,00	30	4,29	\$ 2.729.245	\$ 22.744
1/07/2004	30/07/2004	\$ 2.131.232	76,03	102,00	30	4,29	\$ 2.859.209	\$ 23.827
1/08/2004	30/08/2004	\$ 2.095.187	76,03	102,00	30	4,29	\$ 2.810.852	\$ 23.424
1/09/2004	30/09/2004	\$ 2.027.600	76,03	102,00	30	4,29	\$ 2.720.179	\$ 22.668
1/10/2004	30/10/2004	\$ 2.095.186	76,03	102,00	30	4,29	\$ 2.810.851	\$ 23.424
1/12/2004	30/12/2004	\$ 2.095.187	76,03	102,00	30	4,29	\$ 2.810.852	\$ 23.424
1/01/2005	30/01/2005	\$ 2.262.897	80,21	102,00	30	4,29	\$ 2.877.640	\$ 23.980
1/02/2005	28/02/2005	\$ 2.043.907	80,21	102,00	30	4,29	\$ 2.599.159	\$ 21.660
1/03/2005	30/03/2005	\$ 2.262.897	80,21	102,00	30	4,29	\$ 2.877.640	\$ 23.980
1/04/2005	30/04/2005	\$ 2.189.900	80,21	102,00	30	4,29	\$ 2.784.812	\$ 23.207
1/05/2005	30/05/2005	\$ 2.262.897	80,21	102,00	30	4,29	\$ 2.877.640	\$ 23.980
1/06/2005	30/06/2005	\$ 2.189.900	80,21	102,00	30	4,29	\$ 2.784.812	\$ 23.207
1/07/2005	30/07/2005	\$ 2.262.896	80,21	102,00	30	4,29	\$ 2.877.639	\$ 23.980
1/08/2005	30/08/2005	\$ 2.262.897	80,21	102,00	30	4,29	\$ 2.877.640	\$ 23.980
1/09/2005	30/09/2005	\$ 2.189.900	80,21	102,00	30	4,29	\$ 2.784.812	\$ 23.207
1/10/2005	30/10/2005	\$ 2.262.897	80,21	102,00	30	4,29	\$ 2.877.640	\$ 23.980
1/11/2005	30/11/2005	\$ 2.189.900	80,21	102,00	30	4,29	\$ 2.784.812	\$ 23.207
1/12/2005	30/12/2005	\$ 2.262.897	80,21	102,00	30	4,29	\$ 2.877.640	\$ 23.980
1/01/2006	30/01/2006	\$ 2.443.937	84,10	102,00	30	4,29	\$ 2.964.109	\$ 24.701
1/02/2006	28/02/2006	\$ 2.207.427	84,10	102,00	30	4,29	\$ 2.677.260	\$ 22.310
1/03/2006	30/03/2006	\$ 2.443.937	84,10	102,00	30	4,29	\$ 2.964.109	\$ 24.701
1/04/2006	30/04/2006	\$ 2.365.100	84,10	102,00	30	4,29	\$ 2.868.492	\$ 23.904
1/05/2006	30/05/2006	\$ 2.444.000	84,10	102,00	30	4,29	\$ 2.964.185	\$ 24.702
1/06/2006	30/06/2006	\$ 4.336.000	84,10	102,00	30	4,29	\$ 5.258.882	\$ 43.824
1/07/2006	30/07/2006	\$ 3.495.000	84,10	102,00	30	4,29	\$ 4.238.882	\$ 35.324
1/08/2006	30/08/2006	\$ 3.056.000	84,10	102,00	30	4,29	\$ 3.706.445	\$ 30.887
1/09/2006	30/09/2006	\$ 2.365.000	84,10	102,00	30	4,29	\$ 2.868.371	\$ 23.903
1/10/2006	30/10/2006	\$ 2.444.000	84,10	102,00	30	4,29	\$ 2.964.185	\$ 24.702

1/11/2006	30/11/2006	\$ 2.365.000	84,10	102,00	30	4,29	\$ 2.868.371	\$ 23.903
1/12/2006	30/12/2006	\$ 2.444.000	84,10	102,00	30	4,29	\$ 2.964.185	\$ 24.702
1/01/2007	30/01/2007	\$ 2.603.000	87,87	102,00	30	4,29	\$ 3.021.577	\$ 25.180
1/02/2007	28/02/2007	\$ 2.362.000	87,87	102,00	30	4,29	\$ 2.741.823	\$ 22.849
1/03/2007	30/03/2007	\$ 2.615.000	87,87	102,00	30	4,29	\$ 3.035.507	\$ 25.296
1/04/2007	30/04/2007	\$ 2.531.000	87,87	102,00	30	4,29	\$ 2.937.999	\$ 24.483
1/05/2007	30/05/2007	\$ 2.615.000	87,87	102,00	30	4,29	\$ 3.035.507	\$ 25.296
1/06/2007	30/06/2007	\$ 4.387.000	87,87	102,00	30	4,29	\$ 5.092.455	\$ 42.437
1/07/2007	30/07/2007	\$ 2.758.000	87,87	102,00	30	4,29	\$ 3.201.502	\$ 26.679
1/08/2007	30/08/2007	\$ 2.667.000	87,87	102,00	30	4,29	\$ 3.095.869	\$ 25.799
1/09/2007	30/09/2007	\$ 2.531.000	87,87	102,00	30	4,29	\$ 2.937.999	\$ 24.483
1/10/2007	30/10/2007	\$ 2.615.000	87,87	102,00	30	4,29	\$ 3.035.507	\$ 25.296
1/11/2007	30/11/2007	\$ 2.531.000	87,87	102,00	30	4,29	\$ 2.937.999	\$ 24.483
1/12/2007	30/12/2007	\$ 2.615.000	87,87	102,00	30	4,29	\$ 3.035.507	\$ 25.296
1/01/2008	30/01/2008	\$ 2.783.000	92,87	102,00	30	4,29	\$ 3.056.595	\$ 25.472
1/02/2008	29/02/2008	\$ 2.603.000	92,87	102,00	30	4,29	\$ 2.858.900	\$ 23.824
1/03/2008	30/03/2008	\$ 2.783.000	92,87	102,00	30	4,29	\$ 3.056.595	\$ 25.472
1/04/2008	30/04/2008	\$ 2.693.000	92,87	102,00	30	4,29	\$ 2.957.747	\$ 24.648
1/05/2008	30/05/2008	\$ 2.783.000	92,87	102,00	30	4,29	\$ 3.056.595	\$ 25.472
1/06/2008	30/06/2008	\$ 4.309.000	92,87	102,00	30	4,29	\$ 4.732.615	\$ 39.438
1/08/2008	30/08/2008	\$ 2.831.000	92,87	102,00	30	4,29	\$ 3.109.314	\$ 25.911
1/09/2008	30/09/2008	\$ 2.693.000	92,87	102,00	30	4,29	\$ 2.957.747	\$ 24.648
1/10/2008	30/10/2008	\$ 2.783.000	92,87	102,00	30	4,29	\$ 3.056.595	\$ 25.472
1/11/2008	30/11/2008	\$ 2.693.000	92,87	102,00	30	4,29	\$ 2.957.747	\$ 24.648
1/12/2008	30/12/2008	\$ 2.783.000	92,87	102,00	30	4,29	\$ 3.056.595	\$ 25.472
1/01/2009	30/01/2009	\$ 2.996.000	100,00	102,00	30	4,29	\$ 3.055.920	\$ 25.466
1/02/2009	28/02/2009	\$ 2.706.000	100,00	102,00	30	4,29	\$ 2.760.120	\$ 23.001
1/03/2009	4/03/2009	\$ 488.000	100,00	102,00	4	0,57	\$ 497.760	\$ 553
5/03/2009	30/03/2009	\$ 3.001.000	100,00	102,00	26	3,71	\$ 3.061.020	\$ 22.107
1/04/2009	30/04/2009	\$ 2.929.000	100,00	102,00	30	4,29	\$ 2.987.580	\$ 24.897
1/05/2009	30/05/2009	\$ 3.026.000	100,00	102,00	30	4,29	\$ 3.086.520	\$ 25.721
1/06/2009	30/06/2009	\$ 8.786.000	100,00	102,00	30	4,29	\$ 8.961.720	\$ 74.681
1/07/2009	30/07/2009	\$ 3.215.000	100,00	102,00	30	4,29	\$ 3.279.300	\$ 27.328
1/08/2009	30/08/2009	\$ 3.132.000	100,00	102,00	30	4,29	\$ 3.194.640	\$ 26.622
1/09/2009	30/09/2009	\$ 2.929.000	100,00	102,00	30	4,29	\$ 2.987.580	\$ 24.897
1/10/2009	30/10/2009	\$ 3.026.000	100,00	102,00	30	4,29	\$ 3.086.520	\$ 25.721
1/11/2009	30/11/2009	\$ 2.929.000	100,00	102,00	30	4,29	\$ 2.987.580	\$ 24.897
1/12/2009	30/12/2009	\$ 3.026.000	100,00	102,00	30	4,29	\$ 3.086.520	\$ 25.721
1/01/2010	30/01/2010	\$ 3.087.000	102,00	102,00	30	4,29	\$ 3.087.000	\$ 25.725
1/02/2010	28/02/2010	\$ 2.788.000	102,00	102,00	30	4,29	\$ 2.788.000	\$ 23.233
1/03/2010	30/03/2010	\$ 3.087.000	102,00	102,00	30	4,29	\$ 3.087.000	\$ 25.725
1/04/2010	30/04/2010	\$ 2.987.000	102,00	102,00	30	4,29	\$ 2.987.000	\$ 24.892
1/05/2010	30/05/2010	\$ 3.087.000	102,00	102,00	30	4,29	\$ 3.087.000	\$ 25.725
1/06/2010	30/06/2010	\$ 2.987.000	102,00	102,00	30	4,29	\$ 2.987.000	\$ 24.892
1/07/2010	30/07/2010	\$ 3.087.000	102,00	102,00	30	4,29	\$ 3.087.000	\$ 25.725
1/08/2010	30/08/2010	\$ 3.087.000	102,00	102,00	30	4,29	\$ 3.087.000	\$ 25.725
1/09/2010	10/09/2010	\$ 996.000	102,00	102,00	10	1,43	\$ 996.000	\$ 2.767
	TOTAL				3.600	514,29		2.982.196

	TASA DE REEMPLAZO	87,00%
	MESADA	2.594.510,88

Anexo 2

AÑO	IPC Variación	MESADA RELIQUIDADA	MESADA RECONOCIDA	DIFERENCIA	MESADAS ADEUADAS	TOTAL
2010		2.592.548	2.251.790	340.758	PRESCRITO	
2011	3,17%	2.674.732	2.323.172	351.560		
2012	3,73%	2.774.499	2.409.826	364.673		
2013	2,44%	2.842.197	2.468.626	373.571		
2014	1,94%	2.897.336	2.516.517	380.819		
2015	3,66%	3.003.378	2.608.622	394.756	3,967	\$1.565.867
2016	6,77%	3.206.707	2.785.225	421.481	13	\$5.479.259
2017	5,75%	3.391.093	2.945.376	445.717	13	\$5.794.317
2018	4,09%	3.529.788	3.065.842	463.946	13	\$6.031.304
2019	3,18%	3.642.035	3.163.335	478.700	1	\$478.700
TOTAL:						\$19.349.468

Anexo 3

AÑO	IPC Variación	MESADA RELIQUIDADA	MESADA RECONOCIDA	DIFERENCIA	MESADAS ADEUADAS	TOTAL
2019	3,18%	3.642.035	3.163.335	478.700	12	\$5.744.400
2020	3,80%	3.780.433	3.283.542	496.891	13	\$6.459.578
2021	1,61%	3.841.298	3.336.407	504.891	7	\$3.534.234
TOTAL:						\$15.738.211