



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

SENTENCIA No. 230

(Aprobado mediante Acta del 13 de julio de 2021)

Proceso	Ordinario
Demandante	Rafael Eduardo Castro Castilla
Demandado	Colpensiones
Radicado	76001310501020160004001
Temas	Reliquidación pensión vejez - sumatoria de tiempos
Decisión	Modifica

En Santiago de Cali, Departamento del Valle del Cauca, el día seis (6) de agosto de dos mil veintiuno (2021), la SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, conformada por los Magistrados ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ, JORGE EDUARDO RAMÍREZ AMAYA y CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ, quien actúa como ponente; obrando de conformidad con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el Acuerdo No. PCSJA20-11632 del 30 de septiembre de 2020, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, adopta la decisión con el fin de dictar sentencia dentro del proceso ordinario laboral promovido por RAFAEL EDUARDO CASTRO CASTILLA en contra de COLPENSIONES, en los siguientes términos:

ANTECEDENTES

Pretende el demandante la reliquidación de la pensión de vejez a partir del 1° de abril de 2013 con el promedio de lo cotizado en los últimos diez años, la inclusión del periodo laborado en el Ministerio de Defensa Nacional y el Ministerio de Transporte y una tasa de reemplazo del 90%, además pretende la indexación de las sumas adeudadas, y las costas del proceso.

Como hechos relevantes señaló que Colpensiones reconoció la pensión de vejez mediante Resolución GNR 051633 de 2013 con

fundamento en el Decreto 758 de 1990, para lo cual tuvo en cuenta el IBL de \$4.548.512, tasa de reemplazo del 81% y una mesada de \$3.684.295 para el mismo año; que la entidad reliquidó la pensión mediante acto administrativo de 2015, con fundamento en la misma norma, sin embargo, no incluyó los tiempos laborados en el sector público, ni aplicó la tasa de retribución del 90%.

Colpensiones se opuso a las pretensiones incoadas por el demandante, señalando que liquidó la pensión de vejez calculando el IBL con el promedio de lo cotizado en los últimos 10 años con una tasa del 81% la cual se encuentra debidamente ajustada. Además, propuso las excepciones de inexistencia de la obligación, prescripción, y la innominada.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

El Juez Décimo Laboral del Circuito de Cali, en sentencia proferida el 13 de diciembre de 2018, declaró no probadas las excepciones propuestas por la demandada y condenó a Colpensiones a reliquidar la mesada inicial del actor en cuantía de \$4.258.588 a partir de abril de 2013, y liquidó las diferencias pensionales en \$44.466.843 hasta el 30 de noviembre de 2018, la que ordenó pagar indexada; ordenó continuar pagando para el año 2018 la suma de \$5.288.836; y autorizó los descuentos en salud.

Como sustento de la decisión, el *a quo* señaló que el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, no tiene restricción alguna relativa a que no se puede acumular periodos laborados en el sector público y privado, además que la seguridad social es un derecho irrenunciable conforme a los arts. 48 y 53 de la Constitución Política de Colombia; trajo a colación lo expresado por la Corte Constitucional en Sentencia SU 769 de 2014, T- 476 de 2015 y lo señalado por la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 11118 de 2016, respecto de la procedencia de la sumatoria de tiempos públicos y privados.

RECURSO DE APELACION

Inconforme con la decisión la apoderada de la demandada interpuso recurso de apelación, manifestando que Colpensiones al aplicar el Decreto 758 de 1990 lo hizo teniendo en cuenta los periodos cotizados al ISS, siguiendo los lineamientos de la Corte Suprema de

Justicia Sala Laboral, la cual no permitía la sumatoria de estos tiempos y que conforme a la SU 769 de 2014 solo se deben tener en cuenta los periodos a partir del 16 de octubre de 2014.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Este Despacho Judicial, a través de Auto, ordenó correr traslado a las partes para alegar de conclusión.

Estando dentro de la oportunidad procesal, las partes no presentaron escrito de alegatos.

COMPETENCIA DEL TRIBUNAL

Se advierte que la competencia de esta Corporación procede del recurso de apelación interpuesto por la demandada, y además del grado jurisdiccional de consulta consagrado en el art. 69 del CPTSS, en tanto la sentencia fue desfavorable a los intereses de la demandada.

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico, consiste en dilucidar si está ajustada a derecho la decisión que favorece al demandante con la reliquidación de la mesada inicial con una tasa de reemplazo del 90%, o si se debe mantener la tasa reconocida por la demandada en 81%.

CONSIDERACIONES DE LA SALA

La sentencia de instancia será modificada por las razones que siguen.

Reliquidación de la pensión de vejez

En el presente caso no está en discusión que el demandante goza de una pensión por vejez, que le fue reconocida por Colpensiones mediante Resolución GNR 051633 de 2013, a partir del 1° de abril del mismo año, como beneficiario del régimen de transición y por cumplir con los requisitos consagrados en el art. 12 del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año (f.º 31 y ss.), así como tampoco, que dicha prestación fue reliquidada a través de acto

administrativo GNR 375684 de 2015, en la que se determinó el valor de la mesada para el año 2013 en \$3.716.775 (f.º 39 y ss.).

Al entrar a estudiar el asunto encuentra la Sala que la pretensión formulada por el apoderado del demandante estriba en la sumatoria de los tiempos laborados con el MINISTERIO DE DEFENSA y con el MINISTERIO DE TRANSPORTE, así como la reliquidación con el promedio de las cotizaciones realizadas en los últimos 10 años, para aplicar la tasa de reemplazo del 90%.

Al respecto, esta Sala ha acogido el criterio de la Corte Constitucional previsto en la sentencia CC SU-769-2014, según el cual, para obtener la pensión de vejez en virtud del art. 12 del Ac. 049 de 1990, es posible acumular tiempos de servicio, tanto públicos como cotizados a cajas o fondos de previsión social, con los del sector privado cotizados al ISS, por cuanto dicha disposición no exige que las cotizaciones hayan sido efectuadas exclusivamente al Seguro Social y porque la aplicación de las normas anteriores, por vía del régimen de transición, se limita a la edad, tiempo acumulado y monto de la pensión, en tanto que, frente a la prerrogativa del cómputo de tiempos de diversas fuentes se debe aplicar la Ley 100 de 1993; tal postura fue reiterada en sentencia CC T-194-2017, donde incluso se consideró que debían tenerse en cuenta tiempos laborados con empleadores privados antes de la entrada en vigencia de la cobertura por parte del ISS.

La anterior tesis, fue adoptada de manera reciente por la Corte Suprema de Justicia, cuando en sentencia SL1947-2020, cambió el criterio para coincidir que:

“La posibilidad de la sumatoria de tiempos parte también de la propia Ley 100 de 1993, que contempló diversos instrumentos de financiación, tales como los bonos pensionales, los cálculos actuariales o las cuotas partes, que permiten contabilizar todos los tiempos servidos y cotizados para efectos del reconocimiento de las prestaciones económicas, sin distinción alguna.

[...]

En tal dirección, así debe entenderse el parágrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que permite la sumatoria de tiempos públicos y privados, por cuanto es inusual que un parágrafo no haga relación a la temática abordada por una norma, como en este caso serían las pensiones derivadas del régimen de transición, de modo tal que el cómputo previsto en este parágrafo es predicable tanto para las prestaciones de Ley 100 de 1993 como las originadas por el beneficio de la transición de esta normatividad”.

Así, bajo el criterio jurisprudencial expuesto, que da alcance a los principios de favorabilidad y supremacía constitucional, es procedente la reliquidación de la pensión de vejez incluyendo todos los periodos laborados por el demandante, estos es con el MINISTERIO DE DEFENSA, entre el 28 de septiembre de 1970 hasta el 30 de julio de 1972, y con el MINISTERIO DE TRANSPORTE desde el 13 de octubre de 1981 al 12 de octubre de 1984, del 13 de noviembre de 1984 al 12 de noviembre de 1985, del 2 de diciembre de 1985 al 31 de mayo de 1987, del 15 de junio de 1987 al 14 de junio de 1988, del 1° de julio de 1988 al 30 de junio de 1989, del 1° de agosto de 1989 al 31 de julio de 1991, del 4 de septiembre de 1991 al 3 de septiembre de 1992, y del 21 septiembre de 1992 al 20 de septiembre de 1993; (fls.º 53-63), arrojando más de 1250 semanas cotizadas durante toda la vida laboral, de allí que le sea aplicable la tasa de reemplazo del 90% que contempla el art. 20 del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año; por ende, no prospera el recurso de apelación interpuesto por la entidad demandada.

Ahora, se procede a realizar el cálculo del IBL con el promedio de lo cotizado en los últimos diez años –reconocido en primera instancia, sin que fuera objeto de censura–, y se encuentra que el obtenido en suma de \$4.637.004 –conforme al anexo 1– es inferior al de primera instancia en \$4.731.764 (f.º 159), toda vez que el *a quo* para ese cálculo indexó los IBC hasta el año 2014 (f.º 156), debiendo ser hasta el año anterior -data en que se reconoció la pensión-, por lo que en virtud del grado jurisdiccional de consulta en favor de la entidad demandada, será modificado tal valor.

Previo a establecer los valores adeudados, precisa esta colegiatura que no se configuró el fenómeno de la prescripción consagrado en los art. 488 del CST y 151 del CPTSS, dado que la pensión se reconoció mediante Resolución GNR 051633 de abril de 2013 (f.º 31 y ss), la reclamación administrativa se agotó el día 7 de septiembre de 2015 (f.º 36) y la demanda se presentó el 11 de febrero de 2016 (f.º 30), es decir, dentro del término trienal establecido.

En cuanto a las diferencias adeudadas causadas a partir del 1° de abril de 2013 al 30 de noviembre de 2018 equivalen a \$37.467.412 –conforme al anexo 2–, por ende, también se modificará la condena impuesta en primera instancia en ese aspecto.

Ahora, en atención a lo dispuesto en el art. 283 del CGP se actualiza la condena por concepto de diferencias pensionales del 1° de diciembre de 2018 al 30 junio de 2021 que asciende a \$19.768.069 – conforme al anexo 3–.

Se confirmarán las costas de primera instancia; en esta sede se causaron al no resultar próspero el recurso de apelación interpuesto por la demandada, se ordenará incluir como valor de agencias en derecho la suma de \$1.000.000.

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO. MODIFICAR el ordinal segundo da sentencia No. 229 proferida el 13 de diciembre de 2018 por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de precisar que el valor de la mesada inicial a pagar a partir del 1° de abril de 2013 equivale a \$4.173.303.

SEGUNDO. MODIFICAR el ordinal tercero de la sentencia apelada y consultada, para indicar que la condena por diferencias causadas a partir del 1° de abril de 2013 al 30 de noviembre de 2018 equivales a \$37.467.412 y el valor que debe continuar pagando la entidad demandada como mesada pensional en el año 2018 es la suma de \$5.182.918.

TERCERO. ACTUALIZAR la condena por concepto de diferencias pensionales del 1° de diciembre de 2018 al 30 de junio de 2018, en suma de \$19.768.069.

CUARTO. COSTAS en esta instancia a cargo de la entidad recurrente, se incluye como agencias en derecho la suma de \$1.000.000.

QUINTO. DEVOLVER por Secretaría el expediente al Juzgado de origen, una vez quede en firme esta decisión.

Lo resuelto se NOTIFICA y PUBLICA a las partes, por medio de la página web de la Rama Judicial en el link

[https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias.](https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-011-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias)

No siendo otro el objeto de la presente, se cierra y se suscribe en constancia por quien en ella intervinieron, con firma escaneada, por salubridad pública conforme lo dispuesto en el Artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020.


CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ
 Magistrada


ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ
 Magistrada


JORGE EDUARDO RAMÍREZ AMAYA
 Magistrado

Anexo 1

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS	SEMANAS	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
1/04/2003	30/04/2003	\$ 2.591.000	71,40	111,82	30	4,29	\$ 4.057.782	\$ 33.815
1/05/2003	30/05/2003	\$ 2.339.126	71,40	111,82	30	4,29	\$ 3.663.320	\$ 30.528
1/06/2003	30/06/2003	\$ 2.505.901	71,40	111,82	30	4,29	\$ 3.924.508	\$ 32.704
1/07/2003	30/07/2003	\$ 2.199.367	71,40	111,82	30	4,29	\$ 3.444.443	\$ 28.704
1/08/2003	30/08/2003	\$ 2.437.266	71,40	111,82	30	4,29	\$ 3.817.018	\$ 31.808
1/09/2003	30/09/2003	\$ 3.670.421	71,40	111,82	30	4,29	\$ 5.748.270	\$ 47.902
1/10/2003	30/10/2003	\$ 2.344.672	71,40	111,82	30	4,29	\$ 3.672.006	\$ 30.600
1/11/2003	30/11/2003	\$ 2.469.644	71,40	111,82	30	4,29	\$ 3.867.725	\$ 32.231
1/12/2003	30/12/2003	\$ 2.503.361	71,40	111,82	30	4,29	\$ 3.920.530	\$ 32.671
1/01/2004	30/01/2004	\$ 2.408.341	76,03	111,82	30	4,29	\$ 3.542.032	\$ 29.517
1/02/2004	29/02/2004	\$ 2.474.861	76,03	111,82	30	4,29	\$ 3.639.865	\$ 30.332
1/03/2004	30/03/2004	\$ 3.598.049	76,03	111,82	30	4,29	\$ 5.291.777	\$ 44.098
1/04/2004	30/04/2004	\$ 2.501.785	76,03	111,82	30	4,29	\$ 3.679.463	\$ 30.662
1/05/2004	30/05/2004	\$ 2.798.951	76,03	111,82	30	4,29	\$ 4.116.516	\$ 34.304

1/06/2004	30/06/2004	\$ 3.899.306	76,03	111,82	30	4,29	\$ 5.734.847	\$ 47.790
1/07/2004	30/07/2004	\$ 2.401.672	76,03	111,82	30	4,29	\$ 3.532.224	\$ 29.435
1/08/2004	30/08/2004	\$ 4.191.415	76,03	111,82	30	4,29	\$ 6.164.462	\$ 51.371
1/09/2004	30/09/2004	\$ 2.704.607	76,03	111,82	30	4,29	\$ 3.977.761	\$ 33.148
1/10/2004	30/10/2004	\$ 2.700.922	76,03	111,82	30	4,29	\$ 3.972.341	\$ 33.103
1/11/2004	30/11/2004	\$ 2.894.961	76,03	111,82	30	4,29	\$ 4.257.721	\$ 35.481
1/12/2004	30/12/2004	\$ 2.783.921	76,03	111,82	30	4,29	\$ 4.094.411	\$ 34.120
1/01/2005	30/01/2005	\$ 4.247.265	80,21	111,82	30	4,29	\$ 5.921.072	\$ 49.342
1/02/2005	28/02/2005	\$ 2.839.440	80,21	111,82	30	4,29	\$ 3.958.436	\$ 32.987
1/03/2005	30/03/2005	\$ 2.733.243	80,21	111,82	30	4,29	\$ 3.810.388	\$ 31.753
1/04/2005	30/04/2005	\$ 2.966.429	80,21	111,82	30	4,29	\$ 4.135.471	\$ 34.462
1/05/2005	30/05/2005	\$ 3.108.488	80,21	111,82	30	4,29	\$ 4.333.514	\$ 36.113
1/06/2005	30/06/2005	\$ 3.083.148	80,21	111,82	30	4,29	\$ 4.298.187	\$ 35.818
1/07/2005	30/07/2005	\$ 4.051.638	80,21	111,82	30	4,29	\$ 5.648.350	\$ 47.070
1/08/2005	30/08/2005	\$ 2.880.422	80,21	111,82	30	4,29	\$ 4.015.569	\$ 33.463
1/09/2005	30/09/2005	\$ 3.024.018	80,21	111,82	30	4,29	\$ 4.215.755	\$ 35.131
1/10/2005	30/10/2005	\$ 2.914.208	80,21	111,82	30	4,29	\$ 4.062.670	\$ 33.856
1/11/2005	30/11/2005	\$ 2.875.530	80,21	111,82	30	4,29	\$ 4.008.749	\$ 33.406
1/12/2005	30/12/2005	\$ 4.493.794	80,21	111,82	30	4,29	\$ 6.264.756	\$ 52.206
1/01/2006	30/01/2006	\$ 2.905.841	84,10	111,82	30	4,29	\$ 3.863.628	\$ 32.197
1/02/2006	28/02/2006	\$ 2.910.157	84,10	111,82	30	4,29	\$ 3.869.367	\$ 32.245
1/03/2006	30/03/2006	\$ 2.875.776	84,10	111,82	30	4,29	\$ 3.823.654	\$ 31.864
1/04/2006	30/04/2006	\$ 3.153.732	84,10	111,82	30	4,29	\$ 4.193.226	\$ 34.944
1/05/2006	30/05/2006	\$ 2.967.136	84,10	111,82	30	4,29	\$ 3.945.127	\$ 32.876
1/06/2006	30/06/2006	\$ 3.438.008	84,10	111,82	30	4,29	\$ 4.571.202	\$ 38.093
1/07/2006	30/07/2006	\$ 2.947.000	84,10	111,82	30	4,29	\$ 3.918.354	\$ 32.653
1/08/2006	30/08/2006	\$ 2.807.000	84,10	111,82	30	4,29	\$ 3.732.209	\$ 31.102
1/09/2006	30/09/2006	\$ 3.239.000	84,10	111,82	30	4,29	\$ 4.306.599	\$ 35.888
1/10/2006	30/10/2006	\$ 3.111.000	84,10	111,82	30	4,29	\$ 4.136.409	\$ 34.470
1/11/2006	30/11/2006	\$ 3.448.000	84,10	111,82	30	4,29	\$ 4.584.487	\$ 38.204
1/12/2006	30/12/2006	\$ 4.853.000	84,10	111,82	30	4,29	\$ 6.452.586	\$ 53.772
1/01/2007	30/01/2007	\$ 3.330.000	87,87	111,82	30	4,29	\$ 4.237.631	\$ 35.314
1/02/2007	28/02/2007	\$ 3.111.000	87,87	111,82	30	4,29	\$ 3.958.940	\$ 32.991
1/03/2007	30/03/2007	\$ 3.266.000	87,87	111,82	30	4,29	\$ 4.156.187	\$ 34.635
1/04/2007	30/04/2007	\$ 3.445.000	87,87	111,82	30	4,29	\$ 4.383.975	\$ 36.533
1/05/2007	30/05/2007	\$ 3.360.000	87,87	111,82	30	4,29	\$ 4.275.807	\$ 35.632
1/06/2007	30/06/2007	\$ 4.761.000	87,87	111,82	30	4,29	\$ 6.058.666	\$ 50.489
1/07/2007	30/07/2007	\$ 3.336.000	87,87	111,82	30	4,29	\$ 4.245.266	\$ 35.377
1/08/2007	30/08/2007	\$ 3.367.000	87,87	111,82	30	4,29	\$ 4.284.715	\$ 35.706
1/09/2007	30/09/2007	\$ 3.297.000	87,87	111,82	30	4,29	\$ 4.195.636	\$ 34.964
1/10/2007	30/10/2007	\$ 3.461.000	87,87	111,82	30	4,29	\$ 4.404.336	\$ 36.703
1/11/2007	30/11/2007	\$ 5.097.000	87,87	111,82	30	4,29	\$ 6.486.247	\$ 54.052
1/12/2007	30/12/2007	\$ 3.575.000	87,87	111,82	30	4,29	\$ 4.549.408	\$ 37.912
1/01/2008	30/01/2008	\$ 3.459.000	92,87	111,82	30	4,29	\$ 4.164.804	\$ 34.707
1/02/2008	29/02/2008	\$ 3.461.000	92,87	111,82	30	4,29	\$ 4.167.212	\$ 34.727
1/03/2008	30/03/2008	\$ 3.336.000	92,87	111,82	30	4,29	\$ 4.016.706	\$ 33.473
1/04/2008	30/04/2008	\$ 3.587.000	92,87	111,82	30	4,29	\$ 4.318.923	\$ 35.991
1/05/2008	30/05/2008	\$ 5.209.000	92,87	111,82	30	4,29	\$ 6.271.890	\$ 52.266
1/06/2008	30/06/2008	\$ 3.419.000	92,87	111,82	30	4,29	\$ 4.116.642	\$ 34.305
1/07/2008	30/07/2008	\$ 1.765.000	92,87	111,82	30	4,29	\$ 2.125.146	\$ 17.710
1/08/2008	30/08/2008	\$ 738.000	92,87	111,82	30	4,29	\$ 888.588	\$ 7.405
1/09/2008	30/09/2008	\$ 3.984.000	92,87	111,82	30	4,29	\$ 4.796.930	\$ 39.974

1/10/2008	30/10/2008	\$ 5.694.000	92,87	111,82	30	4,29	\$ 6.855.853	\$ 57.132
1/11/2008	30/11/2008	\$ 3.745.000	92,87	111,82	30	4,29	\$ 4.509.162	\$ 37.576
1/12/2008	30/12/2008	\$ 3.563.000	92,87	111,82	30	4,29	\$ 4.290.025	\$ 35.750
1/01/2009	30/01/2009	\$ 3.845.000	100,00	111,82	30	4,29	\$ 4.299.479	\$ 35.829
1/02/2009	28/02/2009	\$ 2.442.000	100,00	111,82	30	4,29	\$ 2.730.644	\$ 22.755
1/03/2009	30/03/2009	\$ 3.597.000	100,00	111,82	30	4,29	\$ 4.022.165	\$ 33.518
1/04/2009	30/04/2009	\$ 5.013.000	100,00	111,82	30	4,29	\$ 5.605.537	\$ 46.713
1/05/2009	30/05/2009	\$ 4.111.000	100,00	111,82	30	4,29	\$ 4.596.920	\$ 38.308
1/06/2009	30/06/2009	\$ 3.635.000	100,00	111,82	30	4,29	\$ 4.064.657	\$ 33.872
1/07/2009	30/07/2009	\$ 3.976.000	100,00	111,82	30	4,29	\$ 4.445.963	\$ 37.050
1/08/2009	30/08/2009	\$ 4.363.000	100,00	111,82	30	4,29	\$ 4.878.707	\$ 40.656
1/09/2009	30/09/2009	\$ 4.024.000	100,00	111,82	30	4,29	\$ 4.499.637	\$ 37.497
1/10/2009	30/10/2009	\$ 6.140.000	100,00	111,82	30	4,29	\$ 6.865.748	\$ 57.215
1/11/2009	30/11/2009	\$ 4.051.000	100,00	111,82	30	4,29	\$ 4.529.828	\$ 37.749
1/12/2009	30/12/2009	\$ 4.211.000	100,00	111,82	30	4,29	\$ 4.708.740	\$ 39.240
1/01/2010	30/01/2010	\$ 4.138.000	102,00	111,82	30	4,29	\$ 4.536.384	\$ 37.803
1/02/2010	28/02/2010	\$ 3.900.000	102,00	111,82	30	4,29	\$ 4.275.471	\$ 35.629
1/03/2010	30/03/2010	\$ 5.950.000	102,00	111,82	30	4,29	\$ 6.522.833	\$ 54.357
1/04/2010	30/04/2010	\$ 4.247.000	102,00	111,82	30	4,29	\$ 4.655.878	\$ 38.799
1/05/2010	30/05/2010	\$ 4.101.000	102,00	111,82	30	4,29	\$ 4.495.822	\$ 37.465
1/06/2010	30/06/2010	\$ 4.609.000	102,00	111,82	30	4,29	\$ 5.052.729	\$ 42.106
1/07/2010	30/07/2010	\$ 4.018.000	102,00	111,82	30	4,29	\$ 4.404.831	\$ 36.707
1/08/2010	30/08/2010	\$ 2.202.000	102,00	111,82	30	4,29	\$ 2.413.996	\$ 20.117
1/09/2010	30/09/2010	\$ 4.133.000	102,00	111,82	30	4,29	\$ 4.530.903	\$ 37.758
1/10/2010	30/10/2010	\$ 6.326.000	102,00	111,82	30	4,29	\$ 6.935.033	\$ 57.792
1/11/2010	30/11/2010	\$ 4.579.000	102,00	111,82	30	4,29	\$ 5.019.841	\$ 41.832
1/12/2010	30/12/2010	\$ 5.291.000	102,00	111,82	30	4,29	\$ 5.800.388	\$ 48.337
1/01/2011	30/01/2011	\$ 4.332.000	105,24	111,82	30	4,29	\$ 4.602.853	\$ 38.357
1/02/2011	28/02/2011	\$ 4.287.000	105,24	111,82	30	4,29	\$ 4.555.039	\$ 37.959
1/03/2011	30/03/2011	\$ 3.699.000	105,24	111,82	30	4,29	\$ 3.930.275	\$ 32.752
1/04/2011	30/04/2011	\$ 6.660.000	105,24	111,82	30	4,29	\$ 7.076.408	\$ 58.970
1/05/2011	30/05/2011	\$ 4.285.000	105,24	111,82	30	4,29	\$ 4.552.914	\$ 37.941
1/06/2011	30/06/2011	\$ 8.745.000	105,24	111,82	30	4,29	\$ 9.291.770	\$ 77.431
1/07/2011	30/07/2011	\$ 3.925.000	105,24	111,82	30	4,29	\$ 4.170.406	\$ 34.753
1/08/2011	30/08/2011	\$ 4.330.000	105,24	111,82	30	4,29	\$ 4.600.728	\$ 38.339
1/09/2011	30/09/2011	\$ 6.706.000	105,24	111,82	30	4,29	\$ 7.125.284	\$ 59.377
1/10/2011	30/10/2011	\$ 4.668.000	105,24	111,82	30	4,29	\$ 4.959.861	\$ 41.332
1/11/2011	30/11/2011	\$ 4.589.000	105,24	111,82	30	4,29	\$ 4.875.922	\$ 40.633
1/12/2011	30/12/2011	\$ 5.702.000	105,24	111,82	30	4,29	\$ 6.058.510	\$ 50.488
1/01/2012	30/01/2012	\$ 4.668.000	109,16	111,82	30	4,29	\$ 4.781.749	\$ 39.848
1/02/2012	29/02/2012	\$ 4.376.000	109,16	111,82	30	4,29	\$ 4.482.634	\$ 37.355
1/03/2012	30/03/2012	\$ 6.748.000	109,16	111,82	30	4,29	\$ 6.912.435	\$ 57.604
1/04/2012	30/04/2012	\$ 3.078.000	109,16	111,82	30	4,29	\$ 3.153.004	\$ 26.275
1/05/2012	30/05/2012	\$ 4.757.000	109,16	111,82	30	4,29	\$ 4.872.918	\$ 40.608
1/06/2012	30/06/2012	\$ 8.218.000	109,16	111,82	30	4,29	\$ 8.418.255	\$ 70.152
1/07/2012	30/07/2012	\$ 4.098.000	109,16	111,82	30	4,29	\$ 4.197.860	\$ 34.982
1/08/2012	30/08/2012	\$ 4.967.000	109,16	111,82	30	4,29	\$ 5.088.035	\$ 42.400
1/09/2012	30/09/2012	\$ 5.883.000	109,16	111,82	30	4,29	\$ 6.026.356	\$ 50.220
1/10/2012	30/10/2012	\$ 4.325.000	109,16	111,82	30	4,29	\$ 4.430.391	\$ 36.920
1/11/2012	30/11/2012	\$ 4.369.000	109,16	111,82	30	4,29	\$ 4.475.463	\$ 37.296
1/12/2012	30/12/2012	\$ 4.956.000	109,16	111,82	30	4,29	\$ 5.076.767	\$ 42.306
1/01/2013	30/01/2013	\$ 4.852.000	111,82	111,82	30	4,29	\$ 4.852.000	\$ 40.433

1/02/2013	28/02/2013	\$ 4.573.000	111,82	111,82	30	4,29	\$ 4.573.000	\$ 38.108
1/03/2013	30/03/2013	\$ 5.460.000	111,82	111,82	30	4,29	\$ 5.460.000	\$ 45.500
TOTAL					3.600	514,29		4.637.004

TASA DE REEMPLAZO		90,00%
MESADA		4.173.303

Anexo 2

RETROACTIVO						
AÑO	IPC Variación	MESADA RELIQUIDADA	MESADA RECONOCIDA	DIFERENCIA	MESADAS ADEUADAS	TOTAL
2013		4.173.303	3.716.775	456.528	10	\$4.565.280
2014	1,94%	4.254.265	3.788.880	465.385	13	\$6.050.000
2015	3,66%	4.409.971	3.927.553	482.418	13	\$6.271.430
2016	6,77%	4.708.526	4.193.449	515.077	13	\$6.696.006
2017	5,75%	4.979.266	4.434.572	544.694	13	\$7.081.027
2018	4,09%	5.182.918	4.615.946	566.972	12	\$6.803.668
TOTAL:						\$37.467.412

Anexo 3

ACTUALIZACIÓN						
AÑO	IPC Variación	MESADA RELIQUIDADA	MESADA RECONOCIDA	DIFERENCIA	MESADAS ADEUADAS	TOTAL
2018	4,09%	5.182.918	4.615.946	566.972	1	\$566.972
2019	3,18%	5.347.735	4.762.733	585.002	13	\$7.605.027
2020	3,80%	5.550.949	4.943.717	607.232	13	\$7.894.018
2021	1,61%	5.640.320	5.023.311	617.009	6	\$3.702.052
TOTAL:						\$19.768.069