

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	JOSÉ URIEL TABARES PALACIO
DEMANDADO	COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.
PROCEDENCIA	JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001-31-05-002-2018-00546-01
SEGUNDA INSTANCIA	APELACIÓN DEMANDANTE Y DEMANDADOS
TEMAS Y SUBTEMAS	INEFICACIA DE TRASLADO - PENSIÓN VEJEZ
DECISIÓN	ADICIONA y REVOCA

SENTENCIA No. 111

Santiago de Cali, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

En atención a lo previsto en el artículo 15 del decreto 806 del 4 de junio de 2020, una vez discutido y aprobado en la SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL el presente asunto, según consta en Acta N° 005 de 2022, se procede a dictar SENTENCIA en orden a resolver los RECURSOS DE APELACIÓN interpuestos por la parte **DEMANDANTE** y los demandados **PORVENIR S.A.** y **COLPENSIONES**, así como el grado jurisdiccional de consulta en favor de esta última en lo no incluido en la alzada, respecto de la Sentencia No. 161 del 30 de julio de 2021, proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali.

ANTECEDENTES

El señor **JOSÉ URIEL TABARES PALACIO** presentó demanda ordinaria laboral en contra de **PORVENIR S.A.** y **COLPENSIONES** con el fin de que: **1)** Se declare la nulidad de su traslado al RAIS. **2)** En consecuencia, se tenga como afiliado al régimen de prima media administrado por **COLPENSIONES**. **3)** Así mismo, solicitó condenar a esta entidad al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a partir del 1 de febrero de 2016, de conformidad con lo establecido en el Decreto 758 de 1990, aplicable por virtud del artículo 36 de la Ley 100 de 1993. **5)** Por último, peticionó el reconocimiento y pago de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

En virtud del principio de economía procesal en consonancia con los artículos 279 y 280 de la ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, no se estima necesario reproducir los antecedentes fácticos relevantes y procesales, los cuales se encuentran en la demanda y su subsanación visibles a folios 5 a 16 y 74 a 84, al igual que las contestaciones vertidas a folio 101 a 110 (Colpensiones), y folios 151 a 168 (Porvenir), piezas procesales contenidas en el Archivo 02 ED.

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Surtido el trámite de primera instancia, mediante Sentencia No. 161 del 30 de julio de 2021, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali declaró no probadas las excepciones propuestas por las demandadas, y, en consecuencia, declaró la ineficacia de la afiliación del

demandante al RAIS administrado por **PORVENIR S.A.**, ordenando a **COLPENSIONES** que proceda a aceptarlo en el RPMPD.

En esa misma senda, condenó a **PORVENIR S.A.** a trasladar a **COLPENSIONES** todos los valores existentes en la cuenta de ahorro individual del demandante. No obstante, negó la pensión de vejez reclamada por petición antes de tiempo.

El *A quo* sustentó su decisión en que, desde la Jurisprudencia ampliamente reconocida, por ejemplo, la Sentencia dictada por la Sala de Casación laboral de la CSJ dentro del Rad. 31.989 del 9 de septiembre de 2008, el Alto Tribunal manifestó el deber de las AFP de brindar información clara, precisa y comparada a los ciudadanos, obligación que va desde la afiliación hasta el reconocimiento de la pensión, todo con el fin de que sea el propio implicado quien defina lo más conveniente. Esta postura, aseguró la Juez, ha sido reiterada en sentencias como la SL1452 de 2019, donde se precisó la evolución normativa del deber de información de las administradoras del RAIS, surgido desde su misma creación al tenor del Decreto 663 de 1993, y posteriormente con el deber de asesoría y buen consejo indicado en la Ley 1748 de 2014 y la Circular Externa 016 de 2016. Seguidamente, expuso que la suscripción del formulario no es suficiente para acreditar el compromiso de la AFP, quien tiene la carga de demostrar tal supuesto.

Agregó entonces, que la afiliación desinformada tiene como consecuencia la ineficacia del traslado, desprovisto de cualquier efecto, circunstancia que además de ser insaneable, es imprescriptible, por cuanto se trata de un estado jurídico, no susceptible de esta figura (SL1688 de 2019). En consecuencia, adujo que en el presente asunto **PORVENIR S.A.** no demostró cual fue la asesoría otorgada al demandante, quiénes intervinieron en esta, y tampoco haber suministrado a la persona datos sobre beneficios y limitantes del traslado, siendo procedente declarar la ineficacia reclamada, disponiéndose su regreso al RPMPD.

En cuanto a la pensión reclamada, la Juzgadora consideró que, al estar vinculado laboralmente en la actualidad, no era posible el estudio del derecho solicitado por petición antes de tiempo, el cual debería ser analizado por **COLPENSIONES** una vez se materialice el traslado.

RECURSO DE APELACIÓN

La apoderada de la **PARTE DEMANDANTE** interpuso recurso de apelación, específicamente contra la negativa de la pensión de vejez, argumentando que su representado cesó sus cotizaciones desde el año 2014, época en la que cumplió la totalidad de requisitos del régimen de transición para ser beneficiario de la prestación. En ese sentido, refirió que, de mantenerse la decisión, posteriormente terminaría afectando sus intereses, toda vez que prosperaría la excepción de prescripción, razones que lo llevan a insistir en el reconocimiento pensional.

Por su parte, **PORVENIR S.A.** apeló la sentencia de primera instancia, y argumentó que no se verificó que el acto de afiliación adoleciera de algún vicio del consentimiento (error, fuerza o dolo), por lo que no es del caso ni siquiera aplicar el precedente Jurisprudencial, puesto que, afirmó, la entidad brindó asesoría y acompañamiento al demandante de carácter verbal, hecho que no resta veracidad a la información entregada, máxime que la AFP cuenta con personal capacitado para informar el funcionamiento y las características de ambos regímenes, según lo estipulado en la Ley 100 de 1993. Señaló que los pronunciamientos de las Altas Cortes imponen de manera equivocada un deber que no estaba planteado en la legislación para la época de traslado del actor, desconocen los límites del deber de información y el principio de conservación, por cuanto no establecen si en realidad se presentó un vacío de información determinante, aunado a que la inconformidad del demandante radica es en el

valor de la pensión ofrecido en el RAIS, situación que solo vino a darse con la Ley 1748 del 2014 y el Decreto 2071 de 2015, preceptos regulatorios de la proyección pensional.

Añadió que no hubo acreditación de actuaciones dolosas de esta entidad, y, por consiguiente, no está configurado el supuesto de hecho contemplado en el Artículo 271 de la Ley 100 de 1993, alegando que las pretensiones debieron estudiarse como una nulidad relativa, que tampoco estaría demostrada. Por último, peticionó la revocatoria de la condena en costas procesales.

A su turno, **COLPENSIONES** recurrió la providencia solicitando su modificación en el sentido de ordenar a la AFP el traslado indexado de los valores a devolver, oportunidad que también aprovechó para decir que no hay lugar a efectuar reconocimiento pensional alguno, en la medida en que el demandante estaba válidamente afiliado a **PORVENIR S.A.**

El presente asunto se estudiará igualmente en virtud del grado jurisdiccional de consulta a favor de **COLPENSIONES** conforme lo dispone el artículo 69 del CPTSS.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Mediante auto 08 de abril de 2022, se dispuso el traslado para alegatos a las partes, habiendo presentado los mismos el apoderado de **PORVENIR**, los que pueden ser consultados en el archivo 05 del expediente digital, y a los cuales se da respuesta en el contexto de la providencia.

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico gravita en establecer si se demostró en el plenario que **PORVENIR S.A.** cumplió con el deber legal de brindarle información relevante a la parte actora al momento de su vinculación al fondo del RAIS, o si, por el contrario, hay lugar a declarar la ineficacia de la afiliación y sus efectos respecto de las administradoras.

Así mismo, se validará si operó el fenómeno prescriptivo frente a la acción incoada y si hay lugar a la devolución de los gastos de administración, primas y rendimientos.

De prosperar lo anterior, se analizará si el actor acredita los requisitos para acceder a la pensión de vejez del régimen de prima media que reclama, y de ser procedente, se estudiará la fecha de efectividad de esta, la cuantía de la mesada, el retroactivo y la procedencia de los intereses moratorios reclamados.

Finalmente, se analizará la legalidad de la condena en costas impuesta a **PORVENIR S.A.** en sede de primera instancia.

CONSIDERACIONES

Se tienen como supuestos de hecho debidamente comprobados en esta Litis los siguientes:

- (i) Que el señor **JOSÉ URIEL TABARES PALACIO** nació el 10 de abril de 1953, según se extrae de la historia laboral válida para bonos pensionales, expedida por la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda (f. 36 a 37 Archivo 02 ED); de lo que se extrae que alcanzó los 60 años de edad el 10 de abril de 2013.

- (ii) Que estando afiliado al ISS, entidad a la que realizó aportes entre 1981 y 1996, el 17 de octubre de 1996, el demandante decidió trasladarse al régimen de ahorro individual administrado por la **AFP PORVENIR**, entidad en la que se encuentra afiliado en la actualidad (f. 28 Archivo 02 ED y Archivo 01 ED).
- (iii) Que el 24 de abril de 2017 el accionante solicitó **COLPENSIONES** la nulidad de su traslado al RAIS, y el retorno automático al RPMPD, con el consecuente reconocimiento de la pensión de vejez, desde el 1 de septiembre de 2014, conforme lo establecido en el Decreto 758 de 1990, como beneficiario del régimen de transición de la Ley 100 de 1993, petición negada por la entidad en oficio de la misma fecha, tras considerar que el citado no se encontraba afiliado a esta administradora (f. 32 a 35 Archivo 02 y Archivo 01 ED).

DE LA INEFICACIA DEL TRASLADO

Pasando al asunto *sub-júdice* es necesario recordar que la Ley 100 de 1993 reformó de manera estructural el sistema pensional colombiano, dando lugar a la existencia de un sistema dual de pensiones obligatorias, el Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPMPD), y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS); este último pasó a ser gestionado por las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP), las cuales quedaron facultadas entre otras cosas, para atender todo el proceso de afiliación al sistema de las personas que ingresan al mercado laboral, y también a prestar asesoría pre-pensional como obligación en caso de requerir información para modificar expectativas pensionales.

Se dispone en el literal b) del artículo 13 de la ley 100 de 1993, que los trabajadores tienen la opción de elegir «libre y voluntariamente» aquel de los regímenes que mejor le convenga y consulte sus intereses, y en caso de ser obstruida esa libertad por el empleador o cualquier otro actor, tal conducta puede ser objeto de sanciones. En consonancia con ello, el artículo 271 prescribe para las personas jurídicas o naturales que impidan o atenten en cualquier forma contra el derecho del trabajador a su afiliación y selección de organismos e instituciones del sistema de seguridad social, la sanción consistente en multas, sin perjuicio de la ineficacia de la afiliación.

Para la jurisprudencia del Órgano de Cierre, la expresión libre y voluntaria del literal b), artículo 13 de la Ley 100 de 1993, necesariamente presupone conocimiento, lo que solo puede alcanzarse cuando son conocidas plenamente las consecuencias de una decisión de esta índole. En ese sentido ha discernido la Corte que no puede alegarse «que existe una manifestación libre y voluntaria cuando las personas desconocen sobre la incidencia que aquella pueda tener frente a sus derechos prestacionales, ni puede estimarse satisfecho tal requisito con una simple expresión genérica; de allí que desde el inicio haya correspondido a las Administradoras de Fondos de Pensiones dar cuenta de que documentaron clara y suficientemente los efectos que acarrea el cambio de régimen, so pena de declarar ineficaz ese tránsito» (CSJ SL12136-2014).

En línea con lo precedente, el Decreto 663 de 1993, «Estatuto Orgánico del Sistema Financiero», aplicable a las AFP desde su creación, impone en el numeral 1° del artículo 97, la obligación de las entidades de «suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado».

Como se desprende de lo expuesto, desde su creación, las sociedades administradoras de fondos de pensiones se hallaban en el deber de garantizar una afiliación libre y voluntaria, proporcionando al afiliado la información suficiente y transparente que le permitiera elegir

entre las distintas opciones posibles en el mercado, la que mejor se ajustara a sus intereses. No era un asunto de simplemente captar personas incautas, mediante el ofrecimiento de unos servicios, sin importar las repercusiones que le pudiese traer en el futuro pensional; la explotación económica de un servicio relativo a la seguridad social de las personas impone el respeto debido, inspirado en los principios de prevalencia del interés general, transparencia y buena fe de quien presta un servicio público.

Según lo ha ilustrado el Alto Tribunal que regenta esta jurisdicción, la información necesaria a la que se alude en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero hace referencia a la descripción de las características, condiciones, acceso y servicios de cada uno de los regímenes pensionales, de forma que el afiliado pueda conocer con exactitud la lógica de los sistemas públicos y privados de pensiones; lo que les implica realizar un ejercicio ilustrativo para el afiliado, mediante un cotejo o parangón de las características, ventajas y desventajas objetivas de cada uno de los regímenes vigentes, así como de las consecuencias jurídicas del traslado, en un lenguaje comprensible para estos.

De lo anterior se deriva también, que a pesar de que la solicitud de vinculación inicial se encuentre signada por el afiliado, y allí se indique que la selección se produjo de manera libre, espontánea y sin presiones, si tal decisión no se adoptó con el pleno conocimiento de lo que ello entrañaba, no se puede predicar que la selección hubiere tenido tales características. Las administradoras del régimen de ahorro individual con solidaridad están en el imperativo de demostrar que cumplieron con el deber de ofrecer una información completa sobre las ventajas, desventajas y consecuencias del traslado o afiliación a dicho régimen.

Nótese que, de las pruebas obrantes en el expediente, especialmente del formulario de afiliación suscrito por el actor a **PORVENIR S.A.** (f. 28 Archivo 02 ED), nada se indica respecto las consecuencias que traía consigo el traslado del RPM al RAIS, las diferencias existentes entre dichos regímenes, ni la forma en que se liquida la pensión de vejez en uno y otro, información determinante para que el afiliado tomase la decisión más conveniente en materia pensional, que resulta ser un derecho fundamental conforme el artículo 48 de la Carta Magna.

En ese contexto, resáltese que la jurisprudencia también ha adocinado que en casos como el estudiado, conforme lo estipulado en el artículo 167 CGP, ante la existencia de “*afirmaciones o negaciones indefinidas*”, se da la inversión de la carga de la prueba, debiendo acreditar la contraparte el hecho definido, siendo entonces deber de la AFP, demostrar la diligencia en el acatamiento del deber de información con el afiliado, presupuesto que, en palabras de la Sala de Casación Laboral de la CSJ “(...) garantiza el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio de las partes, del artículo 48 del CPTSS, en tanto hace posible la verificación de los hechos que, para quien los alega, es imposible acreditar (...)” (Sentencia SL2817-2019).

De ahí que no puede pretenderse que el afiliado acredite tales aspectos o esté informada de las condiciones de cada uno de los regímenes pensionales, puesto que, las normas que rigen a los Fondos Privados imponen a estos el deber de información, razón suficiente para que estos precisen las pruebas que acrediten la información brindada.

Aúñese también que, si bien es cierto, la cuestión a probar en asuntos como el estudiado no está sujeta a prueba netamente documental, recuerda la Sala que al no establecerse tarifa legal de prueba, las AFP mencionadas están en la posibilidad de demostrar el cumplimiento del deber de información; sin embargo, salta de bulto, por ejemplo en el actual litigio, la carencia de un despliegue probatorio mínimo de parte del ente administrador del RAIS, carga insatisfecha que impide a este Juez Colegiado identificar que el traslado se efectuó con total transparencia y en las condiciones explicadas.

Además, la asesoría eficiente, verídica, obviamente no implica una proyección con un dato futuro exacto, y eso no es lo que se ha extrañado en estos casos, sino la falta total de prueba acerca de cuál fue esa información ofrecida al posible afiliado, real, veraz que representaba un ejercicio claro, con los supuestos del momento en que se estaba llevando a cabo, lo que le implicaba exponer bajo las condiciones vigentes como serían las posibles prestaciones que obtendría el posible afiliado en el régimen. Un ejercicio sensato que evidenciara para el afiliado cuales serían sus expectativas pensionales futuras de vincularse a la entidad.

Se observa así en el presente asunto, el incumplimiento de las obligaciones a cargo de la administradora del RAIS, de otorgar toda la información relacionada con el régimen al cual pretendía afiliarse, a fin de brindar al usuario la ilustración necesaria para que esta tomase la mejor decisión, sin que el legislador prevea como sanción para el afiliado la permanencia en una administradora de pensiones, en perjuicio de su posibilidad de adquirir la prestación en mejores condiciones, más aún cuando es sabido que al tratarse de la parte débil de esa relación, las normas deben aplicarse bajo la hermenéutica del principio de favorabilidad.

Ahora, es pertinente señalar que, si bien el demandante lleva afiliado al RAIS más de 25 años, esta circunstancia por sí sola no le otorga la razón a la pasiva, pues se reitera que en el asunto analizado, existe la certeza que cuando el afiliado se trasladó, no le fue suministrada una información clara, cierta, comprensible y oportuna, precisando las características, condiciones, beneficios, diferencias, riesgos y consecuencias del cambio de régimen pensional, sumado a que lo declarado aquí es la ineficacia del primer acto jurídico, el cual no se convalida con el paso del tiempo, traslados a otros fondos dentro del mismo régimen pensional, y reasesoría, si es que la hubo, pues no puede sanearse lo que feneció al nacer (SL1688-2019).

En armonía con ello, tampoco puede considerarse que la falta de reclamo en el transcurso de su afiliación puede convalidar las deficiencias de la AFP, pues es precisamente cuando ya se encuentra *ad-portas* de causar el derecho pensional, donde advierte que las promesas que lo llevaron a aceptar el traslado al RAIS fueron ilusorias, en comparación con las condiciones que inicialmente tuvo en el régimen de prima media, y que, encuentra en la ineficacia enrostrada, la única oportunidad de recuperar estas prerrogativas, con independencia del hecho de estar a 10 años o menos de adquirir el derecho pensional.

Con todo, la Sala considera que al no haberse demostrado por parte de **PORVENIR** el cumplimiento de las obligaciones legales para con su afiliado, la vinculación del demandante al RAIS emerge como ineficaz, lo que deriva entonces en que se restablezca la afiliación a su estado original, esto es, al régimen de prima media, al margen de la prohibición contenida en el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, pues la consecuencia práctica de la ineficacia es restarle todo efecto a ese acto, con la salvedad hecha en relación con algunos aspectos como los relativos a las prestaciones periódicas percibidas por el asegurado y la garantía de sostenibilidad del fondo común de naturaleza pública, dado el carácter tuitivo del derecho a la seguridad social, que implica además que a ese fondo deban retornarse todos los emolumentos percibidos por concepto de los aportes, tales como rendimientos, gastos de administración y primas, que derivan de las cotizaciones realizadas por el afiliado, con lo que se desestiman los argumentos de la AFP demandada.

En este orden de ideas, al declararse la ineficacia de la afiliación al RAIS por el incumplimiento de las obligaciones legales por parte de la AFP demandada, no existen razones jurídicas para que ésta no traslade al régimen de prima media, todos los valores recibidos y generados con ocasión de la viciada afiliación del demandante, pues no retornarlos constituiría un enriquecimiento sin causa para esta entidad, en perjuicio de **COLPENSIONES**, quien al

recibir al actor tiene la obligación de reconocer las prestaciones derivadas del SGSSP, por lo que debe recibir los aportes que debieron realizarse al sistema de una manera completa, lo que impone incluir el porcentaje destinado a gastos de administración y primas, todo en procura de impedir la configuración del detrimento de dicha entidad.

Frente a este último aspecto, se ha indicado acorde con la Jurisprudencia, que toda vez que la ineficacia de la afiliación fue originada en la conducta indebida de la administradora del RAIS ésta debe asumir a su cargo los deterioros sufridos por el bien administrado, esto es, las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez, ya por pago de mesadas pensionales en el sistema de ahorro individual, ora por los gastos de administración en que hubiere incurrido, los cuales deberán ser asumidos por **PORVENIR S.A.** con cargo a su propio patrimonio, siguiendo para el efecto las reglas del artículo 963 del C.C. Véase sobre el particular, Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, el 9 de septiembre de 2008, con radicación 31989 y SL1688 de 2019.

En hilo con lo anterior, para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir igualmente el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS, pues así está dispuesto en el artículo 2.2.2.4.7. del Decreto Único Reglamentario 1833 de 2016.

En lo relativo a los rendimientos debe indicarse que estos se generaron sobre el capital ahorrado por el afiliado, hacen parte de ese capital, como lo norma el artículo 63 de la ley 100 de 1993, los cuales, de haber permanecido en el régimen de prima media también habrían tenido que producirse, integrándose al fondo común de naturaleza pública que conforman tales aportes, para la garantía de las prestaciones del régimen solidario, por lo que de ningún modo podría desarticularse los aportes para dejar estos emolumentos en el fondo privado, como si le pertenecieran a este, cuestión que deja sin piso, incluso, lo reiterado en el recurso, en tanto, se insiste, todos estos emolumentos, además de pertenecer al afiliado, son el sustento económico de sus eventuales prestaciones.

Ahora bien, en la medida que la ineficacia del acto de cambio de régimen pensional supone negarle efecto al traslado bajo la ficción de que el mismo nunca ocurrió, en tratándose de afiliados, la Corte Suprema de Justicia ha decantado que los fondos privados de pensiones deben trasladar a **COLPENSIONES** la totalidad del capital ahorrado, junto con los rendimientos financieros, pues desde el nacimiento del acto ineficaz, se reitera, todos estos recursos han debido ingresar al régimen de prima media con prestación definida administrado por Colpensiones. (CSJ SL 31989, 9 sep. 2008, CSJ SL4964-2018, CSJ SL4989-2018, CSJ SL1421-2019 y CSJSL1688-2019).

Resulta relevante mencionar que, entre los valores a devolver a **COLPENSIONES**, deben incluirse ineludiblemente los gastos de administración recibidos por **PORVENIR S.A.**, pues pese a que, tanto el Literal B del artículo 113 de la Ley 100 de 1993, como el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008 – Compilado en el Decreto 1833 de 2016, no contemplan el traslado de estos recursos una vez se produce el traslado de régimen pensional, no puede pasarse por alto que la normativa en comento está direccionada a regular situaciones jurídicas que al cumplir con las exigencias legales para su materialización, surten plenos efectos; circunstancia que no es la acaecida en el presente asunto, por cuanto se parte de un traslado de régimen imperfecto, que se reitera, no llenó las exigencias legales para su consolidación, debido al incumplimiento de la AFP en su deber de información, generando como consecuencia que dicho acto sea ineficaz, y así mismo, que las cosas deban volver al estado en el que se hallarían de no haberse dado el acto irregular de afiliación, hecho respecto del cual no debe acudir la Sala a estudiar otras cuestiones como la correcta o incorrecta administración de los recursos por parte del fondo de pensiones.

De igual forma, tampoco debe verificarse si lo correspondiente por gastos de administración son comisiones causadas, o no reposan en las arcas de la entidad, en atención a las pólizas y seguros contratadas por la administradora del RAIS, pues desde el acto irregular, los mismos debieron efectuarse al RPMPD. De ahí que las AFP deban responder por tales gastos, como se dijo en precedencia, con cargo a su propio peculio (Sentencias SL1421-2019, SL1688-2019 y recientemente en la SL638-2020 del 26 de febrero de 2020).

Sobre las restituciones mutuas, en especial cuando se trata de sumas de dinero y específicamente para los aportes al sistema de seguridad social, es menester considerar su significación económica, que no es otra cosa que los rendimientos que debieron producir esos aportes en el fondo que los debió administrar, de haber permanecido en su poder durante todo el término, por lo que no es extraño que la devolución de los aportes involucre de suyo la obligación de retornar tales frutos, rendimientos que en el régimen de prima media entran a formar parte del fondo común de naturaleza pública, por lo que tampoco resulta válido estimar que se constituye en un enriquecimiento sin causa para el actor.

En este orden de ideas, como el presente asunto también se conoce en consulta en favor de la administradora del RPMPD, y en atención a que el fondo privado está en la obligación de devolver todos los conceptos percibidos como consecuencia de la afiliación irregular del demandante, por cuanto esos recursos desde un principio han debido ingresar al RPMPD (sentencia SL 4609 de 2021), habrá de adicionarse el numeral cuarto de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia en el sentido de ordenar a **PORVENIR**, que también traslade a **COLPENSIONES** los gastos de administración, incluido el porcentaje de prima de seguro previsional, con cargo a su propio patrimonio, debidamente indexados.

Respecto de la prescripción, es claro que no procede dado que la recuperación del régimen de prima media y la libertad de movilidad del sistema pensional, son pretensiones de índole declarativa, que corresponden a derechos que no están sometidos al efecto extintivo del paso del tiempo, por tratarse de una condición inherente al derecho a la prestación del sistema de seguridad social en pensiones, de allí que la acción de nulidad se encuentra revestida de la imprescriptibilidad que se le imprime al derecho a la seguridad social por el artículo 48 de la Constitución Nacional. Así lo expuso la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, en sentencia del 30 de abril de 2014, radicación 43892.

Así entonces, comparte esta Corporación la decisión de la Juez de instancia al declarar la ineficacia del traslado de régimen pensional del demandante, junto a las consecuencias económicas impuestas, adicionando lo establecido en precedencia.

DE LA PENSIÓN DE VEJEZ

En relación con el segundo problema jurídico, esto es, el reconocimiento de la pensión de vejez a cargo de **COLPENSIONES**, observa la Sala que este pedimento fue despachado de manera negativa por el *A quo*, tras considerar que aún estaba vinculado laboralmente. por cuanto no había reporte de desafiliación del sistema, situación que la llevó a concluir la existencia de petición antes de tiempo.

Sin embargo, la Sala no comulga con la intelección de la Juez de primer grado en este aspecto, pues basta simplemente con echar un vistazo al material de prueba obrante al plenario, puntualmente, la relación de aportes a **PORVENIR S.A.**, visible a folios 47 a 62, impresa el 13 de septiembre de 2018, documento que da cuenta que la vinculación formal del demandante con el consecuente pago de aportes pensionales se extendió hasta el **31 de enero de 2016**, es decir, mucho antes de la decisión estudiada en el presente asunto. Además, olvidó la funcionaria que, la desafiliación al sistema, al tenor de los artículos 13 y 35 del Acuerdo 049 de 1990, es una exigencia para iniciar el disfrute de la prestación, pero en modo alguno

puede ser un impedimento para estudiar la configuración del derecho en cabeza del demandante, mismo que pasará a ser analizado inmediatamente por la Corporación.

De acuerdo a como está formulada la pretensión pensional, lo primero a destacar es que, a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, y con la finalidad de proteger los derechos adquiridos y la expectativa legítima de quienes venían afiliados desde antes al régimen de prima media con prestación definida administrado por el extinto ISS hoy **COLPENSIONES**, el Legislador creó en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 un régimen de transición para las personas que, a la entrada en vigor de esta nueva reglamentación pensional, tuvieran 35 años de edad, en el caso de las mujeres, o, quince (15) o más años de servicios, conservaran los requisitos de edad, semanas y monto de la pensión del régimen anterior al cual estaban cotizando.

Entonces, tenemos que en lo atinente al señor **TABARES PALACIO** al 01 de abril de 1994 contaba con 40 años, en atención a que nació el 10 de abril de 1953 (f. 36 a 37 Archivo 02 ED), cumpliendo con uno de los supuestos fácticos establecidos en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, razón por la cual no le queda duda al despacho de su calidad de beneficiario de la transición, situación que, sumada a su afiliación al ISS desde 1981, conduce a que proceda el estudio de la pensión de vejez bajo los preceptos del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, dispositivo legal que establece, en lo que interesa al caso, que tendrán derecho a la pensión de vejez, los hombres que cumplan 60 años de edad, y acrediten un mínimo de 500 semanas cotizadas en los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad o 1000 semanas en cualquier tiempo.

No obstante, ha de recordar la Sala que el 29 de julio de 2005, con la expedición del Acto Legislativo 01, se modificó el artículo 48 de la CN, estableciendo una fecha límite al citado régimen de transición, esto es, que aquellas expectativas legítimas amparadas bajo el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, habrían de conservarse solo hasta el 31 de julio de 2010, con la salvedad hecha para aquellos que a la entrada en vigencia del acto en mención tuvieran cotizadas 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios, quienes tendrían una extensión del beneficio transicional hasta el 31 de diciembre de 2014.

Revisada la historia laboral y la relación de aportes arrimadas a folios 38 a 62 Archivo 02 ED, se refleja que al 29 de julio de 2005, el señor **JOSÉ URIEL TABARES PALACIO** contaba en su haber con un total de **763,14 semanas** (Anexo 1), con lo que supera las 750 exigidas por el acto legislativo a esa data.

Esclarecido lo anterior, de cara a las exigencias pensionales, se observa que el accionante cumplió los 60 años el 10 de abril de 2013 *-nació el 10 de abril de 1953 (f. 36 a 37 Archivo 02 ED)-*, época en la que tenía cotizadas un total de **1.159 semanas**, suficientes para alzarse con el derecho a la pensión pregonada, a razón de 13 mesadas anuales (Acto Legislativo 01 de 2005). la efectividad de la prestación en favor del actor será a partir del **1 de febrero de 2016**, día siguiente a la última cotización que aparece registrada en la relación de aportes vertida en el plenario.

Frente a la cuantía de la misma, una vez efectuadas las operaciones correspondientes conforme lo establecido en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, se comprobó que el método de liquidación que le es más favorable al demandante es el determinado con el promedio de las cotizaciones efectuadas en los últimos 10 años, en tanto arroja un IBL de \$2.450.969,29, que al aplicarle una tasa de reemplazo del 90% (esto en razón a que tiene en total 1303 semanas), determina una mesada de **\$2.205.872,36**, superior a la obtenida de tomar el IBL con las cotizaciones de toda la vida, esto es, \$2.045.947,81, que con el mismo porcentaje de reemplazo refleja una mensualidad \$1.841.353,03.

Debe anotar la Sala que, respecto la excepción de prescripción propuesta por la pasiva (Art. 151 CPLSS), la misma se despachará desfavorablemente en razón a que no transcurrió el plazo trienal para la consolidación de esa figura, toda vez que, habiéndose definido la efectividad de la prestación a partir del 1 de febrero de 2016, el demandante impetró ante **COLPENSIONES** la reclamación del derecho pensional el 24 de abril de 2017 (f. 32 a 35 Archivo 02 y Archivo 01 ED), y radicó la demanda originaria del presente proceso el 4 de octubre de 2018 (f. 2 Archivo 02 ED), esto es, dentro del término para impedir que prescribieran conceptos económicos en este caso.

En consecuencia, se tiene que el retroactivo de mesadas adeudado al demandante desde el 1 de febrero de 2016 hasta el 31 de marzo de 2022, asciende a la suma de **\$197.461.457**, autorizándose a **COLPENSIONES** el descuento de los aportes con destino al Sistema de Salud, solamente de las mesadas ordinarias. A partir del 1 de abril de 2022 la mesada en favor del demandante asciende a **\$2.790.906**.

Respecto a la concesión de los **intereses moratorios** invocada por el apelante activo, conforme el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, es conocido de autos que los mismos se generan por la simple mora del fondo pensional en el pago de las mesadas pensionales a su cargo; sin embargo, en el asunto bajo estudio no ocurre, teniendo en cuenta que para el momento de la causación de la gracia pensional a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-** no le era posible el reconocimiento pensional por encontrarse válidamente afiliado para esa calenda en el RAIS.

Empero, los mismos si proceden a partir de la ejecutoria del fallo, como quiera que desde ese momento existe la certeza de que el demandante tiene derecho a la pensión de vejez, por lo cual, se modificará la Sentencia de primera instancia en el sentido de ordenar la indexación mes a mes de las mesadas reconocidas hasta la ejecutoria del fallo, y a partir de esa fecha se empezarán a causar los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, hasta que se haga efectivo el pago de las mesadas adeudadas.

Por último, en lo atinente a la condena en costas en contra de **PORVENIR S.A.**, es menester indicar que al tenor de lo dispuesto en el artículo 365 CGP, este concepto tiene naturaleza netamente procesal, y su imposición está atada a las resultas del proceso, puesto que en este momento se define cual extremo de la Litis es acreedor o deudor de las mismas, sin necesidad de analizar situaciones de buena o mala fe de los Litigantes como erradamente lo entiende la apoderada de dicha entidad.

Consecuencia de lo hasta aquí expuesto, se adicionará el numeral cuarto de la parte resolutive de la sentencia, y a su vez, habrá de revocarse el ordinal quinto, para en su lugar, acceder al reconocimiento pensional, indexación e intereses en los términos anotados. Costas en esta instancia a cargo de **COLPENSIONES** y **PORVENIR**, las cuales se liquidarán en primera instancia. Se fija como agencias en derecho de esta instancia la suma de medio (1/2) SMMLV.

Sin que sean necesarias más consideraciones, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: ADICIONAR el numeral CUARTO de la parte resolutive de la Sentencia No. 161 del 30 de julio de 2021, proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de:

- **ORDENAR** a **PORVENIR S.A.** que dentro de las sumas a trasladar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, debe incluir debidamente indexados los gastos de administración, junto al porcentaje de prima de seguro previsional, con cargo a su propio patrimonio,

SEGUNDO: REVOCAR el numeral QUINTO de la Sentencia apelada, para en su lugar:

- **DECLARAR** que el señor **JOSÉ URIEL TABARES PALACIO** tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a partir del 1 de febrero de 2016, en cuantía mensual de **\$2.205.872**, con derecho a 13 mesadas anuales y los respectivos incrementos de ley, de conformidad con lo dispuesto en la Acuerdo 049 de 1990, aplicable por virtud del régimen de transición de la Ley 100 de 1993.
- **CONDENAR** a **COLPENSIONES** a reconocer y pagar al señor **JOSÉ URIEL TABARES PALACIO** la suma de **\$197.461.457**, como retroactivo causado desde el 1 de febrero de 2016 hasta el 31 de marzo de 2022, del cual se autoriza a la entidad para que descuente los aportes con destino al sistema de salud. A partir del 1 de abril de 2022 la mesada en favor del demandante asciende a **\$2.790.906**.
- **CONDENAR** a **COLPENSIONES** a indexar mes a mes las mesadas reconocidas a al señor **JOSÉ URIEL TABARES PALACIO** desde la fecha de su causación, 1 de febrero de 2016, hasta la ejecutoria del fallo, y a partir de esa fecha se empezarán a causar los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, hasta que se haga efectivo el pago de las mesadas adeudadas.

TERCERO: CONFIRMAR en lo demás la Sentencia confutada.

CUARTO: COSTAS de esta instancia está a cargo de **COLPENSIONES y PORVENIR**, incluyendo como agencias en derecho la suma equivalente a medio (1/2) SMLMV.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

*SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRONICA
Ley 527 de 1999, artículo 7°. Decreto 2364 de 2012*

Firma digitalizada para
acto judicial



FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
07

(AUSENTE CON EXCUSA JUSTIFICADA)
CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

Anexo No. 1

EMPLEADOR	PERIODOS (DD/MM/AA)		DÍAS DEL	SEMANAS	DATOS RELEVANTES	
	DESDE	HASTA	PERIODO			
MONTACARGAS DEL PACIFICO	5/10/1981	31/12/1981	88	12,57	179,85 Semanas al 1 de abril de 1994	
MONTACARGAS DEL PACIFICO	1/01/1982	31/07/1982	212	30,29		
MONTACARGAS DEL PACIFICO	1/08/1982	31/12/1982	153	21,86		
MONTACARGAS DEL PACIFICO	1/01/1983	31/01/1983	31	4,43		
MONTACARGAS DEL PACIFICO	1/02/1983	31/12/1983	334	47,71		
MONTACARGAS DEL PACIFICO	1/01/1984	30/09/1984	274	39,14		
MONTACARGAS DEL PACIFICO	1/10/1984	30/11/1984	61	8,71		
MONTACARGAS DEL PACIFICO	1/12/1984	31/12/1984	31	4,43		
MANUELITA S.A.	17/01/1994	31/03/1994	74	10,57		763,14 Semanas al 29 de julio de 2005, vigencia AL 01 de 2005
MANUELITA S.A.	1/04/1994	30/06/1994	91	13,00		
MANUELITA S.A.	1/07/1994	30/09/1994	92	13,14		
MANUELITA S.A.	1/10/1994	31/12/1994	92	13,14		
MANUELITA S.A.	1/01/1995	31/12/1995	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/1996	31/12/1996	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/1997	31/12/1997	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/1998	31/12/1998	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/1999	31/12/1999	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2000	31/12/2000	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2001	31/12/2001	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2002	31/12/2002	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2003	31/12/2003	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2004	31/12/2004	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2005	31/12/2005	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2006	31/12/2006	360	51,43	966,42 Semanas últimos 20 años anteriores al 1/04/2013 cumplimiento de los 60 años, y 1159 semanas en total hasta esta fecha.	
MANUELITA S.A.	1/01/2007	31/12/2007	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2008	31/12/2008	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2009	31/12/2009	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2010	31/12/2010	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2011	31/12/2011	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2012	31/12/2012	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2013	31/12/2013	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2014	31/12/2014	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2015	31/12/2015	360	51,43		
MANUELITA S.A.	1/01/2016	31/01/2016	30	4,29		
	TOTALES		9.123		-	
	TOTAL SEMANAS		1.303,29			

ANEXO No. 2

TRIBUNAL SUPERIOR
LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN – IBL TODA LA VIDA

Expediente:	76 001 31 05 002 2018 00546 01			DESPACHO: No. 10 Tribunal Superior de Cali Sala Laboral				
Demandante:	JOSÉ URIEL TABARES PALACIO			Nacimiento:	10/04/1953	60 años a	10/04/2013	
Edad a	1/04/1994	41	años	Última cotización:			31/01/2016	
Sexo (M/F):	M			Desde	21/02/1972	Hasta:	31/01/2016	
Desafiliación:		Folio		Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos:			6.849	
Calculado con el IPC base 2008				Fecha a la que se indexará el cálculo			1/02/2016	
SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período.								
PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO	SBC	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS DEL	SALARIO	IBL
DESDE	HASTA	COTIZADO		INICIAL	FINAL	PERIODO	INDEXADO	
5/10/1981	31/12/1981	7.470,00	1	1,290000	126,150000	88	730.497	7.046,33
1/01/1982	31/07/1982	7.470,00	1	1,630000	126,150000	212	578.123	13.434,41
1/08/1982	31/12/1982	9.480,00	1	1,630000	126,150000	153	733.682	12.304,44
1/01/1983	31/01/1983	9.480,00	1	2,020000	126,150000	31	592.031	2.011,72
1/02/1983	31/12/1983	11.850,00	1	2,020000	126,150000	334	740.038	27.093,37
1/01/1984	30/09/1984	11.850,00	1	2,360000	126,150000	274	633.423	19.024,20
1/10/1984	30/11/1984	14.610,00	1	2,360000	126,150000	61	780.954	5.221,77
1/12/1984	31/12/1984	14.610,00	1	2,360000	126,150000	31	780.954	2.653,69
17/01/1994	31/03/1994	165.930,00	1	21,330000	126,150000	74	981.344	7.960,04
1/04/1994	30/06/1994	279.052,00	1	21,330000	126,150000	91	1.650.371	16.462,10
1/07/1994	30/09/1994	308.571,00	1	21,330000	126,150000	92	1.824.952	18.403,55
1/10/1994	31/12/1994	298.543,00	1	21,330000	126,150000	92	1.765.645	17.805,47
1/01/1995	31/01/1995	365.825,00	1	26,150000	126,150000	30	1.764.773	5.803,27
1/02/1995	28/02/1995	358.959,00	1	26,150000	126,150000	30	1.731.651	5.694,35
1/03/1995	31/03/1995	460.320,00	1	26,150000	126,150000	30	2.220.626	7.302,29
1/04/1995	30/04/1995	359.847,00	1	26,150000	126,150000	30	1.735.935	5.708,43
1/05/1995	31/05/1995	369.660,00	1	26,150000	126,150000	30	1.783.274	5.864,10
1/06/1995	30/06/1995	367.913,00	1	26,150000	126,150000	30	1.774.846	5.836,39
1/07/1995	31/07/1995	488.541,00	1	26,150000	126,150000	30	2.356.767	7.749,97
1/08/1995	31/08/1995	366.519,00	1	26,150000	126,150000	30	1.768.121	5.814,28
1/09/1995	30/09/1995	452.696,00	1	26,150000	126,150000	30	2.183.847	7.181,35
1/10/1995	31/10/1995	369.384,00	1	26,150000	126,150000	30	1.781.942	5.859,72
1/11/1995	30/11/1995	392.206,00	1	26,150000	126,150000	30	1.892.038	6.221,76
1/12/1995	31/12/1995	543.037,00	1	26,150000	126,150000	30	2.619.660	8.614,47
1/01/1996	31/01/1996	808.798,00	1	31,240000	126,150000	30	3.266.001	10.739,89
1/02/1996	29/02/1996	143.064,00	1	31,240000	126,150000	30	577.706	1.899,72

1/03/1996	31/03/1996	577.854,00	1	31,240000	126,150000	30	2.333.428	7.673,23
1/04/1996	30/04/1996	455.405,00	1	31,240000	126,150000	30	1.838.967	6.047,25
1/05/1996	31/05/1996	555.611,00	1	31,240000	126,150000	30	2.243.608	7.377,86
1/06/1996	30/06/1996	450.076,00	1	31,240000	126,150000	30	1.817.448	5.976,48
1/07/1996	31/07/1996	451.399,00	1	31,240000	126,150000	30	1.822.791	5.994,05
1/08/1996	31/08/1996	582.342,00	1	31,240000	126,150000	30	2.351.551	7.732,82
1/09/1996	30/09/1996	467.674,00	1	31,240000	126,150000	30	1.888.511	6.210,16
1/10/1996	31/10/1996	496.230,00	1	31,240000	126,150000	30	2.003.822	6.589,35
1/11/1996	30/11/1996	754.209,00	1	31,240000	126,150000	30	3.045.565	10.015,01
1/12/1996	31/12/1996	421.646,00	1	31,240000	126,150000	30	1.702.645	5.598,97
1/01/1997	31/01/1997	935.603,00	1	38,000000	126,150000	30	3.105.956	10.213,60
1/02/1997	28/02/1997	773.807,00	1	38,000000	126,150000	30	2.568.836	8.447,34
1/03/1997	31/03/1997	495.359,00	1	38,000000	126,150000	30	1.644.462	5.407,63
1/04/1997	30/04/1997	551.366,00	1	38,000000	126,150000	30	1.830.390	6.019,04
1/05/1997	31/05/1997	734.794,00	1	38,000000	126,150000	30	2.439.323	8.021,45
1/06/1997	30/06/1997	642.648,00	1	38,000000	126,150000	30	2.133.422	7.015,53
1/07/1997	31/07/1997	730.432,00	1	38,000000	126,150000	30	2.424.842	7.973,83
1/08/1997	31/08/1997	543.033,00	1	38,000000	126,150000	30	1.802.727	5.928,07
1/09/1997	30/09/1997	543.694,00	1	38,000000	126,150000	30	1.804.921	5.935,29
1/10/1997	31/10/1997	708.439,00	1	38,000000	126,150000	30	2.351.831	7.733,74
1/11/1997	30/11/1997	791.254,00	1	38,000000	126,150000	30	2.626.755	8.637,80
1/12/1997	31/12/1997	632.470,00	1	38,000000	126,150000	30	2.099.634	6.904,42
1/01/1998	31/01/1998	1.523.057,00	1	44,720000	126,150000	30	4.296.369	14.128,15
1/02/1998	28/02/1998	218.719,00	1	44,720000	126,150000	30	616.981	2.028,88
1/03/1998	31/03/1998	731.735,00	1	44,720000	126,150000	30	2.064.141	6.787,70
1/04/1998	30/04/1998	823.043,00	1	44,720000	126,150000	30	2.321.710	7.634,69
1/05/1998	31/05/1998	688.932,00	1	44,720000	126,150000	30	1.943.398	6.390,66
1/06/1998	30/06/1998	754.139,00	1	44,720000	126,150000	30	2.127.340	6.995,53
1/07/1998	31/07/1998	971.683,00	1	44,720000	126,150000	30	2.741.006	9.013,50
1/08/1998	31/08/1998	677.997,00	1	44,720000	126,150000	30	1.912.552	6.289,22
1/09/1998	30/09/1998	642.194,00	1	44,720000	126,150000	30	1.811.556	5.957,11
1/10/1998	31/10/1998	812.145,00	1	44,720000	126,150000	30	2.290.968	7.533,60
1/11/1998	30/11/1998	763.574,00	1	44,720000	126,150000	30	2.153.955	7.083,05

1/12/1998	31/12/1998	903.917,00	1	44,720000	126,150000	30	2.549.846	8.384,89
1/01/1999	31/01/1999	1.326.451,00	1	52,180000	126,150000	30	3.206.819	10.545,28
1/02/1999	28/02/1999	703.394,00	1	52,180000	126,150000	30	1.700.520	5.591,98
1/03/1999	31/03/1999	848.582,00	1	52,180000	126,150000	30	2.051.526	6.746,22
1/04/1999	30/04/1999	1.051.167,00	1	52,180000	126,150000	30	2.541.294	8.356,77
1/05/1999	31/05/1999	772.596,00	1	52,180000	126,150000	30	1.867.823	6.142,13
1/06/1999	30/06/1999	835.205,00	1	52,180000	126,150000	30	2.019.186	6.639,87
1/07/1999	31/07/1999	1.105.697,00	1	52,180000	126,150000	30	2.673.125	8.790,28
1/08/1999	31/08/1999	824.298,00	1	52,180000	126,150000	30	1.992.817	6.553,16
1/09/1999	30/09/1999	878.951,00	1	52,180000	126,150000	30	2.124.946	6.987,65
1/10/1999	31/10/1999	741.000,00	1	52,180000	126,150000	30	1.791.436	5.890,94
1/11/1999	30/11/1999	831.000,00	1	52,180000	126,150000	30	2.009.020	6.606,44
1/12/1999	31/12/1999	1.130.000,00	1	52,180000	126,150000	30	2.731.880	8.983,49
1/01/2000	31/01/2000	1.396.000,00	1	57,000000	126,150000	30	3.089.568	10.159,71
1/02/2000	29/02/2000	819.000,00	1	57,000000	126,150000	30	1.812.576	5.960,46
1/03/2000	31/03/2000	1.261.000,00	1	57,000000	126,150000	30	2.790.792	9.177,22
1/04/2000	30/04/2000	958.000,00	1	57,000000	126,150000	30	2.120.205	6.972,07
1/05/2000	31/05/2000	893.000,00	1	57,000000	126,150000	30	1.976.350	6.499,01
1/06/2000	30/06/2000	1.096.000,00	1	57,000000	126,150000	30	2.425.621	7.976,39
1/07/2000	31/07/2000	860.000,00	1	57,000000	126,150000	30	1.903.316	6.258,85
1/08/2000	31/08/2000	1.059.000,00	1	57,000000	126,150000	30	2.343.734	7.707,12
1/09/2000	30/09/2000	773.000,00	1	57,000000	126,150000	30	1.710.771	5.625,69
1/10/2000	31/10/2000	772.000,00	1	57,000000	126,150000	30	1.708.558	5.618,41
1/11/2000	30/11/2000	1.439.000,00	1	57,000000	126,150000	30	3.184.734	10.472,65
1/12/2000	31/12/2000	849.000,00	1	57,000000	126,150000	30	1.878.971	6.178,79
1/01/2001	31/01/2001	1.426.000,00	1	61,990000	126,150000	30	2.901.918	9.542,64
1/02/2001	28/02/2001	894.000,00	1	61,990000	126,150000	30	1.819.295	5.982,56
1/03/2001	31/03/2001	1.119.000,00	1	61,990000	126,150000	30	2.277.171	7.488,23
1/04/2001	30/04/2001	915.000,00	1	61,990000	126,150000	30	1.862.030	6.123,09
1/05/2001	31/05/2001	1.143.000,00	1	61,990000	126,150000	30	2.326.011	7.648,84
1/06/2001	30/06/2001	857.000,00	1	61,990000	126,150000	30	1.744.000	5.734,96
1/07/2001	31/07/2001	913.000,00	1	61,990000	126,150000	30	1.857.960	6.109,70
1/08/2001	31/08/2001	1.105.000,00	1	61,990000	126,150000	30	2.248.681	7.394,55

1/09/2001	30/09/2001	767.000,00	1	61,990000	126,150000	30	1.560.849	5.132,68
1/10/2001	31/10/2001	868.000,00	1	61,990000	126,150000	30	1.766.385	5.808,57
1/11/2001	30/11/2001	1.552.000,00	1	61,990000	126,150000	30	3.158.329	10.385,82
1/12/2001	31/12/2001	754.000,00	1	61,990000	126,150000	30	1.534.394	5.045,69
1/01/2002	31/01/2002	1.519.000,00	1	66,730000	126,150000	30	2.871.600	9.442,95
1/02/2002	28/02/2002	958.000,00	1	66,730000	126,150000	30	1.811.055	5.955,46
1/03/2002	31/03/2002	1.149.000,00	1	66,730000	126,150000	30	2.172.132	7.142,82
1/04/2002	30/04/2002	970.000,00	1	66,730000	126,150000	30	1.833.740	6.030,06
1/05/2002	31/05/2002	1.144.000,00	1	66,730000	126,150000	30	2.162.679	7.111,74
1/06/2002	30/06/2002	955.000,00	1	66,730000	126,150000	30	1.805.384	5.936,81
1/07/2002	31/07/2002	914.000,00	1	66,730000	126,150000	30	1.727.875	5.681,93
1/08/2002	31/08/2002	1.224.000,00	1	66,730000	126,150000	30	2.313.916	7.609,06
1/09/2002	30/09/2002	847.000,00	1	66,730000	126,150000	30	1.601.215	5.265,42
1/10/2002	31/10/2002	1.085.000,00	1	66,730000	126,150000	30	2.051.143	6.744,96
1/11/2002	30/11/2002	1.409.000,00	1	66,730000	126,150000	30	2.663.650	8.759,12
1/12/2002	31/12/2002	1.000.000,00	1	66,730000	126,150000	30	1.890.454	6.216,55
1/01/2003	31/01/2003	1.057.000,00	1	71,400000	126,150000	30	1.867.515	6.141,12
1/02/2003	28/02/2003	1.028.000,00	1	71,400000	126,150000	30	1.816.277	5.972,63
1/03/2003	31/03/2003	997.000,00	1	71,400000	126,150000	30	1.761.506	5.792,52
1/04/2003	30/04/2003	1.240.000,00	1	71,400000	126,150000	30	2.190.840	7.204,34
1/05/2003	31/05/2003	1.185.000,00	1	71,400000	126,150000	30	2.093.666	6.884,79
1/06/2003	30/06/2003	1.046.000,00	1	71,400000	126,150000	30	1.848.080	6.077,21
1/07/2003	31/07/2003	1.274.000,00	1	71,400000	126,150000	30	2.250.912	7.401,88
1/08/2003	31/08/2003	971.000,00	1	71,400000	126,150000	30	1.715.569	5.641,46
1/09/2003	30/09/2003	1.015.000,00	1	71,400000	126,150000	30	1.793.309	5.897,10
1/10/2003	31/10/2003	1.239.000,00	1	71,400000	126,150000	30	2.189.074	7.198,53
1/11/2003	30/11/2003	1.066.000,00	1	71,400000	126,150000	30	1.883.416	6.193,41
1/12/2003	31/12/2003	1.479.000,00	1	71,400000	126,150000	30	2.613.107	8.592,92
1/01/2004	31/01/2004	1.907.000,00	1	76,030000	126,150000	30	3.164.120	10.404,87
1/02/2004	29/02/2004	977.000,00	1	76,030000	126,150000	30	1.621.052	5.330,65
1/03/2004	31/03/2004	122.000,00	1	76,030000	126,150000	30	202.424	665,65
1/04/2004	30/04/2004	1.559.000,00	1	76,030000	126,150000	30	2.586.714	8.506,13
1/05/2004	31/05/2004	1.064.000,00	1	76,030000	126,150000	30	1.765.403	5.805,34

1/06/2004	30/06/2004	1.135.000,00	1	76,030000	126,150000	30	1.883.207	6.192,72
1/07/2004	31/07/2004	1.215.000,00	1	76,030000	126,150000	30	2.015.944	6.629,22
1/08/2004	31/08/2004	1.195.000,00	1	76,030000	126,150000	30	1.982.760	6.520,09
1/09/2004	30/09/2004	1.154.000,00	1	76,030000	126,150000	30	1.914.732	6.296,39
1/10/2004	31/10/2004	1.115.000,00	1	76,030000	126,150000	30	1.850.023	6.083,60
1/11/2004	30/11/2004	1.160.000,00	1	76,030000	126,150000	30	1.924.688	6.329,13
1/12/2004	31/12/2004	1.835.000,00	1	76,030000	126,150000	30	3.044.657	10.012,02
1/01/2005	31/01/2005	1.894.000,00	1	80,210000	126,150000	30	2.978.782	9.795,40
1/02/2005	28/02/2005	980.000,00	1	80,210000	126,150000	30	1.541.292	5.068,37
1/03/2005	31/03/2005	1.691.000,00	1	80,210000	126,150000	30	2.659.514	8.745,53
1/04/2005	30/04/2005	1.374.000,00	1	80,210000	126,150000	30	2.160.954	7.106,06
1/05/2005	31/05/2005	1.081.000,00	1	80,210000	126,150000	30	1.700.139	5.590,72
1/06/2005	30/06/2005	1.623.000,00	1	80,210000	126,150000	30	2.552.568	8.393,84
1/07/2005	31/07/2005	994.000,00	1	80,210000	126,150000	30	1.563.310	5.140,78
1/08/2005	31/08/2005	1.177.000,00	1	80,210000	126,150000	30	1.851.123	6.087,22
1/09/2005	30/09/2005	1.439.000,00	1	80,210000	126,150000	30	2.263.182	7.442,23
1/10/2005	31/10/2005	1.059.162,00	1	80,210000	126,150000	30	1.665.793	5.477,78
1/11/2005	30/11/2005	1.237.000,00	1	80,210000	126,150000	30	1.945.487	6.397,53
1/12/2005	31/12/2005	1.939.762,00	1	80,210000	126,150000	30	3.050.754	10.032,07
1/01/2006	31/01/2006	1.946.445,00	1	84,100000	126,150000	30	2.919.668	9.601,01
1/02/2006	28/02/2006	1.037.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.555.500	5.115,09
1/03/2006	31/03/2006	1.461.000,00	1	84,100000	126,150000	30	2.191.500	7.206,51
1/04/2006	30/04/2006	1.213.582,00	1	84,100000	126,150000	30	1.820.373	5.986,10
1/05/2006	31/05/2006	1.119.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.678.500	5.519,57
1/06/2006	30/06/2006	1.392.000,00	1	84,100000	126,150000	30	2.088.000	6.866,16
1/07/2006	31/07/2006	1.174.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.761.000	5.790,86
1/08/2006	31/08/2006	1.553.000,00	1	84,100000	126,150000	30	2.329.500	7.660,31
1/09/2006	30/09/2006	962.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.443.000	4.745,15
1/10/2006	31/10/2006	1.238.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.857.000	6.106,54
1/11/2006	30/11/2006	2.067.000,00	1	84,100000	126,150000	30	3.100.500	10.195,66
1/12/2006	31/12/2006	1.015.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.522.500	5.006,58
1/01/2007	31/01/2007	2.075.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.978.960	9.795,99
1/02/2007	28/02/2007	991.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.422.723	4.678,47

1/03/2007	31/03/2007	1.678.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.409.010	7.921,77
1/04/2007	30/04/2007	1.247.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.790.248	5.887,04
1/05/2007	31/05/2007	1.526.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.190.792	7.204,18
1/06/2007	30/06/2007	1.452.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.084.554	6.854,83
1/07/2007	31/07/2007	1.489.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.137.673	7.029,51
1/08/2007	31/08/2007	1.838.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.638.713	8.677,12
1/09/2007	30/09/2007	1.355.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.945.297	6.396,90
1/10/2007	31/10/2007	1.240.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.780.198	5.853,99
1/11/2007	30/11/2007	2.461.000,00	1	87,870000	126,150000	30	3.533.119	11.618,28
1/12/2007	31/12/2007	1.427.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.048.663	6.736,81
1/01/2008	31/01/2008	2.474.000,00	1	92,870000	126,150000	30	3.360.559	11.050,83
1/02/2008	29/02/2008	1.561.000,00	1	92,870000	126,150000	30	2.120.385	6.972,66
1/03/2008	31/03/2008	1.366.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.855.507	6.101,63
1/04/2008	30/04/2008	1.338.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.817.473	5.976,56
1/05/2008	31/05/2008	1.958.000,00	1	92,870000	126,150000	30	2.659.650	8.745,97
1/06/2008	30/06/2008	1.380.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.874.524	6.164,17
1/07/2008	31/07/2008	1.776.000,00	1	92,870000	126,150000	30	2.412.430	7.933,02
1/08/2008	31/08/2008	1.643.000,00	1	92,870000	126,150000	30	2.231.770	7.338,93
1/09/2008	30/09/2008	1.002.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.361.067	4.475,72
1/10/2008	31/10/2008	1.523.000,00	1	92,870000	126,150000	30	2.068.768	6.802,92
1/11/2008	30/11/2008	1.231.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.672.129	5.498,62
1/12/2008	31/12/2008	2.163.168,00	1	92,870000	126,150000	30	2.938.340	9.662,41
1/01/2009	31/01/2009	2.819.000,00	1	100,000000	126,150000	30	3.556.169	11.694,08
1/02/2009	28/02/2009	1.412.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.781.238	5.857,41
1/03/2009	31/03/2009	2.106.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.656.719	8.736,33
1/04/2009	30/04/2009	2.297.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.897.666	9.528,66
1/05/2009	31/05/2009	1.858.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.343.867	7.707,55
1/06/2009	30/06/2009	1.803.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.274.485	7.479,40
1/07/2009	31/07/2009	2.228.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.810.622	9.242,43
1/08/2009	31/08/2009	2.264.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.856.036	9.391,77
1/09/2009	30/09/2009	1.969.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.483.894	8.168,02
1/10/2009	31/10/2009	2.333.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.943.080	9.678,00
1/11/2009	30/11/2009	1.932.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.437.218	8.014,53

1/12/2009	31/12/2009	3.264.000,00	1	100,000000	126,150000	30	4.117.536	13.540,07
1/01/2010	31/01/2010	2.908.000,00	1	102,000000	126,150000	30	3.596.512	11.826,74
1/02/2010	28/02/2010	1.687.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.086.422	6.860,97
1/03/2010	31/03/2010	1.855.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.294.199	7.544,22
1/04/2010	30/04/2010	2.038.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.520.526	8.288,48
1/05/2010	31/05/2010	1.472.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.820.518	5.986,58
1/06/2010	30/06/2010	1.786.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.208.862	7.263,60
1/07/2010	31/07/2010	2.072.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.562.576	8.426,76
1/08/2010	31/08/2010	2.074.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.565.050	8.434,89
1/09/2010	30/09/2010	2.116.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.616.994	8.605,70
1/10/2010	31/10/2010	1.840.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.275.647	7.483,22
1/11/2010	30/11/2010	1.626.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.010.979	6.612,89
1/12/2010	31/12/2010	2.855.000,00	1	102,000000	126,150000	30	3.530.963	11.611,19
1/01/2011	31/01/2011	1.816.000,00	1	105,240000	126,150000	30	2.176.819	7.158,23
1/02/2011	28/02/2011	2.814.000,00	1	105,240000	126,150000	30	3.373.110	11.092,11
1/03/2011	31/03/2011	2.307.000,00	1	105,240000	126,150000	30	2.765.375	9.093,64
1/04/2011	30/04/2011	1.764.000,00	1	105,240000	126,150000	30	2.114.487	6.953,26
1/05/2011	31/05/2011	1.618.000,00	1	105,240000	126,150000	30	1.939.478	6.377,76
1/06/2011	30/06/2011	2.331.000,00	1	105,240000	126,150000	30	2.794.143	9.188,24
1/07/2011	31/07/2011	1.623.000,00	1	105,240000	126,150000	30	1.945.472	6.397,47
1/08/2011	31/08/2011	1.626.000,00	1	105,240000	126,150000	30	1.949.068	6.409,30
1/09/2011	30/09/2011	2.004.000,00	1	105,240000	126,150000	30	2.402.172	7.899,28
1/10/2011	31/10/2011	1.517.000,00	1	105,240000	126,150000	30	1.818.411	5.979,65
1/11/2011	30/11/2011	1.639.000,00	1	105,240000	126,150000	30	1.964.651	6.460,54
1/12/2011	31/12/2011	2.726.678,00	1	105,240000	126,150000	30	3.268.438	10.747,91
1/01/2012	31/01/2012	1.319.000,00	1	109,160000	126,150000	30	1.524.293	5.012,47
1/02/2012	29/02/2012	3.209.000,00	1	109,160000	126,150000	30	3.708.459	12.194,87
1/03/2012	31/03/2012	2.170.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.507.746	8.246,45
1/04/2012	30/04/2012	1.744.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.015.442	6.627,56
1/05/2012	31/05/2012	2.436.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.815.147	9.257,31
1/06/2012	30/06/2012	1.981.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.289.329	7.528,21
1/07/2012	31/07/2012	2.452.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.833.637	9.318,11
1/08/2012	31/08/2012	2.749.000,00	1	109,160000	126,150000	30	3.176.863	10.446,77

1/09/2012	30/09/2012	2.075.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.397.959	7.885,43
1/10/2012	31/10/2012	1.841.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.127.539	6.996,18
1/11/2012	30/11/2012	3.479.000,00	1	109,160000	126,150000	30	4.020.482	13.220,92
1/12/2012	31/12/2012	3.340.000,00	1	109,160000	126,150000	30	3.859.848	12.692,69
1/01/2013	31/01/2013	2.118.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.389.427	7.857,37
1/02/2013	28/02/2013	1.649.000,00	1	111,820000	126,150000	30	1.860.323	6.117,47
1/03/2013	31/03/2013	2.031.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.291.277	7.534,62
1/04/2013	30/04/2013	1.912.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.157.027	7.093,15
1/05/2013	31/05/2013	2.492.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.811.356	9.244,84
1/06/2013	30/06/2013	2.229.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.514.652	8.269,16
1/07/2013	31/07/2013	2.156.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.432.297	7.998,34
1/08/2013	31/08/2013	2.957.000,00	1	111,820000	126,150000	30	3.335.947	10.969,90
1/09/2013	30/09/2013	2.042.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.303.687	7.575,43
1/10/2013	31/10/2013	2.261.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.550.753	8.387,87
1/11/2013	30/11/2013	2.106.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.375.889	7.812,85
1/12/2013	31/12/2013	3.690.000,00	1	111,820000	126,150000	30	4.162.882	13.689,19
1/01/2014	31/01/2014	3.632.000,00	1	113,980000	126,150000	30	4.019.800	13.218,68
1/02/2014	28/02/2014	1.487.000,00	1	113,980000	126,150000	30	1.645.772	5.411,94
1/03/2014	31/03/2014	1.906.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.109.510	6.936,89
1/04/2014	30/04/2014	2.397.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.652.935	8.723,89
1/05/2014	31/05/2014	1.866.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.065.239	6.791,31
1/06/2014	30/06/2014	2.322.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.569.927	8.450,93
1/07/2014	31/07/2014	1.937.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.143.820	7.049,72
1/08/2014	31/08/2014	2.015.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.230.148	7.333,60
1/09/2014	30/09/2014	2.034.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.251.177	7.402,75
1/10/2014	31/10/2014	2.324.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.572.141	8.458,21
1/11/2014	30/11/2014	1.845.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.041.996	6.714,88
1/12/2014	31/12/2014	3.656.000,00	1	113,980000	126,150000	30	4.046.363	13.306,03
1/01/2015	31/01/2015	3.252.000,00	1	118,150000	126,150000	30	3.472.195	11.417,94
1/02/2015	28/02/2015	1.897.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.025.447	6.660,46
1/03/2015	31/03/2015	2.305.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.461.073	8.092,97
1/04/2015	30/04/2015	2.582.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.756.829	9.065,53
1/05/2015	31/05/2015	2.202.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.351.099	7.731,33

1/06/2015	30/06/2015	2.892.000,00	1	118,150000	126,150000	30	3.087.819	10.153,96
1/07/2015	31/07/2015	2.208.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.357.505	7.752,40
1/08/2015	31/08/2015	2.132.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.276.359	7.485,56
1/09/2015	30/09/2015	2.283.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.437.583	8.015,73
1/10/2015	31/10/2015	2.131.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.275.291	7.482,05
1/11/2015	30/11/2015	2.086.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.227.244	7.324,05
1/12/2015	31/12/2015	4.275.000,00	1	118,150000	126,150000	30	4.564.463	15.009,74
1/01/2016	31/01/2016	573.000,00	1	126,150000	126,150000	30	573.000	1.884,25
TOTALES						9.123		2.045.947,81
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						1.303,29		
TASA DE REEMPLAZO		90%			PENSION			1.841.353,03
SALARIO MÍNIMO		2.016			PENSIÓN MÍNIMA			689.455,00

LIQUIDACIÓN ÚLTIMOS 10 AÑOS								
PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO	SBC	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS DEL	SALARIO	IBL
DESDE	HASTA	COTIZADO		INICIAL	FINAL	PERIODO	INDEXADO	
1/02/2006	28/02/2006	1.037.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.555.500	12.962,50
1/03/2006	31/03/2006	1.461.000,00	1	84,100000	126,150000	30	2.191.500	18.262,50
1/04/2006	30/04/2006	1.213.582,00	1	84,100000	126,150000	30	1.820.373	15.169,78
1/05/2006	31/05/2006	1.119.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.678.500	13.987,50
1/06/2006	30/06/2006	1.392.000,00	1	84,100000	126,150000	30	2.088.000	17.400,00
1/07/2006	31/07/2006	1.174.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.761.000	14.675,00
1/08/2006	31/08/2006	1.553.000,00	1	84,100000	126,150000	30	2.329.500	19.412,50
1/09/2006	30/09/2006	962.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.443.000	12.025,00
1/10/2006	31/10/2006	1.238.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.857.000	15.475,00
1/11/2006	30/11/2006	2.067.000,00	1	84,100000	126,150000	30	3.100.500	25.837,50
1/12/2006	31/12/2006	1.015.000,00	1	84,100000	126,150000	30	1.522.500	12.687,50
1/01/2007	31/01/2007	2.075.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.978.960	24.824,67
1/02/2007	28/02/2007	991.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.422.723	11.856,02
1/03/2007	31/03/2007	1.678.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.409.010	20.075,08
1/04/2007	30/04/2007	1.247.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.790.248	14.918,73
1/05/2007	31/05/2007	1.526.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.190.792	18.256,60
1/06/2007	30/06/2007	1.452.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.084.554	17.371,29
1/07/2007	31/07/2007	1.489.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.137.673	17.813,94
1/08/2007	31/08/2007	1.838.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.638.713	21.989,27

1/09/2007	30/09/2007	1.355.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.945.297	16.210,81
1/10/2007	31/10/2007	1.240.000,00	1	87,870000	126,150000	30	1.780.198	14.834,98
1/11/2007	30/11/2007	2.461.000,00	1	87,870000	126,150000	30	3.533.119	29.442,66
1/12/2007	31/12/2007	1.427.000,00	1	87,870000	126,150000	30	2.048.663	17.072,19
1/01/2008	31/01/2008	2.474.000,00	1	92,870000	126,150000	30	3.360.559	28.004,66
1/02/2008	29/02/2008	1.561.000,00	1	92,870000	126,150000	30	2.120.385	17.669,87
1/03/2008	31/03/2008	1.366.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.855.507	15.462,56
1/04/2008	30/04/2008	1.338.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.817.473	15.145,61
1/05/2008	31/05/2008	1.958.000,00	1	92,870000	126,150000	30	2.659.650	22.163,75
1/06/2008	30/06/2008	1.380.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.874.524	15.621,03
1/07/2008	31/07/2008	1.776.000,00	1	92,870000	126,150000	30	2.412.430	20.103,59
1/08/2008	31/08/2008	1.643.000,00	1	92,870000	126,150000	30	2.231.770	18.598,08
1/09/2008	30/09/2008	1.002.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.361.067	11.342,23
1/10/2008	31/10/2008	1.523.000,00	1	92,870000	126,150000	30	2.068.768	17.239,73
1/11/2008	30/11/2008	1.231.000,00	1	92,870000	126,150000	30	1.672.129	13.934,41
1/12/2008	31/12/2008	2.163.168,00	1	92,870000	126,150000	30	2.938.340	24.486,17
1/01/2009	31/01/2009	2.819.000,00	1	100,000000	126,150000	30	3.556.169	29.634,74
1/02/2009	28/02/2009	1.412.000,00	1	100,000000	126,150000	30	1.781.238	14.843,65
1/03/2009	31/03/2009	2.106.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.656.719	22.139,33
1/04/2009	30/04/2009	2.297.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.897.666	24.147,21
1/05/2009	31/05/2009	1.858.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.343.867	19.532,23
1/06/2009	30/06/2009	1.803.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.274.485	18.954,04
1/07/2009	31/07/2009	2.228.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.810.622	23.421,85
1/08/2009	31/08/2009	2.264.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.856.036	23.800,30
1/09/2009	30/09/2009	1.969.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.483.894	20.699,11
1/10/2009	31/10/2009	2.333.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.943.080	24.525,66
1/11/2009	30/11/2009	1.932.000,00	1	100,000000	126,150000	30	2.437.218	20.310,15
1/12/2009	31/12/2009	3.264.000,00	1	100,000000	126,150000	30	4.117.536	34.312,80
1/01/2010	31/01/2010	2.908.000,00	1	102,000000	126,150000	30	3.596.512	29.970,93
1/02/2010	28/02/2010	1.687.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.086.422	17.386,85
1/03/2010	31/03/2010	1.855.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.294.199	19.118,32
1/04/2010	30/04/2010	2.038.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.520.526	21.004,39
1/05/2010	31/05/2010	1.472.000,00	1	102,000000	126,150000	30	1.820.518	15.170,98

1/06/2010	30/06/2010	1.786.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.208.862	18.407,18
1/07/2010	31/07/2010	2.072.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.562.576	21.354,80
1/08/2010	31/08/2010	2.074.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.565.050	21.375,42
1/09/2010	30/09/2010	2.116.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.616.994	21.808,28
1/10/2010	31/10/2010	1.840.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.275.647	18.963,73
1/11/2010	30/11/2010	1.626.000,00	1	102,000000	126,150000	30	2.010.979	16.758,16
1/12/2010	31/12/2010	2.855.000,00	1	102,000000	126,150000	30	3.530.963	29.424,69
1/01/2011	31/01/2011	1.816.000,00	1	105,240000	126,150000	30	2.176.819	18.140,16
1/02/2011	28/02/2011	2.814.000,00	1	105,240000	126,150000	30	3.373.110	28.109,25
1/03/2011	31/03/2011	2.307.000,00	1	105,240000	126,150000	30	2.765.375	23.044,79
1/04/2011	30/04/2011	1.764.000,00	1	105,240000	126,150000	30	2.114.487	17.620,72
1/05/2011	31/05/2011	1.618.000,00	1	105,240000	126,150000	30	1.939.478	16.162,32
1/06/2011	30/06/2011	2.331.000,00	1	105,240000	126,150000	30	2.794.143	23.284,53
1/07/2011	31/07/2011	1.623.000,00	1	105,240000	126,150000	30	1.945.472	16.212,26
1/08/2011	31/08/2011	1.626.000,00	1	105,240000	126,150000	30	1.949.068	16.242,23
1/09/2011	30/09/2011	2.004.000,00	1	105,240000	126,150000	30	2.402.172	20.018,10
1/10/2011	31/10/2011	1.517.000,00	1	105,240000	126,150000	30	1.818.411	15.153,42
1/11/2011	30/11/2011	1.639.000,00	1	105,240000	126,150000	30	1.964.651	16.372,09
1/12/2011	31/12/2011	2.726.678,00	1	105,240000	126,150000	30	3.268.438	27.236,98
1/01/2012	31/01/2012	1.319.000,00	1	109,160000	126,150000	30	1.524.293	12.702,44
1/02/2012	29/02/2012	3.209.000,00	1	109,160000	126,150000	30	3.708.459	30.903,82
1/03/2012	31/03/2012	2.170.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.507.746	20.897,88
1/04/2012	30/04/2012	1.744.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.015.442	16.795,35
1/05/2012	31/05/2012	2.436.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.815.147	23.459,55
1/06/2012	30/06/2012	1.981.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.289.329	19.077,74
1/07/2012	31/07/2012	2.452.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.833.637	23.613,64
1/08/2012	31/08/2012	2.749.000,00	1	109,160000	126,150000	30	3.176.863	26.473,86
1/09/2012	30/09/2012	2.075.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.397.959	19.983,00
1/10/2012	31/10/2012	1.841.000,00	1	109,160000	126,150000	30	2.127.539	17.729,49
1/11/2012	30/11/2012	3.479.000,00	1	109,160000	126,150000	30	4.020.482	33.504,02
1/12/2012	31/12/2012	3.340.000,00	1	109,160000	126,150000	30	3.859.848	32.165,40
1/01/2013	31/01/2013	2.118.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.389.427	19.911,89
1/02/2013	28/02/2013	1.649.000,00	1	111,820000	126,150000	30	1.860.323	15.502,69

1/03/2013	31/03/2013	2.031.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.291.277	19.093,98
1/04/2013	30/04/2013	1.912.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.157.027	17.975,23
1/05/2013	31/05/2013	2.492.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.811.356	23.427,96
1/06/2013	30/06/2013	2.229.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.514.652	20.955,43
1/07/2013	31/07/2013	2.156.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.432.297	20.269,14
1/08/2013	31/08/2013	2.957.000,00	1	111,820000	126,150000	30	3.335.947	27.799,56
1/09/2013	30/09/2013	2.042.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.303.687	19.197,39
1/10/2013	31/10/2013	2.261.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.550.753	21.256,27
1/11/2013	30/11/2013	2.106.000,00	1	111,820000	126,150000	30	2.375.889	19.799,07
1/12/2013	31/12/2013	3.690.000,00	1	111,820000	126,150000	30	4.162.882	34.690,69
1/01/2014	31/01/2014	3.632.000,00	1	113,980000	126,150000	30	4.019.800	33.498,33
1/02/2014	28/02/2014	1.487.000,00	1	113,980000	126,150000	30	1.645.772	13.714,76
1/03/2014	31/03/2014	1.906.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.109.510	17.579,25
1/04/2014	30/04/2014	2.397.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.652.935	22.107,79
1/05/2014	31/05/2014	1.866.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.065.239	17.210,32
1/06/2014	30/06/2014	2.322.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.569.927	21.416,06
1/07/2014	31/07/2014	1.937.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.143.820	17.865,16
1/08/2014	31/08/2014	2.015.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.230.148	18.584,57
1/09/2014	30/09/2014	2.034.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.251.177	18.759,80
1/10/2014	31/10/2014	2.324.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.572.141	21.434,51
1/11/2014	30/11/2014	1.845.000,00	1	113,980000	126,150000	30	2.041.996	17.016,64
1/12/2014	31/12/2014	3.656.000,00	1	113,980000	126,150000	30	4.046.363	33.719,69
1/01/2015	31/01/2015	3.252.000,00	1	118,150000	126,150000	30	3.472.195	28.934,96
1/02/2015	28/02/2015	1.897.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.025.447	16.878,72
1/03/2015	31/03/2015	2.305.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.461.073	20.508,94
1/04/2015	30/04/2015	2.582.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.756.829	22.973,57
1/05/2015	31/05/2015	2.202.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.351.099	19.592,49
1/06/2015	30/06/2015	2.892.000,00	1	118,150000	126,150000	30	3.087.819	25.731,82
1/07/2015	31/07/2015	2.208.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.357.505	19.645,87
1/08/2015	31/08/2015	2.132.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.276.359	18.969,66
1/09/2015	30/09/2015	2.283.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.437.583	20.313,19
1/10/2015	31/10/2015	2.131.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.275.291	18.960,76
1/11/2015	30/11/2015	2.086.000,00	1	118,150000	126,150000	30	2.227.244	18.560,37

1/12/2015	31/12/2015	4.275.000,00	1	118,150000	126,150000	30	4.564.463	38.037,19
1/01/2016	31/01/2016	573.000,00	1	126,150000	126,150000	30	573.000	4.775,00
TOTALES						3.600		2.450.969,29
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						514,29		
TASA DE REEMPLAZO		90%			PENSION			2.205.872,36
SALARIO MÍNIMO		2.016			PENSIÓN MÍNIMA			689.455,00

LIQUIDACIÓN RETROACTIVO PENSIONAL

DESDE	HASTA	VARIACION	MESADAS ADEUDADAS	VALOR MESADA	RETROACTIVO
1/02/2016	31/12/2016	0,0575	12	\$ 2.205.872,36	\$ 26.470.468,32
1/01/2017	31/12/2017	0,0409	13	\$ 2.332.710,02	\$ 30.325.230,26
1/01/2018	31/12/2018	0,0318	13	\$ 2.428.117,86	\$ 31.565.532,18
1/01/2019	31/12/2019	0,038	13	\$ 2.505.332,01	\$ 32.569.316,13
1/01/2020	31/12/2020	0,0161	13	\$ 2.600.534,62	\$ 33.806.950,06
1/01/2021	31/12/2021	0,0562	13	\$ 2.642.403,23	\$ 34.351.241,99
1/01/2022	31/03/2022		3	\$ 2.790.906,29	\$ 8.372.718,87
TOTAL RETROACTIVO					\$ 197.461.457,81

Firmado Por:

Maria Nancy Garcia Garcia
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 010 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cea6aa138dc8e1176bd9bb3e99397e432e26823f57a1184eae1fed4889654e47**

Documento generado en 27/04/2022 07:44:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>