

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LIBARDO PAZ SILVA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>PROCEDENCIA</b>	<b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CTO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-31-05-012-2020-00031-01</b>
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	<b>APELACIÓN DTE.</b>
<b>TEMAS Y SUBTEMAS</b>	<b>Reliquidación pensión vejez.</b>
<b>DECISIÓN</b>	<b>MODIFICA</b>

**SENTENCIA No. 056**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022)

En atención a lo previsto en el artículo 15 del decreto 806 del 4 de junio de 2020, una vez discutido y aprobado en la SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL el presente asunto, según consta en Acta N° 003 de 2022, se procede a dictar SENTENCIA en orden a resolver el recurso de apelación interpuesto por la DEMANDANTE y el GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA en favor de COLPENSIONES respecto de la sentencia No. 064 del 23 de marzo de 2021, proferida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali.

Atendiendo al poder que se allegó al expediente, se reconoce personería a la abogada JOHANNA ALEJANDRA OSORIO GUZMÁN identificada con T.P. No. 185.862 del C.S. de la J. para que actúe como apoderada sustituta de COLPENSIONES.

**ANTECEDENTES**

El señor **LIBARDO PAZ SILVA** presentó demanda ordinaria laboral en contra de **COLPENSIONES** con el fin de que: 1) se reliquide la pensión de vejez, teniendo en cuenta el total de semanas cotizadas, es decir, 1.748,14 y una tasa de remplazo de 90%, 2) que se condene a la administradora de pensiones a reconocer el retroactivo por diferencias pensionales junto con la indexación de las sumas reconocidas y; 3) las costas procesales.

En virtud del principio de economía procesal en consonancia con los artículos 279 y 280 de la ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, no se estima necesario reproducir los antecedentes fácticos relevantes y procesales, los cuales se encuentran en el archivo 04 la demanda y en el archivo 10 la contestación de COLPENSIONES.

**SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA**

Surtido el trámite de primera instancia, mediante sentencia No. 064 del 23 de marzo de 2021, proferida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, declaró parcialmente probada la excepción de prescripción respecto de las mesadas causadas con antelación al 09

de octubre de 2016 y no probados los demás medios excepciones propuestas por la demandada.

A la par, ordenó a la administradora colombiana de pensiones COLPENSIONES a reliquidar la mesada pensional del señor LIBARDO PAZ SILVA, fijándola en cuantía de \$3.085.575, a partir del 01 de octubre de 2008, suma a la que deberán realizarse los respectivos ajustes de ley.

Del mismo modo, condenó a la accionada a pagar el valor de \$1.862.684,16 por concepto de la diferencia insoluta causada a favor del demandante a partir del 09 de octubre de 2016 hasta el 28 de febrero de 2021, debidamente indexada. A su vez, autorizó a descontar de las sumas reconocidas los valores correspondientes a la seguridad social en salud.

Por último, absolvió a la demandada de las demás pretensiones incoadas en la demanda y la condenó en costas fijando como agencias en derecho el equivalente al 10% del valor total de la condena impuesta.

Como argumentos de su decisión expresó el *A quo* que, el asunto debatido versaba sobre un tema puramente matemático y al realizarse la liquidación se logró establecer que el IBL de los últimos 10 años le resultaba más favorable al actor, toda vez que al aplicársele una tasa de reemplazo de 90% arrojaba una mesada pensional para el 01 de octubre de 2008 de \$3.085.575, mientras que la del IBL de toda la vida laboral daba como mesada inicial la suma de \$1.973.744, siendo esta suma superior a la reconocida por Colpensiones.

Así mismo, explicó que a pesar de que en el año 2016 la administradora de pensiones modificó el monto de la mesada pensional del actor, la suma reconocida aún sigue siendo inferior a la calculada por el despacho, destacando que por esa razón la demandada para el año 2016 le adeuda la diferencia de \$28.983 al señor Paz Silva, suma que se actualizó anualmente.

Por otro lado, resolvió que no había lugar a condenar a la Administradora Colombiana de Pensiones a reconocer intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993, puesto que dicha pretensión no fue solicitada en la demanda y el cambio jurisprudencial no autoriza al juez a vulnerar derecho a uno de los extremos de la Litis, cosa que sucedería al reconocerse una prestación que el demandado no tuvo la oportunidad de debatir, en tanto no fueron propuestas en la etapa procesal oportuna.

Finalmente, frente a las excepciones propuestas manifestó que, de las resultas del proceso solo había lugar a declarar parcialmente probada la excepción de prescripción teniendo en cuenta que el demandante elevó solicitud ante Colpensiones solicitando reliquidación pensional el 09 de octubre de 2019, por lo que el fenómeno prescriptivo operó frente a la diferencia pensional generada entre el 01 de octubre de 2008 al 08 de octubre de 2016.

## RECURSO DE APELACIÓN

El apoderado de la parte **DEMANDANTE** inconforme con la decisión interpuso recurso de apelación señalando que, la suma reconocida por el juzgado es inferior a la calculada por ellos, por lo que solicita se revise la liquidación.

Así mismo, expuso que de conformidad con la interpretación del artículo 281 CGP y las facultades extra y ultra petita que tienen los jueces laborales, se deben reconocer los intereses moratorios, toda vez que cuando se presentó la demanda este derecho no estaba admitido por la jurisprudencia, pero en el transcurso del proceso la Corte Suprema de Justicia varió su criterio permitiendo que, en tratándose de reliquidaciones pensionales también procede el pago de intereses moratorios y advirtió que de no reconocerse este derecho se

estaría violando los derechos del demandante, pues en otros caso en los que la jurisprudencia ha variado su criterio a favor de la demandada los jueces de la republica han acogido la posición sin que la parte demandada lo hubiere alegado.

El asunto se estudiará igualmente en virtud del grado jurisdiccional de consulta a favor de COLPENSIONES, conforme lo dispone el artículo 69 del CPT y SS.

### **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Mediante auto del 07 de septiembre de 2021, se dispuso el traslado para alegatos a las partes, habiendo presentado los mismos en término, los apoderados de la parte demandante y la demandada que pueden ser consultados en los archivos 08 y 09 del expediente digital, y a los cuales se da respuesta en el contexto de la providencia.

### **PROBLEMA JURÍDICO**

El problema jurídico en el presente asunto se circunscribe a establecer si el señor LIBARDO PAZ SILVA tiene derecho a que su pensión de vejez sea reliquidada.

De salir avante lo anterior, determinar las sumas que se adeudan por concepto de las diferencias entre la mesada reconocida y las mesadas pagadas, si operó el fenómeno de la prescripción y si hay lugar al reconocimiento de intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993.

Se procede entonces a resolver los planteamientos previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Se destacan como supuestos de hecho debidamente comprobados en la litis los siguientes:

- (i) Que el señor LIBARDO PAZ SILVA nació el 12 de enero de 1948, según se extrae de su documento de identidad y la resolución que le reconoció el derecho pensional (fl. 2 y 3, 03AnexosDemanda.pdf), por lo que al 1º de abril de 1994 contaba con 46 años de edad, y alcanzo los 60 años el 12 de enero de 2008.
- (ii) Que al señor PAZ SILVA le fue reconocida pensión de vejez por parte del otrora ISS en la resolución 019878 de 2008 (3 y 4 03AnexosDemanda.pdf), a partir del 01 de octubre de 2008, en cuantía de \$3.024.537, bajo los preceptos del Decreto 758 de 1990 por ser beneficiario del régimen de transición y con base en 1743 semanas, un IBL de \$3.360.597 y una tasa de remplazo del 90%.
- (iii) Que el 09 de octubre de 2019, el demandante elevó petición a Colpensiones solicitando la reliquidación de la pensión de vejez (fl. 11 03AnexosDemanda.pdf). Mediante resolución SUB 292871 del 23 de octubre de 2019, la Administradora reliquidó la prestación en favor del accionante reconociendo para el año 2016 una mesada pensional de \$4.162.458 y un retroactivo por la diferencia de \$2.066.033 (fls. 12 a 20 03AnexosDemanda.pdf).

Vale la pena resaltar que no es objeto de controversia que el demandante es beneficiario del régimen de transición establecido en el artículo 36 de la ley 100 de 1993, y por ello la norma que rige su derecho pensional es el decreto 758 de 1990 y la tasa de remplazo aplicable corresponde al 90%, como bien lo reconoció el extinto Instituto de los

Seguros Sociales hoy Colpensiones en la resolución No. 019878 del 29 de septiembre de 2008 y SUB 292871 del 23 de octubre de 2019.

En este orden, como lo que pretende el demandante es que se condene a la administradora colombiana de pensiones a reliquidar la pensión de vejez, escogiendo el IBL que resulte más favorable, el objeto de la litis se basará en determinar si procede dicho ajuste en los términos antelados.

Para tal efecto, es preciso señalar que el artículo 36 de la ley 100 de 1993, señaló que a las personas que faltare menos de 10 años para disfrutar de pensión de vejez a la entrada en vigencia del sistema general de pensiones, el IBL se calcularía con el tiempo que le hiciera falta o las cotizaciones de toda la vida si este fuera superior y frente a las personas que no estuvieran dentro de este supuesto jurídico, su IBL se calcularía conforme a lo contemplado en el artículo 21 de la mencionada ley.

En el caso del señor LIBARDO PAZ, tenemos que alcanzó la edad exigida para obtener la pensión de vejez el 12 de enero de 2008, dado que nació el mismo día y mes de 1948, pues así lo determina en el acto administrativo que le reconoció el derecho pensional (3 a 4 03AnexosDemanda.pdf), lo que denota que a la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993 le faltaban más de 10 años para acceder a pensión de vejez.

De ahí que, su prestación económica sea liquidada de conformidad con lo reglado en el artículo 21 de la ley 100 de 1993, que estipula que el ingreso base de liquidación se calculará con el promedio de los últimos 10 años o toda la vida laboral si el afiliado acredita 1.250 semanas, exigencia que cumple el hoy demandante, pues en toda su vida laboral aportó al sistema 1.794 semanas, como se evidencia de los cálculos efectuados por la Sala.

De modo que, al realizarse la liquidación con el promedio de cotizaciones efectuadas en toda la vida laboral y los últimos 10 años, se encontró que en efecto le resulta más favorable al accionante el último de los cálculos en mención, toda vez que arroja un IBL de \$3.419.327 que al aplicarse una tasa de reemplazo del 90% fija una mesada pensional para el año 2008 de \$3.077.394.

Dicha cuantía si bien resulta superior a la reconocida por la administradora colombiana de pensiones en la resolución SUB 292871 del 23 de octubre de 2019, que ascendió para el 2016 a \$4.162.458, la cual una vez deflactada al año de reconocimiento pensional -2008- equivale a \$3.064.238, es inferior a la calculada en primera instancia, por lo que no le asiste razón al extremo activo en lo planteado en la alzada, y en razón del grado de consulta que debe surtir en favor de la accionada, procede la modificación de la decisión de primer grado por este aspecto.

A este respecto se rememora lo dicho por la Corte Constitucional en la C 424-2015, en la que precisó:

*“Pese a que la jurisprudencia ha considerado que este mecanismo de control jurisdiccional de consulta no es propiamente un medio de impugnación, cuenta con una estrecha relación con los principios de derecho de defensa, debido proceso y doble instancia, sin que a la misma le sean aplicables todos los principios y garantías de la apelación, tanto así, que el juez que asume conocimiento en grado de consulta no está limitado por el principio de non reformatio in pejus, sino que oficiosamente puede hacer una revisión del fallo.”*

Criterio abordado y reiterado por la pacífica jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema como lo advierte en la sentencia SL 1221-2021 que expuso:

*“Sobre el particular, esta Corporación en reiteradas providencias ha puntualizado que conforme la mencionada disposición, el grado jurisdiccional de consulta procede cuando la sentencia es totalmente adversa a las pretensiones del trabajador y contra ella no interpuso el recurso de apelación, y también cuando es desfavorable a La Nación, el departamento o el municipio. Y en lo relativo a este último caso, tiene adoctrinado que dicho grado jurisdiccional: (i) es viable así la sentencia haya sido apelada o no por parte de la entidad oficial; (ii) su falta de agotamiento cuando debió surtirse, genera que la providencia no adquiera su ejecutoria; y (iii) supone la revisión de todos los aspectos por parte del ad quem. (CSJ SL15202-2015, CSJ SL4041-2017 y CSJ SL SL3343-2020).*

Y en sentencia SL 2583-2020 explicando el alcance del principio de consonancia, dejó reseñado:

*“No obstante, es preciso señalar que el referido postulado no tiene aplicación cuando del grado jurisdiccional de consulta se trata, pues este busca la realización de los objetivos superiores, como el orden justo y la prevalencia del derecho sustancial, razón por la que opera por ministerio de la ley y no como consecuencia de la iniciativa de las partes y, en ese sentido, el juez que conoce de la consulta cuenta con amplias facultades para examinar el asunto sin estar sujeto a los límites que impone el recurso de apelación o el principio de la non reformatio in pejus...”*

En este orden de ideas, antes de determinar a cuánto asciende el retroactivo del demandante se debe estudiar si operó el fenómeno prescriptivo, para lo cual se tiene que a folio 11 del archivo 03 del expediente digital se arrió reclamación elevada por el demandante a COLPENSIONES solicitando reliquidación pensional, la cual data del 09 de octubre de 2019; la demanda se radicó el 22 de enero de 2020, es decir que entre la fecha de reclamación y presentación de la demanda no han transcurrido los 3 años que señala la legislación sobre la materia para reclamar las acreencias laborales, por lo tanto, con la reclamación administrativa se interrumpió el término de la prescripción por 3 años, esto es, desde el 09 de octubre de 2016, lo que significa que las diferencias causadas con anterioridad a esta fecha se encuentran prescritas.

Así las cosas, conforme lo establecido en el artículo 283 del CGP, el valor que le adeuda COLPENSIONES al demandante LIBARDO PAZ SILVA, por concepto de la diferencia pensional causada entre el 09 de octubre de 2016 y el 31 de mayo de 2021, es de \$1.215.2012, suma que deberá ser indexada.

Ahora bien, frente al segundo reparo señalado por el apoderado de la parte demandante, a saber, reconocimiento de intereses moratorios por reajuste pensional, debe precisarse que de conformidad con lo dispuesto por la Corte Constitucional en la sentencia SU 406 de 2016, para dar aplicación a un nuevo precedente jurisprudencial en los procesos que ya se encuentran en curso, el operador judicial debe realizar un examen fáctico, en el que se pondere la necesidad de aplicar ese precedente en el caso de estudio y así mismo, determinar si con la inaplicación del nuevo criterio fijado se están violando derechos fundamentales a las partes.

Al descender al caso concreto para evaluar la pertinencia de aplicar la sentencia SL3130 de 2020, en la que la Corte Suprema de Justicia viabilizó la procedencia de intereses moratorios tanto por falta de pago (omisión) como en caso de pagos deficitarios de la obligación (pago parcial o incompleto), explicando que en ambos eventos la entidad encargada de su reconocimiento incurre en mora, encuentra la Sala que en el caso bajo estudio

no hay lugar a los mismos, toda vez que la indexación, ya reconocida, ostenta el mismo carácter resarcitorio de los pregonados intereses y con ésta se garantiza la compensación de la pérdida del poder adquisitivo de las sumas dinerarias debidas al actor.

Por lo expuesto se modifica la sentencia recurrida en punto al monto de la primera mesada pensional y el retroactivo adeudado y se confirma en lo demás. Costas en segunda instancia a cargo de la parte demandante las cuales se liquidarán por el juez de conocimiento, se fijan como agencias en derecho para esta instancia el equivalente a \$100.000.

Sin que sean necesarias más consideraciones, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia resuelve en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: MODIFICAR** los numerales tercero y cuarto de la sentencia No. 241 del 064 del 23 de marzo de 2021, proferida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, en el siguiente sentido:

- CONDENAR a COLPENSIONES a reliquidar la mesada pensional del señor LIBARDO PAZ SILVA, estableciendo el monto de la primera mesada pensional en cuantía de \$3.077.384 a partir del 01 de octubre de 2008 a la cual deberán hacerle los ajustes anuales.
- CONDENAR a COLPENSIONES a reconocer y pagar las diferencias insolutas causadas a favor del señor LIBARDO PAZ SILVA, a partir del 09 de octubre del año 2016, la cual asciende al 31 de mayo de 2021 a la suma de \$1.215.202.
- CONDENAR a COLPENSIONES a continuar pagando como mesada pensional a partir del 1° de junio de 2021 la suma de \$5.115.523.

**SEGUNDO: CONFIRMAR** en lo demás la sentencia recurrida.

**TERCERO: COSTAS** en segunda instancia a cargo de la parte demandante, se fijan como agencias en derecho para esta instancia el equivalente a \$100.000.

## NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

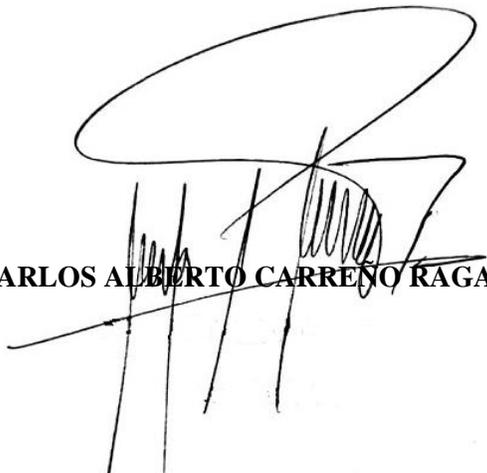
Los Magistrados,

**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
**SE SUSCRIBE CON FIRMA ELECTRONICA**  
*Ley 527 de 1999, artículo 7°. Decreto 2364 de 2012*

Firma digitalizada para  
el sistema judicial



**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**  
**FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA**  
**ACLARO VOTO**



**CARLOS ALBERTO CARRENO RAGA**

**RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

**MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LIBARDO PAZ SILVA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>PROCEDENCIA</b>	<b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CTO DE CALI</b>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-31-05-012-2020-00031-01</b>

**ACLARACION DE VOTO**

Aclaro el voto, simplemente para señalar que en este evento no resultaba procedente la condena por intereses por mora en esta instancia, no porque no resulte aplicable el nuevo criterio de la Sala de Casación laboral sobre ese tema, sino porque esa condena no fue solicitada en la demanda, sin que se constituya en un mero irrerenunciable que deba ser asumido de oficio en esta instancia.

Firma digitalizada para  
uso judicial



**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
MAGISTRADO

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL

Expediente: 001-2020-00366

Afiliado(a): ABELARDO SILVA GERENA

Nacimiento: 12/01/1948 60 años a 12/01/2008

Edad a 1/04/1994 46

Última cotización:

Sexo (M/F): M

Desde 15/04/2007 Hasta: 31/10/2008

Calculado con el IPC base 2008

Fecha a la que se indexará el cálculo 1/10/2008

SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS DEL	SALARIO	IBL	NOTAS DEL CÁLCULO
DESDE	HASTA	COTIZADO	INICIAL	FINAL	PERIODO	INDEXADO		
15/04/1974	30/04/1974	3.300,00	0,196018	64,823705	16	1.091.320	\$ 1.091.319,79	1393,88
1/05/1974	31/12/1974	4.410,00	0,196018	64,823705	245	1.458.400	\$ 1.458.400,08	28523,03
1/01/1975	31/12/1975	4.410,00	0,247695	64,823705	365	1.154.131	\$ 1.154.130,64	33627,98
1/01/1976	31/12/1976	5.790,00	0,291691	64,823705	366	1.286.736	\$ 1.286.736,06	37594,43
1/01/1977	1/05/1977	5.790,00	0,366846	64,823705	121	1.023.124	\$ 1.023.124,44	9882,50
2/05/1977	31/10/1977	5.790,00	0,366846	64,823705	183	1.023.124	\$ 1.023.124,44	14946,26
1/11/1977	31/12/1977	7.470,00	0,366846	64,823705	61	1.319.990	\$ 1.319.989,56	6427,67
1/01/1978	31/12/1978	7.470,00	0,472213	64,823705	365	1.025.454	\$ 1.025.453,75	29878,71
1/01/1979	9/02/1979	7.470,00	0,559237	64,823705	40	865.882	\$ 865.881,53	2764,85
11/01/1979	30/09/1979	9.480,00	0,559237	64,823705	263	1.098.870	\$ 1.098.869,74	23070,39
1/10/1979	31/12/1979	14.610,00	0,559237	64,823705	92	1.693.511	\$ 1.693.511,27	12437,38
1/01/1980	31/12/1980	14.610,00	0,720275	64,823705	366	1.314.879	\$ 1.314.879,18	38416,68
1/01/1981	31/12/1981	17.790,00	0,906264	64,823705	365	1.272.492	\$ 1.272.492,22	37076,69
1/01/1982	31/01/1982	17.790,00	1,144659	64,823705	31	1.007.474	\$ 1.007.473,56	2493,15
1/02/1982	31/12/1982	21.420,00	1,144659	64,823705	334	1.213.046	\$ 1.213.045,73	32342,72
1/01/1983	31/12/1983	30.150,00	1,419463	64,823705	365	1.376.883	\$ 1.376.883,13	40118,33
1/01/1984	29/02/1984	30.150,00	1,655392	64,823705	60	1.180.648	\$ 1.180.647,54	5654,89
1/03/1984	31/12/1984	41.040,00	1,655392	64,823705	306	1.607.090	\$ 1.607.090,38	39256,78
1/01/1985	31/12/1985	41.040,00	1,958521	64,823705	365	1.358.354	\$ 1.358.353,86	39578,44
1/01/1986	31/12/1986	47.370,00	2,398280	64,823705	365	1.280.376	\$ 1.280.375,68	37306,39
1/01/1987	28/02/1987	47.370,00	2,901086	64,823705	59	1.058.465	\$ 1.058.465,28	4985,19
11/03/1987	31/12/1987	79.290,00	2,901086	64,823705	296	1.771.706	\$ 1.771.705,97	41863,57
1/01/1988	30/04/1988	79.290,00	3,597753	64,823705	121	1.428.634	\$ 1.428.633,74	13799,37
1/05/1988	31/12/1988	99.630,00	3,597753	64,823705	245	1.795.116	\$ 1.795.116,40	35108,45
1/01/1989	31/03/1989	99.630,00	4,609407	64,823705	90	1.401.131	\$ 1.401.131,48	10066,40
1/04/1989	31/12/1989	136.290,00	4,609407	64,823705	275	1.916.694	\$ 1.916.693,86	42076,38
1/01/1990	31/01/1990	136.290,00	5,810764	64,823705	31	1.520.424	\$ 1.520.423,65	3762,52
1/02/1990	31/12/1990	165.180,00	5,810764	64,823705	334	1.842.715	\$ 1.842.714,64	49131,21
1/01/1991	31/03/1991	165.180,00	7,686494	64,823705	90	1.393.038	\$ 1.393.038,15	10008,26
1/04/1991	31/12/1991	234.720,00	7,686494	64,823705	275	1.979.501	\$ 1.979.500,63	43455,15
1/01/1992	31/01/1992	234.720,00	9,743425	64,823705	31	1.561.609	\$ 1.561.608,98	3864,44
1/02/1992	31/12/1992	298.110,00	9,743425	64,823705	335	1.983.347	\$ 1.983.347,19	53039,14
1/01/1993	31/01/1993	298.110,00	12,185113	64,823705	31	1.585.918	\$ 1.585.918,31	3924,60
1/02/1993	31/12/1993	372.030,00	12,185113	64,823705	334	1.979.166	\$ 1.979.166,05	52769,33
1/01/1994	31/01/1994	372.030,00	14,929891	64,823705	31	1.615.307	\$ 1.615.307,36	3997,33
1/02/1994	31/12/1994	444.240,00	14,929891	64,823705	334	1.928.834	\$ 1.928.834,07	51427,36
1/01/1995	21/01/1995	408.698,00	18,292013	64,823705	21	1.448.354	\$ 1.448.354,43	2427,99
1/02/1995	28/02/1995	1.058.030,00	18,292013	64,823705	30	3.749.474	\$ 3.749.473,78	8979,34
1/03/1995	31/12/1995	800.000,00	18,292013	64,823705	300	2.835.060	\$ 2.835.060,46	67894,80

1/01/1996	31/12/1996	<b>960.000,00</b>	21,834911	64,823705	360	2.850.058	\$ 2.850.057,65	81904,75
1/01/1997	30/11/1997	<b>1.172.000,00</b>	26,548105	64,823705	330	2.861.725	\$ 2.861.725,28	75386,71
1/12/1997	31/12/1997	<b>1.679.867,00</b>	26,548105	64,823705	30	4.101.807	\$ 4.101.807,05	9823,12
1/01/1998	31/01/1998	<b>926.200,00</b>	31,225202	64,823705	30	1.922.797	\$ 1.922.796,70	4604,77
1/02/1998	30/11/1998	<b>1.395.000,00</b>	31,225202	64,823705	300	2.896.028	\$ 2.896.028,29	69354,87
1/12/1998	31/12/1998	<b>1.720.500,00</b>	31,225202	64,823705	30	3.571.768	\$ 3.571.768,22	8553,77
1/01/1999	31/01/1999	<b>1.368.000,00</b>	36,424359	64,823705	30	2.434.602	\$ 2.434.602,29	5830,45
1/02/1999	30/11/1999	<b>1.647.000,00</b>	36,424359	64,823705	300	2.931.133	\$ 2.931.133,02	70195,57
1/12/1999	31/12/1999	<b>2.250.900,00</b>	36,424359	64,823705	30	4.005.882	\$ 4.005.881,79	9593,39
1/01/2000	31/01/2000	<b>1.263.000,00</b>	39,786955	64,823705	30	2.057.768	\$ 2.057.768,43	4928,00
1/02/2000	30/11/2000	<b>1.812.000,00</b>	39,786955	64,823705	300	2.952.238	\$ 2.952.237,84	70700,99
1/12/2000	31/12/2000	<b>2.718.000,00</b>	39,786955	64,823705	30	4.428.357	\$ 4.428.356,76	10605,15
1/01/2001	31/01/2001	<b>1.148.401,00</b>	43,267637	64,823705	30	1.720.538	\$ 1.720.537,87	4120,39
1/02/2001	30/11/2001	<b>1.994.000,00</b>	43,267637	64,823705	300	2.987.417	\$ 2.987.416,86	71543,47
1/12/2001	31/12/2001	<b>2.924.534,00</b>	43,267637	64,823705	30	4.381.546	\$ 4.381.545,73	10493,04
1/01/2002	31/01/2002	<b>1.289.934,00</b>	46,576004	64,823705	30	1.795.309	\$ 1.795.308,58	4299,45
1/02/2002	30/11/2002	<b>2.154.000,00</b>	46,576004	64,823705	300	2.997.901	\$ 2.997.901,20	71794,55
1/12/2002	31/12/2002	<b>3.087.400,00</b>	46,576004	64,823705	30	4.296.992	\$ 4.296.991,72	10290,55
1/01/2003	31/01/2003	<b>1.443.400,00</b>	49,832924	64,823705	30	1.877.605	\$ 1.877.604,77	4496,54
1/02/2003	31/05/2003	<b>2.646.920,00</b>	49,832924	64,823705	120	3.443.169	\$ 3.443.168,65	32983,18
1/06/2003	31/07/2003	<b>2.305.000,00</b>	49,832924	64,823705	60	2.998.392	\$ 2.998.391,99	14361,26
1/08/2003	31/08/2003	<b>2.988.840,00</b>	49,832924	64,823705	30	3.887.945	\$ 3.887.945,30	9310,96
1/09/2003	30/11/2003	<b>3.226.840,00</b>	49,832924	64,823705	90	4.197.541	\$ 4.197.540,66	30157,15
1/12/2003	31/12/2003	<b>2.543.000,00</b>	49,832924	64,823705	30	3.307.987	\$ 3.307.987,35	7922,06
1/01/2004	31/01/2004	<b>2.543.000,00</b>	53,067330	64,823705	30	3.106.369	\$ 3.106.368,50	7439,22
1/02/2004	31/05/2004	<b>3.274.840,00</b>	53,067330	64,823705	120	4.000.338	\$ 4.000.338,11	38320,47
1/06/2004	30/06/2004	<b>2.543.000,00</b>	53,067330	64,823705	30	3.106.369	\$ 3.106.368,50	7439,22
1/07/2004	31/07/2004	<b>2.543.000,00</b>	53,067330	64,823705	30	3.106.369	\$ 3.106.368,50	7439,22
1/08/2004	30/11/2004	<b>3.453.840,00</b>	53,067330	64,823705	120	4.218.993	\$ 4.218.993,23	40415,04
1/12/2004	31/12/2004	<b>2.722.001,00</b>	53,067330	64,823705	30	3.325.025	\$ 3.325.024,84	7962,86
1/01/2005	31/01/2005	<b>2.722.000,00</b>	55,984700	64,823705	30	3.151.756	\$ 3.151.756,19	7547,91
1/02/2005	31/05/2005	<b>3.505.040,00</b>	55,984700	64,823705	120	4.058.425	\$ 4.058.424,51	38876,90
1/06/2005	30/06/2005	<b>2.722.000,00</b>	55,984700	64,823705	30	3.151.756	\$ 3.151.756,19	7547,91
1/07/2005	31/07/2005	<b>2.913.000,00</b>	55,984700	64,823705	30	3.372.912	\$ 3.372.911,75	8077,54
1/08/2005	30/11/2005	<b>3.696.040,00</b>	55,984700	64,823705	120	4.279.580	\$ 4.279.580,07	40995,42
1/12/2005	31/12/2005	<b>2.913.000,00</b>	55,984700	64,823705	30	3.372.912	\$ 3.372.911,75	8077,54
1/01/2006	31/01/2006	<b>2.913.000,00</b>	58,702802	64,823705	30	3.216.737	\$ 3.216.736,60	7703,53
1/02/2006	31/05/2006	<b>3.743.080,00</b>	58,702802	64,823705	120	4.133.368	\$ 4.133.368,49	39594,81
1/06/2006	30/06/2006	<b>2.913.000,00</b>	58,702802	64,823705	30	3.216.737	\$ 3.216.736,60	7703,53
1/07/2006	31/07/2006	<b>3.088.000,00</b>	58,702802	64,823705	30	3.409.984	\$ 3.409.983,73	8166,32
1/08/2006	30/11/2006	<b>3.711.000,00</b>	58,702802	64,823705	120	4.097.944	\$ 4.097.943,53	39255,47
1/12/2006	31/12/2006	<b>3.088.000,00</b>	58,702802	64,823705	30	3.409.984	\$ 3.409.983,73	8166,32
1/01/2007	31/01/2007	<b>3.088.000,00</b>	61,331472	64,823705	30	3.263.832	\$ 3.263.831,65	7816,31
1/02/2007	31/05/2007	<b>3.655.000,00</b>	61,331472	64,823705	120	3.863.117	\$ 3.863.116,80	37005,99
1/06/2007	30/06/2007	<b>3.151.000,00</b>	61,331472	64,823705	30	3.330.419	\$ 3.330.418,89	7975,78
1/07/2007	31/08/2007	<b>3.305.000,00</b>	61,331472	64,823705	60	3.493.188	\$ 3.493.187,70	16731,16
1/09/2007	31/10/2007	<b>3.809.000,00</b>	61,331472	64,823705	60	4.025.886	\$ 4.025.885,61	19282,60
1/11/2007	30/11/2007	<b>3.872.000,00</b>	61,331472	64,823705	30	4.092.473	\$ 4.092.472,85	9800,77
1/12/2007	31/12/2007	<b>3.305.000,00</b>	61,331472	64,823705	30	3.493.188	\$ 3.493.187,70	8365,58
1/01/2008	31/01/2008	<b>3.305.000,00</b>	64,823705	64,823705	30	3.305.000	\$ 3.305.000,00	7914,90

1/02/2008	30/04/2008	<b>3.706.000,00</b>	64,823705	64,823705	90	3.706.000	\$ 3.706.000,00	26625,69
1/05/2008	31/05/2008	<b>3.773.000,00</b>	64,823705	64,823705	30	3.773.000	\$ 3.773.000,00	9035,68
1/06/2008	30/06/2008	<b>3.305.000,00</b>	64,823705	64,823705	30	3.305.000	\$ 3.305.000,00	7914,90
1/07/2008	31/07/2008	<b>3.569.000,00</b>	64,823705	64,823705	30	3.569.000	\$ 3.569.000,00	8547,14
1/08/2008	31/08/2008	<b>4.371.000,00</b>	64,823705	64,823705	30	4.371.000	\$ 4.371.000,00	10467,79
1/09/2008	30/09/2008	<b>4.371.000,00</b>	64,823705	64,823705	30	4.371.000	\$ 4.371.000,00	10467,79

TOTALES			12.527			250.050.437	2.187.307,44
TOTAL SEMANAS COTIZADAS					1.789,57		
TASA DE REEMPLAZO		90%		PENSION			1.968.576,69
				PENSION RECONOCIDA			<b>3.024.537,00</b>

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS DEL	SALARIO	IBL	NOTAS DEL CÁLCULO
DESDE	HASTA	COTIZADO	INICIAL	FINAL	PERIODO	INDEXADO		
13/08/1998	30/11/1998	<b>1.395.000,00</b>	31,225202	64,823705	110	2.896.028	\$ 2.896.028,29	87277,56
1/12/1998	31/12/1998	<b>1.720.500,00</b>	31,225202	64,823705	30	3.571.768	\$ 3.571.768,22	29357,00
1/01/1999	31/01/1999	<b>1.368.000,00</b>	36,424359	64,823705	30	2.434.602	\$ 2.434.602,29	20010,43
1/02/1999	30/11/1999	<b>1.647.000,00</b>	36,424359	64,823705	300	2.931.133	\$ 2.931.133,02	240915,04
1/12/1999	31/12/1999	<b>2.250.900,00</b>	36,424359	64,823705	30	4.005.882	\$ 4.005.881,79	32925,06
1/01/2000	31/01/2000	<b>1.263.000,00</b>	39,786955	64,823705	30	2.057.768	\$ 2.057.768,43	16913,17
1/02/2000	30/11/2000	<b>1.812.000,00</b>	39,786955	64,823705	300	2.952.238	\$ 2.952.237,84	242649,69
1/12/2000	31/12/2000	<b>2.718.000,00</b>	39,786955	64,823705	30	4.428.357	\$ 4.428.356,76	36397,45
1/01/2001	31/01/2001	<b>1.148.401,00</b>	43,267637	64,823705	30	1.720.538	\$ 1.720.537,87	14141,41
1/02/2001	30/11/2001	<b>1.994.000,00</b>	43,267637	64,823705	300	2.987.417	\$ 2.987.416,86	245541,11
1/12/2001	31/12/2001	<b>2.924.534,00</b>	43,267637	64,823705	30	4.381.546	\$ 4.381.545,73	36012,70
1/01/2002	31/01/2002	<b>1.289.934,00</b>	46,576004	64,823705	30	1.795.309	\$ 1.795.308,58	14755,96
1/02/2002	30/11/2002	<b>2.154.000,00</b>	46,576004	64,823705	300	2.997.901	\$ 2.997.901,20	246402,84
1/12/2002	31/12/2002	<b>3.087.400,00</b>	46,576004	64,823705	30	4.296.992	\$ 4.296.991,72	35317,74
1/01/2003	31/01/2003	<b>1.443.400,00</b>	49,832924	64,823705	30	1.877.605	\$ 1.877.604,77	15432,37
1/02/2003	31/05/2003	<b>2.646.920,00</b>	49,832924	64,823705	120	3.443.169	\$ 3.443.168,65	113200,07
1/06/2003	31/07/2003	<b>2.305.000,00</b>	49,832924	64,823705	60	2.998.392	\$ 2.998.391,99	49288,64
1/08/2003	31/08/2003	<b>2.988.840,00</b>	49,832924	64,823705	30	3.887.945	\$ 3.887.945,30	31955,71
1/09/2003	30/11/2003	<b>3.226.840,00</b>	49,832924	64,823705	90	4.197.541	\$ 4.197.540,66	103501,00
1/12/2003	31/12/2003	<b>2.543.000,00</b>	49,832924	64,823705	30	3.307.987	\$ 3.307.987,35	27188,94
1/01/2004	31/01/2004	<b>2.543.000,00</b>	53,067330	64,823705	30	3.106.369	\$ 3.106.368,50	25531,80
1/02/2004	31/05/2004	<b>3.274.840,00</b>	53,067330	64,823705	120	4.000.338	\$ 4.000.338,11	131517,97
1/06/2004	30/06/2004	<b>2.543.000,00</b>	53,067330	64,823705	30	3.106.369	\$ 3.106.368,50	25531,80
1/07/2004	31/07/2004	<b>2.543.000,00</b>	53,067330	64,823705	30	3.106.369	\$ 3.106.368,50	25531,80
1/08/2004	30/11/2004	<b>3.453.840,00</b>	53,067330	64,823705	120	4.218.993	\$ 4.218.993,23	138706,63
1/12/2004	31/12/2004	<b>2.722.001,00</b>	53,067330	64,823705	30	3.325.025	\$ 3.325.024,84	27328,97
1/01/2005	31/01/2005	<b>2.722.000,00</b>	55,984700	64,823705	30	3.151.756	\$ 3.151.756,19	25904,85
1/02/2005	31/05/2005	<b>3.505.040,00</b>	55,984700	64,823705	120	4.058.425	\$ 4.058.424,51	133427,66
1/06/2005	30/06/2005	<b>2.722.000,00</b>	55,984700	64,823705	30	3.151.756	\$ 3.151.756,19	25904,85
1/07/2005	31/07/2005	<b>2.913.000,00</b>	55,984700	64,823705	30	3.372.912	\$ 3.372.911,75	27722,56
1/08/2005	30/11/2005	<b>3.696.040,00</b>	55,984700	64,823705	120	4.279.580	\$ 4.279.580,07	140698,52
1/12/2005	31/12/2005	<b>2.913.000,00</b>	55,984700	64,823705	30	3.372.912	\$ 3.372.911,75	27722,56
1/01/2006	31/01/2006	<b>2.913.000,00</b>	58,702802	64,823705	30	3.216.737	\$ 3.216.736,60	26438,93
1/02/2006	31/05/2006	<b>3.743.080,00</b>	58,702802	64,823705	120	4.133.368	\$ 4.133.368,49	135891,57

1/06/2006	30/06/2006	<b>2.913.000,00</b>	58,702802	64,823705	30	3.216.737	\$ 3.216.736,60	26438,93
1/07/2006	31/07/2006	<b>3.088.000,00</b>	58,702802	64,823705	30	3.409.984	\$ 3.409.983,73	28027,26
1/08/2006	30/11/2006	<b>3.711.000,00</b>	58,702802	64,823705	120	4.097.944	\$ 4.097.943,53	134726,91
1/12/2006	31/12/2006	<b>3.088.000,00</b>	58,702802	64,823705	30	3.409.984	\$ 3.409.983,73	28027,26
1/01/2007	31/01/2007	<b>3.088.000,00</b>	61,331472	64,823705	30	3.263.832	\$ 3.263.831,65	26826,01
1/02/2007	31/05/2007	<b>3.655.000,00</b>	61,331472	64,823705	120	3.863.117	\$ 3.863.116,80	127006,58
1/06/2007	30/06/2007	<b>3.151.000,00</b>	61,331472	64,823705	30	3.330.419	\$ 3.330.418,89	27373,31
1/07/2007	31/08/2007	<b>3.305.000,00</b>	61,331472	64,823705	60	3.493.188	\$ 3.493.187,70	57422,26
1/09/2007	31/10/2007	<b>3.809.000,00</b>	61,331472	64,823705	60	4.025.886	\$ 4.025.885,61	66178,94
1/11/2007	30/11/2007	<b>3.872.000,00</b>	61,331472	64,823705	30	4.092.473	\$ 4.092.472,85	33636,76
1/12/2007	31/12/2007	<b>3.305.000,00</b>	61,331472	64,823705	30	3.493.188	\$ 3.493.187,70	28711,13
1/01/2008	31/01/2008	<b>3.305.000,00</b>	64,823705	64,823705	30	3.305.000	\$ 3.305.000,00	27164,38
1/02/2008	30/04/2008	<b>3.706.000,00</b>	64,823705	64,823705	90	3.706.000	\$ 3.706.000,00	91380,82
1/05/2008	31/05/2008	<b>3.773.000,00</b>	64,823705	64,823705	30	3.773.000	\$ 3.773.000,00	31010,96
1/06/2008	30/06/2008	<b>3.305.000,00</b>	64,823705	64,823705	30	3.305.000	\$ 3.305.000,00	27164,38
1/07/2008	31/07/2008	<b>3.569.000,00</b>	64,823705	64,823705	30	3.569.000	\$ 3.569.000,00	29334,25
1/08/2008	31/08/2008	<b>4.371.000,00</b>	64,823705	64,823705	30	4.371.000	\$ 4.371.000,00	35926,03
1/09/2008	30/09/2008	<b>4.371.000,00</b>	64,823705	64,823705	30	4.371.000	\$ 4.371.000,00	35926,03

TOTALES		3.650		178.867.773	3.419.326,54
TOTAL SEMANAS COTIZADAS			521,43		
TASA DE REEMPLAZO	90%			PENSION	3.077.393,89
				PENSION RECONOCIDA	3.024.537,00

OTORGADA			CALCULADA			DIFERENCIA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	Adeudada
2.008	0,0767	3.064.238,22	2.008	0,0767	3.077.393,89	13.155,67
2.009	0,0200	3.299.265,29	2.009	0,0200	3.313.430,00	14.164,71
2.010	0,0317	3.365.250,59	2.010	0,0317	3.379.698,60	14.448,00
2.011	0,0373	3.471.929,04	2.011	0,0373	3.486.835,04	14.906,01
2.012	0,0244	3.601.431,99	2.012	0,0244	3.616.893,99	15.462,00
2.013	0,0194	3.689.306,93	2.013	0,0194	3.705.146,20	15.839,27
2.014	0,0366	3.760.879,49	2.014	0,0366	3.777.026,04	16.146,55
2.015	0,0677	3.898.527,68	2.015	0,0677	3.915.265,19	16.737,52
2.016	0,0575	4.162.458,00	2.016	0,0575	4.180.328,65	17.870,65
2.017	0,0409	4.401.799,34	2.017	0,0409	4.420.697,54	18.898,21
2.018	0,0318	4.581.832,93	2.018	0,0318	4.601.504,07	19.671,15
2.019	0,0380	4.727.535,21	2.019	0,0380	4.747.831,90	20.296,69
2.020	0,0380	4.907.181,55	2.020	0,0380	4.928.249,52	21.067,96
2.021	0,0380	5.093.654,45	2.021	0,0380	5.115.523,00	21.868,55

**FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO**

Deben diferencias de mesadas desde:	9/10/2016
Deben diferencias de mesadas hasta:	31/05/2021

**DIFERENCIAS DE MESADAS ADEUDADAS**

PERIODO		Diferencia adeudada	Número de mesadas	Deuda total diferencias
Inicio	Final			
9/10/2016	31/10/2016	17.870,65	0,73	13.105,14
1/11/2016	30/11/2016	17.870,65	2,00	35.741,29
1/12/2016	31/12/2016	17.870,65	1,00	17.870,65
1/01/2017	31/01/2017	18.898,21	1,00	18.898,21
1/02/2017	28/02/2017	18.898,21	1,00	18.898,21
1/03/2017	31/03/2017	18.898,21	1,00	18.898,21
1/04/2017	30/04/2017	18.898,21	1,00	18.898,21
1/05/2017	31/05/2017	18.898,21	1,00	18.898,21
1/06/2017	30/06/2017	18.898,21	1,00	18.898,21
1/07/2017	31/07/2017	18.898,21	1,00	18.898,21
1/08/2017	31/08/2017	18.898,21	1,00	18.898,21
1/09/2017	30/09/2017	18.898,21	1,00	18.898,21
1/10/2017	31/10/2017	18.898,21	1,00	18.898,21
1/11/2017	30/11/2017	18.898,21	2,00	37.796,42
1/12/2017	31/12/2017	18.898,21	1,00	18.898,21
1/01/2018	31/01/2018	19.671,15	1,00	19.671,15
1/02/2018	28/02/2018	19.671,15	1,00	19.671,15
1/03/2018	31/03/2018	19.671,15	1,00	19.671,15
1/04/2018	30/04/2018	19.671,15	1,00	19.671,15
1/05/2018	31/05/2018	19.671,15	1,00	19.671,15
1/06/2018	30/06/2018	19.671,15	1,00	19.671,15
1/07/2018	31/07/2018	19.671,15	1,00	19.671,15
1/08/2018	31/08/2018	19.671,15	1,00	19.671,15
1/09/2018	30/09/2018	19.671,15	1,00	19.671,15
1/10/2018	31/10/2018	19.671,15	1,00	19.671,15
1/11/2018	30/11/2018	19.671,15	2,00	39.342,29
1/12/2018	31/12/2018	19.671,15	1,00	19.671,15
1/01/2019	31/01/2019	20.296,69	1,00	20.296,69
1/02/2019	28/02/2019	20.296,69	1,00	20.296,69
1/03/2019	31/03/2019	20.296,69	1,00	20.296,69
1/04/2019	30/04/2019	20.296,69	1,00	20.296,69
1/05/2019	31/05/2019	20.296,69	1,00	20.296,69
1/06/2019	30/06/2019	20.296,69	1,00	20.296,69
1/07/2019	31/07/2019	20.296,69	1,00	20.296,69
1/08/2019	31/08/2019	20.296,69	1,00	20.296,69
1/09/2019	30/09/2019	20.296,69	1,00	20.296,69
1/10/2019	31/10/2019	20.296,69	1,00	20.296,69
1/11/2019	30/11/2019	20.296,69	2,00	40.593,38
1/12/2019	31/12/2019	20.296,69	1,00	20.296,69
1/01/2020	31/01/2020	21.067,96	1,00	21.067,96
1/02/2020	29/02/2020	21.067,96	1,00	21.067,96
1/03/2020	31/03/2020	21.067,96	1,00	21.067,96
1/04/2020	30/04/2020	21.067,96	1,00	21.067,96
1/05/2020	31/05/2020	21.067,96	1,00	21.067,96
1/06/2020	30/06/2020	21.067,96	1,00	21.067,96
1/07/2020	31/07/2020	21.067,96	1,00	21.067,96
1/08/2020	31/08/2020	21.067,96	1,00	21.067,96
1/09/2020	30/09/2020	21.067,96	1,00	21.067,96
1/10/2020	31/10/2020	21.067,96	1,00	21.067,96

1/11/2020	30/11/2020	21.067,96	2,00	42.135,93
1/12/2020	31/12/2020	21.067,96	1,00	21.067,96
1/01/2021	31/01/2021	21.868,55	1,00	21.868,55
1/02/2021	28/02/2021	21.868,55	1,00	21.868,55
1/03/2021	31/03/2021	21.868,55	1,00	21.868,55
1/04/2021	30/04/2021	21.868,55	1,00	21.868,55
1/05/2021	31/05/2021	21.868,55	1,00	21.868,55

Totales	\$ 1.215.201,92
---------	-----------------

Firmado Por:

**Maria Nancy Garcia Garcia**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 010 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45d863e501a57ffb5b7b1071a6f2b381ef7d5986e2e4642064a7ba34bc05a350**

Documento generado en 30/03/2022 02:05:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**