

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	EMSSANAR E.S.S
DEMANDADOS	ADRES
LITISCONSORTES	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y DEPARTAMENTO DEL CAUCA
PROCEDENCIA	JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CTO DE CALI
RADICADO	76001-31-05-012-2016-00605-02
SEGUNDA INSTANCIA	Recurso de apelación ADRES
TEMAS Y SUBTEMAS	Recobro de facturas
DECISIÓN	CONFIRMA

SENTENCIA No. 019

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a lo previsto en el artículo 15 del decreto 806 del 4 de junio de 2020, una vez discutido y aprobado en la SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL el presente asunto, según consta en Acta N° 002 de 2022, se procede a dictar SENTENCIA en orden a resolver el recurso de apelación interpuesto por la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES, respecto de la sentencia No. 20 del 19 de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali.

ANTECEDENTES

La **ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD EMSSANAR ESS** presentó demanda ordinaria laboral en contra de **LA NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL - FOSYGA**, con el fin de que: **1)** se ordene el pago de **TRESCIENTOS SETENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS TREINTA Y OCHO CON CUARENTA CENTAVOS (\$373.257.738,40)** del paquete 10-14, por concepto de 541 recobros realizados con base en fallos de tutela en los que se ordenó a EMSSANAR prestar diferentes servicios y suministros de medicamentos no incluidos en el POS del régimen subsidiado; que como

consecuencia de lo anterior, 2) se condene a pagar intereses corrientes y moratorios a la tasa máxima legal que determine la Superfinanciera, perjuicios materiales, lucro cesante y daño emergente.

Mediante Auto No. 6911 del 10 de diciembre de 2019 (fl. 243, archivo 03CuadernoJuzgadoDoce.pdf) se dispuso vincular a los Departamentos del Valle del Cauca, Cauca y Nariño como litisconsortes necesarios por pasiva.

En virtud del principio de economía procesal en consonancia con los artículos 279 y 280 de la ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, no se estima necesario reproducir los antecedentes fácticos relevantes y procesales, los cuales se encuentran en los folios 115-142 contestación de LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES -; 249-266 contestación DEPARTAMENTO DEL CAUCA y 302-306 la contestación del DEPARTAMENTO DEL VALLE, contenido en el archivo 03 del expediente administrativo.

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Surtido el trámite de primera instancia, mediante sentencia N° 20 del 19 de febrero de 2021, el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, resolvió declarar no probadas las excepciones formuladas por ADRES y, en consecuencia, condena a la entidad a reconocer y pagar a favor de EMSSANAR ESS los recobros incluidos en el siguiente listado, debidamente indexados, desde la fecha de la última presentación del recobro más 30 días hábiles como fecha inicial hasta la fecha del pago como extremo final.

RAD INT MPS	Consecutivo asignado EPS	RAD RECOBRO	RAD INT MPS	NOMBRE DEL ASEGURADO	NUMERO IDENTIF	SALDO ADEUDADO ADRES
105491911	46345	15/10/2014	105491911	NUÑEZ BARONA SONIA ADRIANA	31912235	\$254.097
105491912	46346	15/10/2014	105491912	NAVIA CASTRO EDWARD	1130666106	\$1.351.456
105491914	46348	15/10/2014	105491914	OCAMPO GUEVARA DULCE MARIA	1191213663	\$707.444
105491916	46350	15/10/2014	105491916	OSPINA TAMAYO JHONY FERNANDO	1143981560	\$3.326.400
105491919	46353	15/10/2014	105491919	ORTIZ GOMEZ CARLOS ARTURO	18394037	\$372.300
105491920	46354	15/10/2014	105491920	OSPINA TAMAYO JHONY FERNANDO	1143981560	\$552.332
105491923	46357	15/10/2014	105491923	OCORO HURTADO DENYS ALBERTO	1061198281	\$1.642.620
105491926	46360	15/10/2014	105491926	OBANDO MOSQUERA ROSA ALICIA	31859315	\$347.400
105491929	46363	15/10/2014	105491929	OSSA ROCHA PATRICIA	31912927	\$53.790
105491930	46364	15/10/2014	105491930	TOBON RIVERA MARIA ELVIA	29310206	\$506.688
105491931	46365	15/10/2014	105491931	OBANDO CRISTIAN	1085545192	\$129.200
105491932	46366	15/10/2014	105491932	IDROBO DE SANCHEZ ANGELA	29588399	\$137.736
105491935	46370	15/10/2014	105491935	TOBON RIVERA MARIA ELVIA	29310206	\$449.917
105491936	46371	15/10/2014	105491936	YEPEZ MENDEZ MARTHA	31445560	\$220.242
105491938	47282	15/10/2014	105491938	LAZO GARCIA LUIS ALBERTO	94517452	\$536.696
105491941	47286	15/10/2014	105491941	Acosta Rivera Richard Steven	1114820492	\$531.308
105491942	47287	15/10/2014	105491942	GUTIERREZ MARTINEZ SANDRA	1113620139	\$1.560.460

Ordinario.
 Demandante: EMSSANAR E.S.S
 Demandado: ADRES
 Radicado: 76001-31-05-012-2016-00605-01
 Apelación

105491949	47294	15/10/2014	105491949	ALAPE MENESES PABLO ADRIEL	1107043946	\$1.715.000
105491950	47295	15/10/2014	105491950	HERNANDEZ ACOSTA DAVID LEANDRO	1107034713	\$1.715.000
105491952	47297	15/10/2014	105491952	RODRIGUEZ VALENCIA JAIRO ENRIQUE	1004609090	\$1.141.791
105491953	47298	15/10/2014	105491953	COLLANTES BUITRAGO EDWAR HUMBERTO	14899160	\$354.240
105491956	47301	15/10/2014	105491956	MORENO REVELO ALBA PATRICIA	25283201	\$331.472
105491957	47302	15/10/2014	105491957	Largo Buitrago Ana Maria	29280033	\$140.000
105491959	47304	15/10/2014	105491959	MUÑOZ DE ARENAS MARIA SOFIA	24493290	\$364.272
105491960	45212	15/10/2014	105491960	OROZCO FRANCO HUGO DE JESUS	1347153	\$27.473
105491961	45213	15/10/2014	105491961	OLAYA CABAL LIGIA	31188379	\$288.966
105491963	45216	15/10/2014	105491963	ORTIZ DE TORO CONSOLACION	29290187	\$989.640
105491964	45218	15/10/2014	105491964	MARTINEZ MARTINEZ RUBIELA	31840420	\$111.060
105491966	45220	15/10/2014	105491966	CAMPO BAONZA NICKELY	1113066423	\$441.827
105491969	45223	15/10/2014	105491969	TREJOS LOZANO ERIKA ANDREA	67033758	\$45.341
105491971	45225	15/10/2014	105491971	VALENCIA ORTIZ YEISON ARMANDO	94064366	\$716.458
105491972	45226	15/10/2014	105491972	VALENCIA DE VALENCIA MERCEDES	29760017	\$6.952.579
105491973	45227	15/10/2014	105491973	ESTRADA VARON JOAN STEVEN	1006371890	\$329.880
105491974	45228	15/10/2014	105491974	ESCOBAR MARMOLEJO LUIS ALFONSO	16744843	\$415.242
105491975	45231	15/10/2014	105491975	SOTELO YELA LIZA FERNANDA	96031513038	\$3.520.910
105491976	45232	15/10/2014	105491976	ALBORNOZ CARLOS	1143957179	\$229.984
105491977	45233	15/10/2014	105491977	MORA DEVIA HELLEN XIMENA	1139836560	\$107.859
105491980	45237	15/10/2014	105491980	ALZATE GUILLEN ELSA	31837284	\$99.840
105491981	45238	15/10/2014	105491981	DAZA ESTELA ANA MILENA	25363974	\$72.302
105491982	45239	15/10/2014	105491982	DUQUE GOMEZ AMPARO	24761144	\$32.536
105491983	45240	15/10/2014	105491983	DIEZ DAVILA GISELA	29794644	\$329.945
105491985	45242	15/10/2014	105491985	GOMEZ CASTILLO LUIGGI DAVID	1193278530	\$6.234.597
105491986	45243	15/10/2014	105491986	ARGUELLO TREJOS JUAN FELIPE	1143974860	\$182.217
105491988	47244	15/10/2014	105491988	MURCIA MEJIA LAURA CAMILA	1006128026	\$687.820
105491989	47245	15/10/2014	105491989	MERA SERNA CRISTHIAN DAVID	1006461822	\$6.562.670
105491990	47246	15/10/2014	105491990	MANCILLA BALANTA ELIAN DAVID	1109547974	\$282.648
105491991	47247	15/10/2014	105491991	FLOREZ BEJARANO EVER ALEXIS	16458395	\$2.312.604
105491997	47253	15/10/2014	105491997	Montaño Cortes Gloria Elisa	31472697	\$550.004
105492002	47258	15/10/2014	105492002	CAMPO BAONZA NICKELY	1113066423	\$265.458
105492005	47261	15/10/2014	105492005	CASTILLO GRIZALES KEVIN EDUARDO	1112151339	\$1.432.830
105492007	47264	15/10/2014	105492007	MUÑOZ PEREZ HENRY	16614980	\$58.800
105492008	47265	15/10/2014	105492008	MONTOYA SALINAS LUZ MARIA	31957164	\$63.000
105492009	47266	15/10/2014	105492009	SABOGAL CASTAÑO SANTIAGO	1111545802	\$58.800
105492010	47267	15/10/2014	105492010	MUÑOZ TORRES ANA CECILIA	1130635073	\$39.000
105492012	47423	15/10/2014	105492012	CARDENAS CHAPARRO CRISTIAN DAVID	1144186267	\$381.764
105492013	47424	15/10/2014	105492013	CUERVO TORRES WILMAR	71376274	\$4.101.162
105492015	47426	15/10/2014	105492015	CORRAL HURTADO LUIS GILBERTO	16269395	\$366.120
105492019	47430	15/10/2014	105492019	CESPEDES RIVERA SEBASTIAN	1113621477	\$232.681
105492020	47431	15/10/2014	105492020	RODRIGUEZ VALENCIA JAIRO ENRIQUE	1004609090	\$2.105.910
105492021	47432	15/10/2014	105492021	CAICEDO MARQUINEZ ADRIAN JESUS	1107064349	\$115.920
105492022	47433	15/10/2014	105492022	CAICEDO SOLIS MARIA NANCY	66997195	\$70.000
105492028	47440	15/10/2014	105492028	PAJAJAY MUÑOZ CRISTHIAN DAVID	98052556406	\$822.991

Ordinario.
 Demandante: EMSSANAR E.S.S
 Demandado: ADRES
 Radicado: 76001-31-05-012-2016-00605-01
 Apelación

105492030	47442	15/10/2014	105492030	WAITOTO ACOSTA ANGEL ESTEBAN	1191215039	\$74.017
105492032	47444	15/10/2014	105492032	TROCHEZ LOPEZ CLAUDIA MILENA	38563992	\$184.772
105492033	47445	15/10/2014	105492033	DORADO CALVACHE ALEXANDRA JIMENA	34565483	\$416.312
105492038	47450	15/10/2014	105492038	PANTOJA DE BALANTA MARIA RAQUEL	29017022	\$77.200
105492041	47453	15/10/2014	105492041	PIEDRAHITA HOLGUIN NEISA PATRICIA	38888294	\$742.497
105492042	47454	15/10/2014	105492042	POSSO MORALES TERESITA	31575759	\$67.550
105492044	47456	15/10/2014	105492044	PINO GOMEZ JOSE ANTONIO	16779802	\$224.400
105492047	47751	15/10/2014	105492047	MEDINA ROSA MARIA	29012856	\$1.985.146
105492051	47755	15/10/2014	105492051	YUSTY MORALES KRISTAL EDUVIGES	1006342115	\$509.712
105492053	47757	15/10/2014	105492053	ROJAS TORRES MARIA ANGELICA	31491048	\$180.000
105492054	47758	15/10/2014	105492054	MELO BERMUDEZ MARIA LUCERO	34610256	\$256.352
105492055	47759	15/10/2014	105492055	MANCILLA BALANTA ELIAN DAVID	1109547974	\$308.067
105492056	47760	15/10/2014	105492056	MENDOZA CORREA SANTIAGO	1053794691	\$1.405.794
105492058	47762	15/10/2014	105492058	ARBOLEDA MONICA ALEXANDRA	1143930952	\$173.746
105492059	47763	15/10/2014	105492059	ANCHICO SOLIS MARIA JENNIFER	66853912	\$209.280
105492062	47766	15/10/2014	105492062	AGUILAR MORALES SEBASTIAN	1010136332	\$4.197.973
105492065	47769	15/10/2014	105492065	FRANCO DE PEÑA DACIER	29145041	\$23.250
105492068	47774	15/10/2014	105492068	SANCHEZ CRUZ EVELIN	1005945610	\$147.000
105492069	47775	15/10/2014	105492069	SABOGAL CASTAÑO SANTIAGO	1111545802	\$147.000
105492071	47778	15/10/2014	105492071	SEPULVEDA MARIN LISET STEPHANY	1107063922	\$381.270
105492072	47779	15/10/2014	105492072	SERNA PUPIALES JHOHANNY	1107840103	\$113.433
105492073	47780	15/10/2014	105492073	CHILITO ANDRES	10522183	\$62.040
105492074	47781	15/10/2014	105492074	SUAREZ OTALVARO JOSE GUSTAVO	4335666	\$429.300
105492076	48420	15/10/2014	105492076	UCUARA NAVARRO ALISSON	1143863393	\$331.620
105492082	48428	15/10/2014	105492082	ROMERO MOSQUERA FARID STIVEN	1005861154	\$4.452.482
105492084	48430	15/10/2014	105492084	MEDINA ROSA MARIA	29012856	\$58.800
105492087	48433	15/10/2014	105492087	SANCHEZ CRUZ EVELIN	1005945610	\$4.041.402
105492088	48434	15/10/2014	105492088	SALAZAR CERON JOSE ANDRES	1130592685	\$1.325.226
105492090	47049	15/10/2014	105492090	DEL VECCHIO MARTINEZ VALERY	1191215182	\$75.282
105492092	47051	15/10/2014	105492092	FERNANDEZ CASTRO FERNEYDA	66767630	\$867.256
105492093	47052	15/10/2014	105492093	GRAJALES ALVAREZ JOSE LUIS	16376753	\$4.181.400
105492094	47053	15/10/2014	105492094	GRAJALES CARMEN	66709064	\$350.682
105492096	47055	15/10/2014	105492096	DIAZ SUAREZ CRISTHIAN ALEXIS	1130663485	\$100.376
105492101	48348	15/10/2014	105492101	FERNANDEZ VALENCIA JESUS DAVID	1109925625	\$4.079.310
105492103	48350	15/10/2014	105492103	PULGARIN VASQUEZ BLANCA NUBIA	31272270	\$1.782.000
105492104	48351	15/10/2014	105492104	PEREZ MELCHOR JOSHER ARTURO	94540701	\$969.950
105492107	48174	15/10/2014	105492107	ESCOBAR PEDROZA STEFANNY JOHANNA	1113676006	\$711.720
105492110	48177	15/10/2014	105492110	ESTRADA VARON JOAN STEVEN	1006371890	\$5.701.020
105492111	48178	15/10/2014	105492111	ROJAS LOPEZ ASTRID MELISA	1002964787	\$197.839
105492112	48179	15/10/2014	105492112	RODRIGUEZ VALENCIA JAIRO ENRIQUE	1004609090	\$61.630
105492117	48184	15/10/2014	105492117	RODRIGUEZ AMANDA LUCIA	24810218	\$362.520
105492118	48185	15/10/2014	105492118	RAMIREZ ALVAREZ JOSE IVAN	16474190	\$34.805
105492120	48187	15/10/2014	105492120	RESTREPO PEDRO ANTONIO	6035599	\$275.017
105492124	48191	15/10/2014	105492124	MARTINEZ MEJIA CENOBIA	25379088	\$1.179.610
105492126	48193	15/10/2014	105492126	MENDEZ CASTRO MERCEDES	31898325	\$198.620
105492129	48196	15/10/2014	105492129	MORA DEVIA HELLEN XIMENA	1139836560	\$324.508
105492130	48197	15/10/2014	105492130	MUÑOZ FERNANDEZ SEBASTIAN	1112043461	\$176.580
105492132	48199	15/10/2014	105492132	MUÑOZ PEREZ HENRY	16614980	\$52.006
105492133	48201	15/10/2014	105492133	MURILLO ALCARAZ CESAR	1114451827	\$732.768
105492136	48204	15/10/2014	105492136	MUTIS DE MENESES CARMEN	27278536	\$1.706.481
105492139	48207	15/10/2014	105492139	ESTUPIÑAN JOSE	14466839	\$128.788
105492142	48210	15/10/2014	105492142	MUÑOZ GUERRERO WILSON ENRIQUE	16699291	\$289.302

Ordinario.
 Demandante: EMSSANAR E.S.S
 Demandado: ADRES
 Radicado: 76001-31-05-012-2016-00605-01
 Apelación

105492143	48211	15/10/2014	105492143	ROMERO MOSQUERA FARID STIVEN	1005861154	\$2.691.858
105492145	48213	15/10/2014	105492145	ESCOBAR MARMOLEJO LUIS ALFONSO	16744843	\$2.098.680
105457905	48625	15/10/2014	105457905	VICENT OSPINA CARLOS ALBERTO	94532632	\$8.423.391
105457906	48626	15/10/2014	105457906	CELORIO CASQUETE GLADYS	66735688	\$6.270.202
105457907	48627	15/10/2014	105457907	VICENT OSPINA CARLOS ALBERTO	94532632	\$1.227.600
105457908	48628	15/10/2014	105457908	SARRIA ARANGO LUZ MARINA	31886466	\$18.000
105457909	48629	15/10/2014	105457909	CESPEDES RIVERA SEBASTIAN	1113621477	\$257.756
105457914	48634	15/10/2014	105457914	VILLA CASTAÑEDA LUZ ADRIANA	31565696	\$244.860
105457915	48635	15/10/2014	105457915	CUERVO TORRES WILMAR	71376274	\$4.515.276
105457917	49069	15/10/2014	105457917	CORTEZ LEANDRO	6333723	\$1.779.216
105457918	49070	15/10/2014	105457918	COLORADO ZULY ANDREA	1005828813	\$3.801.388
105457920	49072	15/10/2014	105457920	SANCHEZ CORREAL DIANA MARCELA	1107052977	\$227.806
105457922	49074	15/10/2014	105457922	CORREA CIFUENTES MARIA HEYDA	31466251	\$1.388.281
105457924	49076	15/10/2014	105457924	CARDENAS CHAPARRO CRISTIAN DAVIDS	1144186267	\$943.590
105457927	49079	15/10/2014	105457927	CRUZ MURILLO KERLIN DAYANNA	1006352520	\$4.519.208
105457928	49080	15/10/2014	105457928	COTAZO CAMAYO FELIPE	1426869	\$3.590.788
105457934	49086	15/10/2014	105457934	NAVIA LOPEZ ALIRIO	5339269	\$4.218.120
105457935	49087	15/10/2014	105457935	CELORIO CASQUETE GLADYS	66735688	\$1.900.800
105457936	49088	15/10/2014	105457936	VICENT OSPINA CARLOS ALBERTO	94532632	\$1.148.400
105457937	49089	15/10/2014	105457937	NARVAEZ PEDRO HERNEY	1063808616	\$8.006.370
105457938	48389	15/10/2014	105457938	OSPINA TAMAYO JHONY FERNANDO	1143981560	\$15.918.401
105457939	48390	15/10/2014	105457939	BANGUERO BETANCOURT RICARDO	16937354	\$1.671.274
105457941	48392	15/10/2014	105457941	BERMUDEZ BETANCOURT ABELARDO	1115068554	\$3.127.896
105457942	48393	15/10/2014	105457942	CARDENAS CHAPARRO CRISTIAN DAVIDS	1144186267	\$267.243
105457943	48394	15/10/2014	105457943	BERMUDEZ DE GIRALDO EMILIA ROSA	29290682	\$1.865.846
105457947	48398	15/10/2014	105457947	COLLAZOS DIAZ PATRICIA	38438546	\$580.980
105457948	48400	15/10/2014	105457948	CARDENAS ASTAIZA EDWIN	1130628148	\$12.720
105457949	48401	15/10/2014	105457949	COLORADO ZULY ANDREA	1005828813	\$312.490
105457951	48403	15/10/2014	105457951	BALTAN INES	29092779	\$154.477
105457952	48404	15/10/2014	105457952	BOLAÑOS MONTOYA NICOLAS LEANDRO	1114625009	\$762.782
105457955	48407	15/10/2014	105457955	BENAVIDEZ VILLAMARIN JHON HUBER	94529002	\$1.590.800
105457956	48408	15/10/2014	105457956	CASTRO ACOSTA ADRIAN EUSEBIO	14704746	\$3.211.200
105457958	48410	15/10/2014	105457958	CASTILLO GRIZALES KEVIN EDUARDO	1112151339	\$1.373.658
105457962	48787	15/10/2014	105457962	DIAZ GONZALEZ LAURA MARCELA	99020415114	\$195.158
105457964	48789	15/10/2014	105457964	PINEDA RODRIGUEZ JUAN DAVID	1110288875	\$277.791
105457965	48790	15/10/2014	105457965	PASOS MUÑOZ CLAUDIA ANDREA	29119871	\$1.264.744
105457966	48791	15/10/2014	105457966	DIAZ SUAREZ CRISTHIAN ALEXIS	1130663485	\$598.407
105457967	48792	15/10/2014	105457967	NAVIA LOPEZ ALIRIO	5339269	\$259.900
105457970	48795	15/10/2014	105457970	GOMEZ HERNANDEZ TAMARA	1007509386	\$583.842
105457971	48796	15/10/2014	105457971	GUZMAN OSORIO JORGE LUIS	1111794523	\$2.560.173
105457973	48798	15/10/2014	105457973	PABON GUARIN YEISSON	1116070136	\$178.230
105457974	48799	15/10/2014	105457974	LOPEZ LUZ	29859812	\$144.231
105457978	48804	15/10/2014	105457978	GUTIERREZ CASTAÑO MARIO DE JESUS	16709304	\$536.488
105457982	48808	15/10/2014	105457982	CALLE URIBE ALDEVID	1107047623	\$578.396
105457984	48811	15/10/2014	105457984	GONZALEZ CONTRERAS AQUILENIA	34560062	\$900.000
105457985	48812	15/10/2014	105457985	GARZON ARBOLEDA LAURA VALENTINA	1112047880	\$398.400
105457986	48813	15/10/2014	105457986	CELIS GOMEZ ALICIA BERENICE	34565546	\$153.900
105457989	47324	15/10/2014	105457989	RIVERA MEJIA LIGIA	29088324	\$5.402.418
105457991	47326	15/10/2014	105457991	RIVERA MEJIA LIGIA	29088324	\$2.580.209
105457992	47327	15/10/2014	105457992	MARTINEZ MEJIA CENOBIA	25379088	\$2.741.619
105457994	47329	15/10/2014	105457994	CAICEDO GOMEZ LIZETH YOHANNA	99111310730	\$643.724
105457996	47331	15/10/2014	105457996	CANO CAMELO GERMAN DAVID	1007630753	\$1.695.214
105457999	47334	15/10/2014	105457999	MERA MANYOMA DALADIER	94373600	\$5.765.000

Ordinario.
 Demandante: EMSSANAR E.S.S
 Demandado: ADRES
 Radicado: 76001-31-05-012-2016-00605-01
 Apelación

105458000	47335	15/10/2014	105458000	RODRIGUEZ VALENCIA JAIRO ENRIQUE	1004609090	\$10.950.266
105458001	47336	15/10/2014	105458001	OSORIO RAMIREZ EMMA DE JESUS	24693072	\$399.000
105458003	47338	15/10/2014	105458003	CARABALI GOMEZ KAREN DAYANA	1006194790	\$5.200.000
105458005	47340	15/10/2014	105458005	CASTILLO GRIZALES KEVIN EDUARDO	1112151339	\$1.332.447
105458009	47344	15/10/2014	105458009	MENESES MUTIS MARIA VICTORIA	27275330	\$232.055
105458010	47345	15/10/2014	105458010	MARTINEZ PEÑA MELISA	1193285180	\$642.884
105458014	47351	15/10/2014	105458014	CAMPO BAONZA NICKELY	1113066423	\$1.000.329
105458018	47355	15/10/2014	105458018	CHILITO ANDRES	10522183	\$383.400
105458020	49053	15/10/2014	105458020	FLOREZ BEJARANO EVER ALEXIS	16458395	\$1.425.042
105458021	49054	15/10/2014	105458021	Galvez Hermida Gerson Rwitson	6497752	\$372.420
105458023	49057	15/10/2014	105458023	FERNANDEZ VALENCIA JESUS DAVID	1109925625	\$12.733.160
105458024	49058	15/10/2014	105458024	CARABALI GOMEZ KAREN DAYANA	1006194790	\$233.694
105458026	49060	15/10/2014	105458026	CORTES GONZALEZ MARIA ISABEL	31793482	\$1.168.804
105458027	49061	15/10/2014	105458027	CAICEDO MARQUINEZ ADRIAN JESUS	1107064349	\$351.714
105458030	49064	15/10/2014	105458030	CARDONA MEJIA MARIA ALEJANDRA	1112056552	\$301.128
105458036	49862	15/10/2014	105458036	PARRA GARCIA GIANFRANCO	1107838934	\$296.038
105458038	47859	15/10/2014	105458038	CALDERON OCAMPO BEATRIZ ELENA	29678613	\$202.100
105458040	47861	15/10/2014	105458040	CALDERON OCAMPO BEATRIZ ELENA	29678613	\$661.650
105458041	47862	15/10/2014	105458041	CARDENAS CARDOSO CALLETANO	2506601	\$591.360
105458044	47865	15/10/2014	105458044	MONDRAGON GALVIS JORGE JAMES	14609079	\$27.471
105458045	47866	15/10/2014	105458045	MURILLO JHON FREDDY	16847119	\$77.000
105458047	47868	15/10/2014	105458047	PELAEZ ZAMBRANO JOHN EDWIN	1114004899	\$1.521.000
105458048	47869	15/10/2014	105458048	BELTRAN IBARRA ANA CLEMIRA	38949469	\$64.140
105458050	47871	15/10/2014	105458050	HERRERA GALEANO BAIRON DAVID	1111659084	\$64.600
105458052	47874	15/10/2014	105458052	HENAO CASTAÑO LUIS EDUARDO	16942926	\$14.600
105458053	47875	15/10/2014	105458053	LEON GARCIA NATHALY	1130601923	\$998.400
105458055	47877	15/10/2014	105458055	NAVIA SAMBONI ALEJANDRINO	1442452	\$354.260
105458056	47878	15/10/2014	105458056	TORRES PIEDAD AMPARO	67033042	\$117.600
105458057	47879	15/10/2014	105458057	SUAREZ VARGAS JOSE IVAN	597797	\$61.384
105458058	47880	15/10/2014	105458058	QUEZADA PEDRAZA LUIS ANGEL	6055674	\$3.067.608
105458060	47882	15/10/2014	105458060	CUELLAR MENDOZA STEFANI	1143853886	\$692.470
105458061	47883	15/10/2014	105458061	CAJIAO GIL KARINA MABEL	31477251	\$89.432
105458062	50076	15/10/2014	105458062	GALEANO ÑANEZ SANTIAGO	1108333809	\$269.928
105458063	50077	15/10/2014	105458063	JIMENEZ NUÑEZ DIEGO ANDRES	16943480	\$112.200
105458066	50080	15/10/2014	105458066	RIASCOS REYES JANER ANDRES	1108254136	\$73.463
105458068	50082	15/10/2014	105458068	MEDINA ROSA MARIA	29012856	\$1.306.800
105458069	50083	15/10/2014	105458069	ROMERO MOSQUERA FARID STIVEN	1005861154	\$831.600
105458070	50084	15/10/2014	105458070	CELORIO CASQUETE GLADYS	66735688	\$3.504.600
105458071	50085	15/10/2014	105458071	CELORIO CASQUETE GLADYS	66735688	\$1.078.350
105458072	50086	15/10/2014	105458072	CELORIO CASQUETE GLADYS	66735688	\$2.427.802
105458074	50088	15/10/2014	105458074	CELORIO CASQUETE GLADYS	66735688	\$1.722.600
105458075	50724	15/10/2014	105458075	VALENCIA ORTIZ YEISON ARMANDO	94064366	\$1.770.799
105458079	50728	15/10/2014	105458079	VALENCIA ARBOLEDA CESAR AUGUSTO	94395874	\$1.841.400
105458081	50730	15/10/2014	105458081	VALLEJO ORREGO RONALD ALEXANDER	98081365644	\$2.713.652
105458084	50733	15/10/2014	105458084	VALENCIA MARIN WILMAR	94071822	\$1.162.430
105458087	50736	15/10/2014	105458087	VILLALOBOS CABAL JORGE ENRIQUE	1110502069	\$800.000
105458088	50737	15/10/2014	105458088	VALENCIA ARBOLEDA CESAR AUGUSTO	94395874	\$3.687.552
105458093	50743	15/10/2014	105458093	VARGAS MOSQUERA DORALICE	25601253	\$393.424
105458094	50744	15/10/2014	105458094	VARGAS RAYO JUAN FELIPE	1108566033	\$763.542
105458098	50748	15/10/2014	105458098	ROSETO VELASCO JHON JAIRO	1191214709	\$70.000
105458123	51733	15/10/2014	105458123	ARENAS RINCON ERIKA MARCELA	1151949295	\$307.216
105458124	51734	15/10/2014	105458124	BEDOYA GRISALES LAURA VICTORIA	1144045987	\$169.920
105458127	51738	15/10/2014	105458127	LONDOÑO VIVEROS OLGA LUCIA	1112463828	\$275.500

Ordinario.
Demandante: EMSSANAR E.S.S
Demandado: ADRES
Radicado: 76001-31-05-012-2016-00605-01
Apelación

105458128	51739	15/10/2014	105458128	MUTIS DE MENESES CARMEN	27278536	\$58.000
105458129	51740	15/10/2014	105458129	RESTREPO PEDRO ANTONIO	6035599	\$221.520
105458130	51741	15/10/2014	105458130	Restrepo Torres Jorge Luis	14999949	\$453.510
105458132	51743	15/10/2014	105458132	MORENO HURTADO JAIME	6453981	\$134.601
105458134	51745	15/10/2014	105458134	LOAIZA BETANCOURT SANTIAGO	1117348933	\$210.813
105458136	51748	15/10/2014	105458136	GUECHE RUBIELA	38563910	\$113.568
105458137	51749	15/10/2014	105458137	Galvez Hermida Gerson Rwitson	6497752	\$535.410
105458140	51752	15/10/2014	105458140	OCAMPO GUEVARA DULCE MARIA	1191213663	\$133.578
105458145	51757	15/10/2014	105458145	VASQUEZ OBANDO JOSE ARNOBIO	1116266373	\$224.640
105458146	51758	15/10/2014	105458146	TAMAYO SANDRA ISABEL	66875979	\$32.000
105756848	446725	15/10/2014	105756848	MUTIS DE MENESES CARMEN	27278536	\$3.214.374
105756849	446726	15/10/2014	105756849	NAVIA LOPEZ ALIRIO	5339269	\$12.506.480
105756850	448354	15/10/2014	105756850	GRAJALES ALVAREZ JOSE LUIS	16376753	\$1.711.523
105756851	449333	15/10/2014	105756851	ANGRINO ANGRINO SIDNEY	31196660	\$23.691.528
105756852	449345	15/10/2014	105756852	RIVERA MEJIA LIGIA	29088324	\$1.651.792
105756853	449370	15/10/2014	105756853	BERMUDEZ VDA DE LOPEZ OMAIRA	29634165	\$11.875.144
105756854	550357	15/10/2014	105756854	ENCISO AYALA FABIAN	14937562	\$6.172.740
105756855	550364	15/10/2014	105756855	ROMERO WALTER	16365679	\$10.180.000
105756856	550370	15/10/2014	105756856	ALBORNOZ CARLOS	1143957179	\$1.500.000
105756857	550553	15/10/2014	105756857	VICENT OSPINA CARLOS ALBERTO	94532632	\$5.001.272

TOTAL OBLIGACIÓN A CARGO DE ADRES \$ 373.257.738

Absolvió al Departamento del Valle del Cauca y del Cauca de cualquier reclamación que se haya presentado en la litis por EMSSANAR. Emitió condena en costas a cargo de ADRES y en favor de EMSSANAR, fija como agencias en derecho el equivalente al 2% del total de la condena impuesta.

Como argumentos de su decisión indicó el *A quo* que validada la documentación aportada al plenario se deriva que en efecto los recobros reclamados estaban sustentados en sentencias de tutela, en las cuales se autorizó de manera expresa que se recobraran los servicios prestados ante el entonces FOSYGA, motivo este por el que sostiene que, el tema referente a sobre quién recae la responsabilidad de pago de los servicios ordenados por tutela es un aspecto que no puede ser debatido en el *sub lite*, en tanto que no fueron objeto de ataque en su época las decisiones en sede de tutela por el Ministerio de la Protección Social, hoy su sucesora ADRES. En consideración a lo expuesto absuelve al Departamento del Cauca y del Valle del Cauca.

Procedió a analizar en detalle lo correspondiente a los recobros, indicando que al comparar lo solicitado en el libelo introductor con el informe actualizado presentado por ADRES, se desprende que en efecto el estado de cosas se conserva cómo estaban para la época de la presentación de la demanda.

Luego expuso que del informe presentado por ADRES (anexo 20) se pudo observar que una de las causales más recurrentes de glosa fue que el fallo de tutela no ordena lo recobrado. Al evaluar los fallos de tutela pone de presente que si bien los mismos no determinan de manera específica lo que se debe entregar por parte de la EPS, pues contienen de manera muy general y abstracta orden de suministro de procedimientos y exámenes, lo cierto es que ADRES no se da a la tarea de indicar qué fue exactamente lo que no se incluyó

en la sentencia de tutela, simplemente dice en la descripción de la glosa que el fallo no ordena lo recobrado y en la observación dice que la tecnología en salud recobrada no se encuentra ordenada en la tutela, pero no acreditan que ese medicamento no tenía que ver con el procedimiento, con el tratamiento o con la necesidad que tenía el usuario.

Asimismo, indica que la otra causal de glosa enunciada fue que las solicitudes se presentaron de forma extemporánea, aspecto frente al que refirió que conforme la resolución 1446 de 2015, existe la posibilidad que se radique el recobro sin importar que el mismo se hiciera por fuera de los periodos permitidos, e incluso se abre la posibilidad de que estos recobros sean presentados aun cuando hubiere proceso.

Por otro lado refiere que aunque se observa en una de las anotaciones que la tecnología reclamada es NO POS porque es consecuencia de un accidente de tránsito, lo cierto es que el fallo judicial habilitó a la EPS para el recobro ante el FOSYGA, sin determinar a qué cuenta específicamente de ese fondo era que se tenían que aplicar, si era a la del sistema general de salud o si era respecto de las cuentas que específicamente se manejan para los accidentes de tránsito, luego entonces no se puede indicar que no era ADRES, como sucesora del Ministerio, la encargada de cubrir ese recobro.

Expone que ADRES no identifica cuáles son las glosas, en qué consistieron las mismas, cuál es la falla que se le está adjudicando a ese recobro, sino que lo hace de manera genérica y abstracta, sin presentar el informe de auditoría en el que presuntamente se basó; asimismo, sostiene que no se acreditó que a EMSSANAR se le hubiere dicho exactamente qué era lo que pasaba con la glosa y de allí se desprende que no se efectuó actividad alguna por parte de la EPS.

Finalmente refiere que no es procedente declarar probada la excepción de prescripción pues lo cierto es que al plenario no se aportó prueba alguna para extraer la fecha en que se notificó a la EPS sobre la glosa impuesta, igualmente refiere que del informe presentado no es dable deducir cuáles son los periodos que se alega no se cumplieron.

Precisa, frente a los intereses de mora, que fue sólo a través de este fallo judicial que se determinó el derecho controvertido sobre la exigibilidad del recobro, por lo que sólo hasta la ejecutoria de la sentencia es que podría incurrirse en mora.

Por otra parte, en cuanto al daño emergente y lucro cesante arguye que no hay lugar a su reconocimiento en tanto que, aunque el sistema de salud tiene una forma muy reglamentada de funcionamiento, brindando términos y pautas, lo cierto es que, ante el alto volumen de reclamaciones, es casi imposible resolver de manera oportuna todas; así mismo, refiere que tampoco cumplió la EPS con la carga de acreditar que la tardanza en el pago generara los perjuicios que persigue. Pese a lo anterior, expone que es un hecho notorio la pérdida del poder adquisitivo de la moneda, el cual debe resarcirse a través de la indexación, para lo cual debe tenerse en cuenta la última fecha de presentación del recobro, más 30 días hábiles que era el plazo, es decir, al día hábil 31 y esta se debe causar hasta que se haga efectivo el pago de la obligación.

RECURSO DE APELACIÓN

La apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** presentó recurso de apelación, señalando que la EPS incumplió algunos de los requisitos previstos por la ley para la procedencia de recobros, lo que da como resultado la aplicación de una glosa en el trámite de auditoría. Así mismo, expuso que no se acreditó en el trámite administrativo que, una vez impuestas las glosas, estas hubieran subsanado o al menos, de haberse insistido en que se presentaron los recobros con el rigor legal, se hubiere aportado al expediente documento que diera cuenta de las objeciones formuladas ante el ente auditor o la subsanación de las glosas, en consecuencia, al no encontrarse agotada la vía administrativa no existe legitimación para iniciar la acción judicial.

Asevera que no se tuvo en cuenta por parte del despacho que los recobros de una EPS del régimen subsidiado deben ser dirigidos al ente territorial por orden expresa de la Ley 715 de 2001, art. 43 y ley 1122 de 2007, art 20, normas que han sido desarrolladas en las sentencias T 760 de 2008, T 1090 de 2010 y T-626 de 2012. Expone que no existe justificación para que la parte demandante, pese a conocer la normativa no haya presentado los recobros frente a la entidad responsable o en el trámite del proceso no se haya vinculado al FOSYGA, respetando el debido proceso.

Agrega que cuando la tutela otorga facultad de recobro, eso no significa el derecho como tal de recobro por los dineros pagados por prestaciones de servicios o suministro de medicamentos NO POS, pues se han impuesto unos trámites administrativos con los que debe cumplir la entidad recobrante conforme a las resoluciones vigentes para cada periodo donde se presenta la solicitud, que para el caso de marras indica, corresponde a lo dispuesto en el decreto 019 de 2012, art. 111 y con los requisitos específicos y generales de la resolución 5395 de 2013, art. 2, 13 y siguientes, resolución 3099 de 2008 art. 30 y siguientes, y resolución 3757 de 1998.

Refiere que el incumplimiento de los requisitos específicos y generales habilita a la entidad para aprobar plena o parcialmente los valores de los recobros, conforme las inconsistencias contenidas en el art. 26 de la resolución 5395 de 2013, art. 15 de la resolución 3099 de 2008 y el manual de auditoría.

Indica que el resultado de la auditoria se comunica conforme lo dispone la Ley, dentro de los tres (3) días siguientes a hacerse efectivo el proceso de verificación al ente recobrante, quien puede presentar objeción a la auditoría realizada dentro de los dos (2) meses siguientes al recibo del resultado, contando luego el ente encargado con un (1) mes para revisar si lo plasmado en la objeción es procedente. Resalta que las glosas no objetadas se entienden aceptadas conforme la resolución 3047 de 2008, situación que se configura en el *sub lite*, pues no se presentó documento alguno que acredite que EMSSANAR presentó objeción a la auditoría realizada a las cuentas de recobro que aquí reclama. En este orden de ideas, manifiesta que no se debió ordenar el pago de los recobros identificados con el código 1801, 0601, 0701, 1601, 1904, 1902, 1703, 1401, 0201, 0302, 1701, 0414, 1101, anulación 0902, 1301, 0202, 0501, 0301 y 1201.

Señala que hubo una inadecuada valoración de la prueba al desconocerse el apoyo técnico *hoja de glosas, psicología de glosas, detalles y glosas totales*, en el cual registra las observaciones de las que adolecen los recobros por el incumplimiento de los requisitos normativos, situación que por expresa reglamentación legal, impide el reconocimiento y pago de los mismos.

Indica que otorgar el pago de los recobros sin el cumplimiento de los requisitos legales pone en riesgo la correcta destinación de los recursos de salud. Por lo anterior solicita se revoque la sentencia de primera instancia y en su lugar se absuelva a la demandada de las pretensiones de la demanda, lo anterior atendiendo que este asunto debe satisfacerse con dineros del presupuesto de la Nación.

Por otra parte, refiere que no es posible aplicar el art. 151 CPT y SS para efectos de la prescripción, pues si bien el Consejo Superior de la Judicatura asignó el reconocimiento de los conflictos jurídicos a la jurisdicción ordinaria, lo cierto que para el recobro y las reclamaciones existe una normativa propia que imposibilita al juez laboral escindir la norma aplicando sólo lo que le favorezca a la parte demandante. En este orden de ideas, explica que para aspectos como la prescripción, en el asunto bajo estudio aplica lo dispuesto en el art. 122 del decreto 019 de 2012, reglamentado por el decreto 1865 de 2012 y desarrollado por la resolución NSGF2967 de 2012, esto es, lo correspondiente a la caducidad de la reparación directa del CPACA, que es de 2 años.

Solicita que se revise el apoyo técnico, específicamente en las pestañas denominadas consolidado y detalle, que relacionan las fechas de notificación de la auditoria, que data del 2014 y la prestación de los servicios que data de los años 2009 a 2014, de donde se deriva que la demanda tuvo que haber sido incoada dentro de los 2 años siguientes y por no haber ocurrido así, debe declararse la prescripción, ya sea general o especial.

Indica que no es procedente una indexación de la condena dado que, al no haberse agotado los parámetros de radicación ordinaria, ello deriva en la existencia de un comportamiento omisivo por parte de la EPS que no puede generar cargas al ADRES, más aún cuando no existe una norma que así lo imponga. Por lo anterior pide se absuelva de la indexación o en su defecto se modifique por un monto inferior al impuesto.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Mediante auto del 09 de febrero de 2022, se dispuso el traslado para alegatos a las partes, habiendo presentado los mismos el apoderado de EMSSANAR ESS, los que pueden ser consultados en el archivo 10 del expediente digital, y a los cuales se da respuesta en el contexto de la providencia.

ASUNTO PREVIO

En providencia del 11 de septiembre de 2019, emitida por la Sala Jurisdiccional disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura se dirimió el conflicto negativo de

competencias suscitado entre el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali y el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito de Cali con ocasión del conocimiento del proceso interpuesto por la EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD-EMSSANAR, contra la NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (ADRES) resolviéndose asignar el conocimiento del asunto a la Jurisdicción ordinaria laboral (archivo 01 ED)

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico en el asunto se circunscribe a establecer en primer lugar si es viable en esta sede judicial dilucidar cuál es la entidad obligada a responder por los recobros pretendidos, pese a lo resuelto en los fallos de tutela soporte ello.

Seguidamente, habrá de analizar si en efecto EMSSANAR cumplió con el trámite administrativo ante ADRES para obtener el recobro de los servicios y suministro de medicamentos NO PBS o, por el contrario, omitió objetar las glosas impuestas por dicho ente, en consecuencia, no es procedente acceder al pago del recobro.

Igualmente, deberá evaluarse si para fines de la prescripción la normatividad aplicable al caso es la dispuesta en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o del Código de Procedimiento Laboral.

Finalmente, se estudiará si hay lugar al reconocimiento de la indexación de los valores respecto de los cuales se condene a ADRES o, por el contrario, al obedecer el no pago de los recobros a un presunto incumplimiento por parte de la entidad recobrante, no es procedente su otorgamiento.

CONSIDERACIONES

Para desatar la disyuntiva planteada, cumple precisar, en primera medida que, es un supuesto de hecho probado dentro del proceso la radicación ante el FOSYGA por parte de **EMSSANAR ESE**, de las facturas discriminadas en el paquete 10-14 (Carpeta 04CdsAllegadosAlProceso- CdFolio144- Pruebas Documentales Paquete 10-14), servicios todos que fueron prestados en atención a la existencia de orden previa, impuesta por sentencia de tutela:

Consecutivo	cuenta de cobro	RAD DE RECOBRO	RAD INT MPS	NOMBRE DEL ASEGURADO	NUMERO IDENTIFICACIÓN	VALOR PENDIENTE DE PAGO
46345	3062	15/10/2014	105491911	NUÑEZ BARONA SONIA ADRIANA	31912235	\$ 254.097,00
46346	3062	15/10/2014	105491912	NAVIA CASTRO EDWARD	1130666106	\$ 1.351.456,00
46348	3062	15/10/2014	105491914	OCAMPO GUEVARA DULCE MARIA	1191213663	\$ 707.444,00
46350	3062	15/10/2014	105491916	OSPINA TAMAYO JHONY FERNANDO	1143981560	\$ 3.326.400,00
46353	3062	15/10/2014	105491919	ORTIZ GOMEZ CARLOS ARTURO	18394037	\$ 372.300,00

Ordinario.
 Demandante: EMSSANAR E.S.S
 Demandado: ADRES
 Radicado: 76001-31-05-012-2016-00605-01
 Apelación

46354	3062	15/10/2014	105491920	OSPINA TAMAYO JHONY FERNANDO	1143981560	\$ 552.332,00
46357	3062	15/10/2014	105491923	OCORO HURTADO DENYS ALBERTO	1061198281	\$ 1.642.620,00
46360	3062	15/10/2014	105491926	OBANDO MOSQUERA ROSA ALICIA	31859315	\$ 347.400,00
46363	3062	15/10/2014	105491929	OSSA ROCHA PATRICIA	31912927	\$ 53.790,00
46364	3062	15/10/2014	105491930	TOBON RIVERA MARIA ELVIA	29310206	\$ 506.688,00
46365	3062	15/10/2014	105491931	OBANDO CRISTIAN	1085545192	\$ 129.200,00
46366	3062	15/10/2014	105491932	IDROBO DE SANCHEZ ANGELA	29588399	\$ 137.736,00
46370	3062	15/10/2014	105491935	TOBON RIVERA MARIA ELVIA	29310206	\$ 449.917,00
46371	3062	15/10/2014	105491936	YEPEZ MENDEZ MARTHA	31445560	\$ 220.242,00
47282	3063	15/10/2014	105491938	LAZO GARCIA LUIS ALBERTO	94517452	\$ 536.696,00
47286	3063	15/10/2014	105491941	Acosta Rivera Richard Steven	1114820492	\$ 531.308,00
47287	3063	15/10/2014	105491942	GUTIERREZ MARTINEZ SANDRA	1113620139	\$ 1.560.460,00
47294	3063	15/10/2014	105491949	ALAPE MENESES PABLO ADRIEL	1107043946	\$ 1.715.000,00
47295	3063	15/10/2014	105491950	HERNANDEZ ACOSTA DAVID LEANDRO	1107034713	\$ 1.715.000,00
47297	3063	15/10/2014	105491952	RODRIGUEZ VALENCIA JAIRO ENRIQUE	1004609090	\$ 1.141.791,00
47298	3063	15/10/2014	105491953	COLLANTES BUITRAGO EDWAR HUMBERTO	14899160	\$ 354.240,00
47301	3063	15/10/2014	105491956	MORENO REVELO ALBA PATRICIA	25283201	\$ 331.472,20
47302	3063	15/10/2014	105491957	Largo Buitrago Ana Maria	29280033	\$ 140.000,00
47304	3063	15/10/2014	105491959	MUÑOZ DE ARENAS MARIA SOFIA	24493290	\$ 364.272,00
45212	3065	15/10/2014	105491960	OROZCO FRANCO HUGO DE JESUS	1347153	\$ 27.473,00
45213	3065	15/10/2014	105491961	OLAYA CABAL LIGIA	31188379	\$ 288.966,00
45216	3065	15/10/2014	105491963	ORTIZ DE TORO CONSOLACION	29290187	\$ 989.640,00
45218	3065	15/10/2014	105491964	MARTINEZ MARTINEZ RUBIELA	31840420	\$ 111.060,00
45220	3065	15/10/2014	105491966	CAMPO BAONZA NICKELY	1113066423	\$ 441.827,00
45223	3065	15/10/2014	105491969	TREJOS LOZANO ERIKA ANDREA	67033758	\$ 45.341,00
45225	3065	15/10/2014	105491971	VALENCIA ORTIZ YEISON ARMANDO	94064366	\$ 716.458,00
45226	3065	15/10/2014	105491972	VALENCIA DE VALENCIA MERCEDES	29760017	\$ 6.952.579,00
45227	3065	15/10/2014	105491973	ESTRADA VARON JOAN STEVEN	1006371890	\$ 329.880,00
45228	3065	15/10/2014	105491974	ESCOBAR MARMOLEJO LUIS ALFONSO	16744843	\$ 415.242,00
45231	3065	15/10/2014	105491975	SOTELO YELA LIZA FERNANDA	96031513038	\$ 3.520.910,00
45232	3065	15/10/2014	105491976	ALBORNOZ CARLOS	1143957179	\$ 229.984,00
45233	3065	15/10/2014	105491977	MORA DEVIA HELLEN XIMENA	1139836560	\$ 107.859,00
45237	3065	15/10/2014	105491980	ALZATE GUILLEN ELSA	31837284	\$ 99.840,00
45238	3065	15/10/2014	105491981	DAZA ESTELA ANA MILENA	25363974	\$ 72.302,00
45239	3065	15/10/2014	105491982	DUQUE GOMEZ AMPARO	24761144	\$ 32.536,00
45240	3065	15/10/2014	105491983	DIEZ DAVILA GISELA	29794644	\$ 329.945,00
45242	3065	15/10/2014	105491985	GOMEZ CASTILLO LUIGGI DAVID	1193278530	\$ 6.234.597,00
45243	3065	15/10/2014	105491986	ARGUELLO TREJOS JUAN FELIPE	1143974860	\$ 182.217,00
47244	3076	15/10/2014	105491988	MURCIA MEJIA LAURA CAMILA	1006128026	\$ 687.820,00
47245	3076	15/10/2014	105491989	MERA SERNA CRISTHIAN DAVID	1006461822	\$ 6.562.670,00
47246	3076	15/10/2014	105491990	MANCILLA BALANTA ELIAN DAVID	1109547974	\$ 282.648,00

Ordinario.
 Demandante: EMSSANAR E.S.S
 Demandado: ADRES
 Radicado: 76001-31-05-012-2016-00605-01
 Apelación

47247	3076	15/10/2014	105491991	FLOREZ BEJARANO EVER ALEXIS	16458395	\$ 2.312.604,00
47253	3076	15/10/2014	105491997	Montaño Cortes Gloria Elisa	31472697	\$ 550.004,00
47258	3076	15/10/2014	105492002	CAMPO BAONZA NICKELY	1113066423	\$ 265.458,00
47261	3076	15/10/2014	105492005	CASTILLO GRIZALES KEVIN EDUARDO	1112151339	\$ 1.432.830,00
47264	3076	15/10/2014	105492007	MUÑOZ PEREZ HENRY	16614980	\$ 58.800,00
47265	3076	15/10/2014	105492008	MONTOYA SALINAS LUZ MARIA	31957164	\$ 63.000,00
47266	3076	15/10/2014	105492009	SABOGAL CASTAÑO SANTIAGO	1111545802	\$ 58.800,00
47267	3076	15/10/2014	105492010	MUÑOZ TORRES ANA CECILIA	1130635073	\$ 39.000,00
47423	3077	15/10/2014	105492012	CARDENAS CHAPARRO CRISTIAN DAVIDSON	1144186267	\$ 381.764,00
47424	3077	15/10/2014	105492013	CUERVO TORRES WILMAR	71376274	\$ 4.101.162,00
47426	3077	15/10/2014	105492015	CORRAL HURTADO LUIS GILBERTO	16269395	\$ 366.120,00
47430	3077	15/10/2014	105492019	CESPEDES RIVERA SEBASTIAN	1113621477	\$ 232.681,00
47431	3077	15/10/2014	105492020	RODRIGUEZ VALENCIA JAIRO ENRIQUE	1004609090	\$ 2.105.910,00
47432	3077	15/10/2014	105492021	CAICEDO MARQUINEZ ADRIAN JESUS	1107064349	\$ 115.920,00
47433	3077	15/10/2014	105492022	CAICEDO SOLIS MARIA NANCY	66997195	\$ 70.000,00
47440	3078	15/10/2014	105492028	PAJAJAY MUÑOZ CRISTHIAN DAVID	98052556406	\$ 822.991,00
47442	3078	15/10/2014	105492030	WAITOTO ACOSTA ANGEL ESTEBAN	1191215039	\$ 74.016,80
47444	3078	15/10/2014	105492032	TROCHEZ LOPEZ CLAUDIA MILENA	38563992	\$ 184.772,00
47445	3078	15/10/2014	105492033	DORADO CALVACHE ALEXANDRA JIMENA	34565483	\$ 416.312,00
47450	3078	15/10/2014	105492038	PANTOJA DE BALANTA MARIA RAQUEL	29017022	\$ 77.200,00
47453	3078	15/10/2014	105492041	PIEDRAHITA HOLGUIN NEISA PATRICIA	38888294	\$ 742.497,00
47454	3078	15/10/2014	105492042	POSSO MORALES TERESITA	31575759	\$ 67.550,00
47456	3078	15/10/2014	105492044	PINO GOMEZ JOSE ANTONIO	16779802	\$ 224.400,00
47751	3082	15/10/2014	105492047	MEDINA ROSA MARIA	29012856	\$ 1.985.146,00
47755	3082	15/10/2014	105492051	YUSTY MORALES KRISTAL EDUVIGES	1006342115	\$ 509.712,00
47757	3082	15/10/2014	105492053	ROJAS TORRES MARIA ANGELICA	31491048	\$ 180.000,00
47758	3082	15/10/2014	105492054	MELO BERMUDEZ MARIA LUCERO	34610256	\$ 256.352,00
47759	3082	15/10/2014	105492055	MANCILLA BALANTA ELIAN DAVID	1109547974	\$ 308.067,00
47760	3082	15/10/2014	105492056	MENDOZA CORREA SANTIAGO	1053794691	\$ 1.405.794,00
47762	3082	15/10/2014	105492058	ARBOLEDA MONICA ALEXANDRA	1143930952	\$ 173.746,00
47763	3082	15/10/2014	105492059	ANCHICO SOLIS MARIA JENNIFER	66853912	\$ 209.280,00
47766	3082	15/10/2014	105492062	AGUILAR MORALES SEBASTIAN	1010136332	\$ 4.197.973,00
47769	3082	15/10/2014	105492065	FRANCO DE PEÑA DACIER	29145041	\$ 23.250,00
47774	3082	15/10/2014	105492068	SANCHEZ CRUZ EVELIN	1005945610	\$ 147.000,00
47775	3082	15/10/2014	105492069	SABOGAL CASTAÑO SANTIAGO	1111545802	\$ 147.000,00
47778	3082	15/10/2014	105492071	SEPULVEDA MARIN LISET STEPHANY	1107063922	\$ 381.270,00
47779	3082	15/10/2014	105492072	SERNA PUIPALES JHOHANNY	1107840103	\$ 113.433,00
47780	3082	15/10/2014	105492073	CHILITO ANDRES	10522183	\$ 62.040,00
47781	3082	15/10/2014	105492074	SUAREZ OTALVARO JOSE GUSTAVO	4335666	\$ 429.300,00
48420	3083	15/10/2014	105492076	DUCUARA NAVARRO ALISSON	1143863393	\$ 331.620,00
48428	3083	15/10/2014	105492082	ROMERO MOSQUERA FARID STIVEN	1005861154	\$ 4.452.482,00

Ordinario.
 Demandante: EMSSANAR E.S.S
 Demandado: ADRES
 Radicado: 76001-31-05-012-2016-00605-01
 Apelación

48430	3083	15/10/2014	105492084	MEDINA ROSA MARIA	29012856	\$ 58.800,00
48433	3083	15/10/2014	105492087	SANCHEZ CRUZ EVELIN	1005945610	\$ 4.041.402,00
48434	3083	15/10/2014	105492088	SALAZAR CERON JOSE ANDRES	1130592685	\$ 1.325.226,00
47049	3086	15/10/2014	105492090	DEL VECCHIO MARTINEZ VALERY	1191215182	\$ 75.282,00
47051	3086	15/10/2014	105492092	FERNANDEZ CASTRO FERNEYDA	66767630	\$ 867.256,00
47052	3086	15/10/2014	105492093	GRAJALES ALVAREZ JOSE LUIS	16376753	\$ 4.181.400,00
47053	3086	15/10/2014	105492094	GRAJALES CARMEN	66709064	\$ 350.682,00
47055	3086	15/10/2014	105492096	DIAZ SUAREZ CRISTHIAN ALEXIS	1130663485	\$ 100.376,00
48348	3086	15/10/2014	105492101	FERNANDEZ VALENCIA JESUS DAVID	1109925625	\$ 4.079.310,00
48350	3086	15/10/2014	105492103	PULGARIN VASQUEZ BLANCA NUBIA	31272270	\$ 1.782.000,00
48351	3086	15/10/2014	105492104	PEREZ MELCHOR JOSHER ARTURO	94540701	\$ 969.950,00
48174	3092	15/10/2014	105492107	ESCOBAR PEDROZA STEFANNY JOHANNA	1113676006	\$ 711.720,00
48177	3092	15/10/2014	105492110	ESTRADA VARON JOAN STEVEN	1006371890	\$ 5.701.020,00
48178	3092	15/10/2014	105492111	ROJAS LOPEZ ASTRID MELISA	1002964787	\$ 197.839,00
48179	3092	15/10/2014	105492112	RODRIGUEZ VALENCIA JAIRO ENRIQUE	1004609090	\$ 61.630,00
48184	3092	15/10/2014	105492117	RODRIGUEZ AMANDA LUCIA	24810218	\$ 362.520,00
48185	3092	15/10/2014	105492118	RAMIREZ ALVAREZ JOSE IVAN	16474190	\$ 34.805,00
48187	3092	15/10/2014	105492120	RESTREPO PEDRO ANTONIO	6035599	\$ 275.017,00
48191	3092	15/10/2014	105492124	MARTINEZ MEJIA CENOBIA	25379088	\$ 1.179.610,00
48193	3092	15/10/2014	105492126	MENDEZ CASTRO MERCEDES	31898325	\$ 198.620,00
48196	3092	15/10/2014	105492129	MORA DEVIA HELLEN XIMENA	1139836560	\$ 324.508,00
48197	3092	15/10/2014	105492130	MUÑOZ FERNANDEZ SEBASTIAN	1112043461	\$ 176.580,00
48199	3092	15/10/2014	105492132	MUÑOZ PEREZ HENRY	16614980	\$ 52.006,00
48201	3092	15/10/2014	105492133	MURILLO ALCARAZ CESAR	1114451827	\$ 732.768,00
48204	3092	15/10/2014	105492136	MUTIS DE MENESES CARMEN	27278536	\$ 1.706.481,00
48207	3092	15/10/2014	105492139	ESTUPIÑAN JOSE	14466839	\$ 128.788,00
48210	3092	15/10/2014	105492142	MUÑOZ GUERRERO WILSON ENRIQUE	16699291	\$ 289.302,00
48211	3092	15/10/2014	105492143	ROMERO MOSQUERA FARID STIVEN	1005861154	\$ 2.691.858,00
48213	3092	15/10/2014	105492145	ESCOBAR MARMOLEJO LUIS ALFONSO	16744843	\$ 2.098.680,00
48625	3121	15/10/2014	105457905	VICENT OSPINA CARLOS ALBERTO	94532632	\$ 8.423.391,00
48626	3121	15/10/2014	105457906	CELORIO CASQUETE GLADYS	66735688	\$ 6.270.202,00
48627	3121	15/10/2014	105457907	VICENT OSPINA CARLOS ALBERTO	94532632	\$ 1.227.600,00
48628	3121	15/10/2014	105457908	SARRIA ARANGO LUZ MARINA	31886466	\$ 18.000,00
48629	3121	15/10/2014	105457909	CESPEDES RIVERA SEBASTIAN	1113621477	\$ 257.756,00
48634	3121	15/10/2014	105457914	VILLA CASTAÑEDA LUZ ADRIANA	31565696	\$ 244.860,00
48635	3121	15/10/2014	105457915	CUERVO TORRES WILMAR	71376274	\$ 4.515.276,00
49069	3121	15/10/2014	105457917	CORTEZ LEANDRO	6333723	\$ 1.779.216,00
49070	3121	15/10/2014	105457918	COLORADO ZULY ANDREA	1005828813	\$ 3.801.388,00
49072	3121	15/10/2014	105457920	SANCHEZ CORREAL DIANA MARCELA	1107052977	\$ 227.806,00
49074	3121	15/10/2014	105457922	CORREA CIFUENTES MARIA HEYDA	31466251	\$ 1.388.281,00
49076	3121	15/10/2014	105457924	CARDENAS CHAPARRO CRISTIAN DAVIDSON	1144186267	\$ 943.590,00

Ordinario.
 Demandante: EMSSANAR E.S.S
 Demandado: ADRES
 Radicado: 76001-31-05-012-2016-00605-01
 Apelación

49079	3121	15/10/2014	105457927	CRUZ MURILLO KERLIN DAYANNA	1006352520	\$ 4.519.208,00
49080	3121	15/10/2014	105457928	COTAZO CAMAYO FELIPE	1426869	\$ 3.590.788,00
49086	3121	15/10/2014	105457934	NAVIA LOPEZ ALIRIO	5339269	\$ 4.218.120,00
49087	3121	15/10/2014	105457935	CELORIO CASQUETE GLADYS	66735688	\$ 1.900.800,00
49088	3121	15/10/2014	105457936	VICENT OSPINA CARLOS ALBERTO	94532632	\$ 1.148.400,00
49089	3121	15/10/2014	105457937	NARVAEZ PEDRO HERNEY	1063808616	\$ 8.006.370,00
48389	3124	15/10/2014	105457938	OSPINA TAMAYO JHONY FERNANDO	1143981560	\$ 15.918.401,00
48390	3124	15/10/2014	105457939	BANGUERO BETANCOURT RICARDO	16937354	\$ 1.671.274,00
48392	3124	15/10/2014	105457941	BERMUDEZ BETANCOURT ABELARDO	1115068554	\$ 3.127.896,00
48393	3124	15/10/2014	105457942	CARDENAS CHAPARRO CRISTIAN DAVIDSON	1144186267	\$ 267.243,00
48394	3124	15/10/2014	105457943	BERMUDEZ DE GIRALDO EMILIA ROSA	29290682	\$ 1.865.846,00
48398	3124	15/10/2014	105457947	COLLAZOS DIAZ PATRICIA	38438546	\$ 580.980,00
48400	3124	15/10/2014	105457948	CARDENAS ASTAIZA EDWIN	1130628148	\$ 12.720,00
48401	3124	15/10/2014	105457949	COLORADO ZULY ANDREA	1005828813	\$ 312.490,00
48403	3124	15/10/2014	105457951	BALTAN INES	29092779	\$ 154.477,00
48404	3124	15/10/2014	105457952	BOLAÑOS MONTOYA NICOLAS LEANDRO	1114625009	\$ 762.782,00
48407	3124	15/10/2014	105457955	BENAVIDEZ VILLAMARIN JHON HUBER	94529002	\$ 1.590.800,00
48408	3124	15/10/2014	105457956	CASTRO ACOSTA ADRIAN EUSEBIO	14704746	\$ 3.211.200,00
48410	3124	15/10/2014	105457958	CASTILLO GRIZALES KEVIN EDUARDO	1112151339	\$ 1.373.658,00
48787	3137	15/10/2014	105457962	DIAZ GONZALEZ LAURA MARCELA	99020415114	\$ 195.158,00
48789	3137	15/10/2014	105457964	PINEDA RODRIGUEZ JUAN DAVID	1110288875	\$ 277.791,00
48790	3137	15/10/2014	105457965	PASOS MUÑOZ CLAUDIA ANDREA	29119871	\$ 1.264.744,40
48791	3137	15/10/2014	105457966	DIAZ SUAREZ CRISTHIAN ALEXIS	1130663485	\$ 598.407,00
48792	3137	15/10/2014	105457967	NAVIA LOPEZ ALIRIO	5339269	\$ 259.900,00
48795	3137	15/10/2014	105457970	GOMEZ HERNANDEZ TAMARA	1007509386	\$ 583.842,00
48796	3137	15/10/2014	105457971	GUZMAN OSORIO JORGE LUIS	1111794523	\$ 2.560.173,00
48798	3137	15/10/2014	105457973	PABON GUARIN YEISSON	1116070136	\$ 178.230,00
48799	3137	15/10/2014	105457974	LOPEZ LUZ	29859812	\$ 144.231,00
48804	3137	15/10/2014	105457978	GUTIERREZ CASTAÑO MARIO DE JESUS	16709304	\$ 536.488,00
48808	3137	15/10/2014	105457982	CALLE URIBE ALDEVID	1107047623	\$ 578.396,00
48811	3137	15/10/2014	105457984	GONZALEZ CONTRERAS AQUILENIA	34560062	\$ 900.000,00
48812	3137	15/10/2014	105457985	GARZON ARBOLEDA LAURA VALENTINA	1112047880	\$ 398.400,00
48813	3137	15/10/2014	105457986	CELIS GOMEZ ALICIA BERENICE	34565546	\$ 153.900,00
47324	3143	15/10/2014	105457989	RIVERA MEJIA LIGIA	29088324	\$ 5.402.418,00
47326	3143	15/10/2014	105457991	RIVERA MEJIA LIGIA	29088324	\$ 2.580.209,00
47327	3143	15/10/2014	105457992	MARTINEZ MEJIA CENOBIA	25379088	\$ 2.741.619,00
47329	3143	15/10/2014	105457994	CAICEDO GOMEZ LIZETH YOHANNA	99111310730	\$ 643.724,00
47331	3143	15/10/2014	105457996	CANO CAMELO GERMAN DAVID	1007630753	\$ 1.695.214,00
47334	3143	15/10/2014	105457999	MERA MANYOMA DALADIER	94373600	\$ 5.765.000,00
47335	3143	15/10/2014	105458000	RODRIGUEZ VALENCIA JAIRO ENRIQUE	1004609090	\$ 10.950.266,00
47336	3143	15/10/2014	105458001	OSORIO RAMIREZ EMMA DE JESUS	24693072	\$ 399.000,00

Ordinario.
 Demandante: EMSSANAR E.S.S
 Demandado: ADRES
 Radicado: 76001-31-05-012-2016-00605-01
 Apelación

47338	3143	15/10/2014	105458003	CARABALI GOMEZ KAREN DAYANA	1006194790	\$ 5.200.000,00
47340	3143	15/10/2014	105458005	CASTILLO GRIZALES KEVIN EDUARDO	1112151339	\$ 1.332.447,00
47344	3143	15/10/2014	105458009	MENESES MUTIS MARIA VICTORIA	27275330	\$ 232.055,00
47345	3143	15/10/2014	105458010	MARTINEZ PEÑA MELISA	1193285180	\$ 642.884,00
47351	3143	15/10/2014	105458014	CAMPO BAONZA NICKELY	1113066423	\$ 1.000.329,00
47355	3143	15/10/2014	105458018	CHILITO ANDRES	10522183	\$ 383.400,00
49053	3149	15/10/2014	105458020	FLOREZ BEJARANO EVER ALEXIS	16458395	\$ 1.425.042,00
49054	3149	15/10/2014	105458021	Galvez Hermida Gerson Rwitson	6497752	\$ 372.420,00
49057	3149	15/10/2014	105458023	FERNANDEZ VALENCIA JESUS DAVID	1109925625	\$ 12.733.160,00
49058	3149	15/10/2014	105458024	CARABALI GOMEZ KAREN DAYANA	1006194790	\$ 233.694,00
49060	3149	15/10/2014	105458026	CORTES GONZALEZ MARIA ISABEL	31793482	\$ 1.168.804,00
49061	3149	15/10/2014	105458027	CAICEDO MARQUINEZ ADRIAN JESUS	1107064349	\$ 351.714,00
49064	3149	15/10/2014	105458030	CARDONA MEJIA MARIA ALEJANDRA	1112056552	\$ 301.128,00
49862	3149	15/10/2014	105458036	PARRA GARCIA GIANFRANCO	1107838934	\$ 296.038,00
47859	3163	15/10/2014	105458038	CALDERON OCAMPO BEATRIZ ELENA	29678613	\$ 202.100,00
47861	3163	15/10/2014	105458040	CALDERON OCAMPO BEATRIZ ELENA	29678613	\$ 661.650,00
47862	3163	15/10/2014	105458041	CARDENAS CARDOSO CALLETANO	2506601	\$ 591.360,00
47865	3163	15/10/2014	105458044	MONDRAGON GALVIS JORGE JAMES	14609079	\$ 27.471,00
47866	3163	15/10/2014	105458045	MURILLO JHON FREDDY	16847119	\$ 77.000,00
47868	3163	15/10/2014	105458047	PELAEZ ZAMBRANO JOHN EDWIN	1114004899	\$ 1.521.000,00
47869	3163	15/10/2014	105458048	BELTRAN IBARRA ANA CLEMIRA	38949469	\$ 64.140,00
47871	3163	15/10/2014	105458050	HERRERA GALEANO BAIRON DAVID	1111659084	\$ 64.600,00
47874	3163	15/10/2014	105458052	HENAO CASTAÑO LUIS EDUARDO	16942926	\$ 14.600,00
47875	3163	15/10/2014	105458053	LEON GARCIA NATHALY	1130601923	\$ 998.400,00
47877	3163	15/10/2014	105458055	NAVIA SAMBONI ALEJANDRINO	1442452	\$ 354.260,00
47878	3163	15/10/2014	105458056	TORRES PIEDAD AMPARO	67033042	\$ 117.600,00
47879	3163	15/10/2014	105458057	SUAREZ VARGAS JOSE IVAN	597797	\$ 61.384,00
47880	3163	15/10/2014	105458058	QUEZADA PEDRAZA LUIS ANGEL	6055674	\$ 3.067.608,00
47882	3163	15/10/2014	105458060	CUELLAR MENDOZA STEFANI	1143853886	\$ 692.470,00
47883	3163	15/10/2014	105458061	CAJIAO GIL KARINA MABEL	31477251	\$ 89.432,00
50076	3163	15/10/2014	105458062	GALEANO ÑANEZ SANTIAGO	1108333809	\$ 269.928,00
50077	3163	15/10/2014	105458063	JIMENEZ NUÑEZ DIEGO ANDRES	16943480	\$ 112.200,00
50080	3163	15/10/2014	105458066	RIASCOS REYES JANER ANDRES	1108254136	\$ 73.463,00
50082	3163	15/10/2014	105458068	MEDINA ROSA MARIA	29012856	\$ 1.306.800,00
50083	3163	15/10/2014	105458069	ROMERO MOSQUERA FARID STIVEN	1005861154	\$ 831.600,00
50084	3163	15/10/2014	105458070	CELORIO CASQUETE GLADYS	66735688	\$ 3.504.600,00
50085	3163	15/10/2014	105458071	CELORIO CASQUETE GLADYS	66735688	\$ 1.078.350,00
50086	3163	15/10/2014	105458072	CELORIO CASQUETE GLADYS	66735688	\$ 2.427.802,00
50088	3163	15/10/2014	105458074	CELORIO CASQUETE GLADYS	66735688	\$ 1.722.600,00
50724	3203	15/10/2014	105458075	VALENCIA ORTIZ YEISON ARMANDO	94064366	\$ 1.770.799,00
50728	3203	15/10/2014	105458079	VALENCIA ARBOLEDA CESAR AUGUSTO	94395874	\$ 1.841.400,00

50730	3203	15/10/2014	105458081	VALLEJO ORREGO RONALD ALEXANDER	98081365644	\$ 2.713.652,00
50733	3203	15/10/2014	105458084	VALENCIA MARIN WILMAR	94071822	\$ 1.162.430,00
50736	3203	15/10/2014	105458087	VILLALOBOS CABAL JORGE ENRIQUE	1110502069	\$ 800.000,00
50737	3203	15/10/2014	105458088	VALENCIA ARBOLEDA CESAR AUGUSTO	94395874	\$ 3.687.552,00
50743	3203	15/10/2014	105458093	VARGAS MOSQUERA DORALICE	25601253	\$ 393.424,00
50744	3203	15/10/2014	105458094	VARGAS RAYO JUAN FELIPE	1108566033	\$ 763.542,00
50748	3203	15/10/2014	105458098	ROSETO VELASCO JHON JAIRO	1191214709	\$ 70.000,00
51733	3268	15/10/2014	105458123	ARENAS RINCON ERIKA MARCELA	1151949295	\$ 307.216,00
51734	3268	15/10/2014	105458124	BEDOYA GRISALES LAURA VICTORIA	1144045987	\$ 169.920,00
51738	3268	15/10/2014	105458127	LONDOÑO VIVEROS OLGA LUCIA	1112463828	\$ 275.500,00
51739	3268	15/10/2014	105458128	MUTIS DE MENESES CARMEN	27278536	\$ 58.000,00
51740	3268	15/10/2014	105458129	RESTREPO PEDRO ANTONIO	6035599	\$ 221.520,00
51741	3268	15/10/2014	105458130	Restrepo Torres Jorge Luis	14999949	\$ 453.510,00
51743	3268	15/10/2014	105458132	MORENO HURTADO JAIME	6453981	\$ 134.601,00
51745	3268	15/10/2014	105458134	LOAIZA BETANCOURT SANTIAGO	1117348933	\$ 210.813,00
51748	3268	15/10/2014	105458136	GUECHE RUBIELA	38563910	\$ 113.568,00
51749	3268	15/10/2014	105458137	Galvez Hermida Gerson Rwitson	6497752	\$ 535.410,00
51752	3268	15/10/2014	105458140	OCAMPO GUEVARA DULCE MARIA	1191213663	\$ 133.578,00
51757	3268	15/10/2014	105458145	VASQUEZ OBANDO JOSE ARNOBIO	1116266373	\$ 224.640,00
51758	3268	15/10/2014	105458146	TAMAYO SANDRA ISABEL	66875979	\$ 32.000,00
446725	3337	15/10/2014	105756848	MUTIS DE MENESES CARMEN	27278536	\$ 3.214.374,00
446726	3337	15/10/2014	105756849	NAVIA LOPEZ ALIRIO	5339269	\$ 12.506.480,00
448354	3337	15/10/2014	105756850	GRAJALES ALVAREZ JOSE LUIS	16376753	\$ 1.711.523,00
449333	3337	15/10/2014	105756851	ANGRINO ANGRINO SIDNEY	31196660	\$ 23.691.528,00
449345	3337	15/10/2014	105756852	RIVERA MEJIA LIGIA	29088324	\$ 1.651.792,00
449370	3337	15/10/2014	105756853	BERMUDEZ VDA DE LOPEZ OMAIRA	29634165	\$ 11.875.144,00
550357	3337	15/10/2014	105756854	ENCISO AYALA FABIAN	14937562	\$ 6.172.740,00
550364	3337	15/10/2014	105756855	ROMERO WALTER	16365679	\$ 10.180.000,00
550370	3337	15/10/2014	105756856	ALBORNOZ CARLOS	1143957179	\$ 1.500.000,00
550553	3337	15/10/2014	105756857	VICENT OSPINA CARLOS ALBERTO	94532632	\$ 5.001.272,00

DE LA ENTIDAD RESPONSABLE DE PAGO DEL RECOBRO POR SERVICIOS NO PBS ORDENADOS VÍA SENTENCIA DE TUTELA

Frente a este aspecto aduce el recurrente activo que la ADRES no es la entidad responsable de pago, pues no se tuvo en cuenta por parte del despacho que los cobros de una EPS del régimen subsidiado deben ser dirigidos al ente territorial por orden expresa de la Ley 715 de 2001, art. 43 y ley 1122 de 2007, art 20.

Conforme lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, una vez proferido un fallo de tutela la autoridad responsable del agravio deberá cumplirlo sin demora. Precisándose que la competencia del Juez de Tutela se activa para la protección del derecho

fundamental del cual se deprecia el amparo, más no se deriva a la proporción, términos, requisitos y demás cuestiones.

Tratándose de recobro de servicios NO POS se precisa que, como lo dejó sentado la Corte Constitucional en sentencia T-760 de 2008, no es necesario que el juez de tutela emita un pronunciamiento en relación con la facultad que tienen las entidades promotoras de salud de adelantar ante el hoy ADRES, el recobro de los servicios y/o medicamentos excluidos del Plan de Beneficios en Salud -PBS- que haya suministrado. Se trae a colación esta circunstancia en tanto que, como se expuso en la providencia en mención, la facultad de recobro está dada por la misma ley y deviene por el sólo hecho que la EPS no se encuentre obligada legal o reglamentariamente a asumir los costos de procedimientos, tratamientos y/o medicamentos por fuera de los límites del Plan de Beneficios en Salud.

Pese a lo anterior, se resalta que en el presente asunto lo dispuesto en sede de tutela es preciso en cuanto a que, los recobros serían ante el FOSYGA, subcuenta administrada hoy en día por la **ADRES**, punto no objetado en su momento por esta, y mucho menos fue esgrimido para su revisión, tanto que, procedió a dar trámite al cobro adelantado por la demandante, efectuando incluso pagos por varias otras facturas devenidas de prestación de servicios de salud, conforme se desprende del consolidado de facturas aportado por la ADRES, que se encuentra en el archivo 20 del expediente digital. Adicionalmente, la EPS acatando el fallo de tutela de manera integral, no sólo procedió a suplir a los afiliados los servicios y/o medicamento excluidos del PBS, sino que también adelantó las gestiones administrativas correspondientes con la finalidad de obtener el recobro al que por ley se le ha autorizado ante la entidad que dispuso el juez de tutela debía hacerlo, sin recibir una devolución de las facturas por parte del hoy ADRES, aduciendo no ser la entidad responsable del pago reclamado.

Se precisa además que las decisiones adoptadas por las autoridades judiciales en forma definitiva tienen carácter inmutable, vinculante y definitivo, ello con el fin de garantizar la seguridad jurídica (Sentencia C-774 de 2001), por lo que una determinación diferente a la dispuesta en la sentencia de tutela base de los recobros aquí pretendidos generaría reprocesos que impedirían un flujo adecuado de recursos para la prestación del servicio de salud.

Resáltese que, de la manera en que viene la decisión respecto al recobro de los procedimientos NO PBS ordenados vía tutela, únicamente se autorizó a la Entidad responsable de pago que efectúe el recobro correspondiente al FOSYGA, hoy administrado por **ADRES**. Cumpliéndose así con el presupuesto consignado en el Manual de auditoria integral de recobros por tecnologías en salud no incluidas en el plan de beneficios versión 2 (carpeta CdFolio127), en la que se expuso: *“El FOSYGA únicamente reconoce y pago recobros de usuarios del régimen subsidiado, cuando un fallo de tutela señala de manera expresa que el responsable del pago del recobro ordenado es el FOSYGA...”*

De conformidad con lo anterior, habrá de imponerse a la accionada ADRES las cargas financieras derivadas del reconocimiento y pago de los recobros realizados por EMSSANAR ESS.

DEL TRAMITE DE RECOBRO NO PBS ORDENADOS POR TUTELA ANTE ADRES

Ahora bien, verificada la obligación reglamentaria a cargo de la EPS para adelantar el trámite administrativo impuesto por ley debe remitirse la Sala a la Resolución No. 5395 de 2013, vigente al momento de la tramitación de las facturas objeto del litigio, que en el artículo 15 relaciona los documentos específicos exigidos para la presentación de solicitudes de recobro originadas en fallos de tutela así:

- “(…)
1. *Copia completa y legible del fallo de tutela, con el nombre de la autoridad judicial y el nombre o identificación del afiliado,*
 2. *Evidencia de la entrega de la tecnología No POS*
(…)
 3. *Copia de la orden y/o fórmula médica, elaborada por el médico tratante con su firma y el número del registro médico. (...)*
 4. *Cuando la tecnología en salud NO POS a recobrar se trate de un medicamento que tenga un comparador administrativo, este debe identificarse en el formato que para tal efecto establezca la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social, de acuerdo con el listado de comparadores administrativos que adopte la misma Dirección, indicando el nombre en su denominación común internacional o principio(s) activo(s) individual(es) o combinado(s), código de clasificación Anatómico Terapéutico Químico (ATC), concentración, forma farmacéutica, número de días/tratamiento, número de dosis/día, cantidad equivalente y diagnóstico con la Codificación Internacional de Enfermedades – CIE 10, de manera coherente y equivalente con la tecnología en salud recobrada.*
 5. *Cuando la orden del fallo de tutela no sea expresa para identificar la tecnología en salud NO POS autorizada, la entidad recobrante deberá presentar la justificación de la necesidad médica de la tecnología en salud no incluida en el Plan de Beneficios (POS), que corresponderá, siempre y en cualquier caso a la condición clínico-patológica del paciente e incluirá el objetivo, esto es: prevención, diagnóstico, tratamiento y/o rehabilitación. En caso de prestación sucesiva indicar la frecuencia de uso, cantidad autorizada y tiempo total autorizado. La justificación médica deberá presentarse debidamente firmada por un médico de la entidad recobrante, con su respectivo número de registro médico, en el formato que para tal fin establezca la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social o quien haga sus veces.*

Adicionalmente, dispone el cumplimiento de los requisitos dispuestos en los artículos 12 y 13 ibidem, que corresponden a:

1. *Certificado de existencia y representación legal, con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, cuando se registren por primera vez. Si se modifica la representación legal o el domicilio, deberá allegarse nuevo certificado que así lo informe.*
2. *Poder debidamente otorgado a profesionales del derecho si actúa por intermedio de apoderado. En caso de revocatoria, renuncia o sustitución, se deberá presentar nuevo poder.*

3. *Plan general vigente de cuotas moderadoras y copagos aplicables a sus afiliados.*
4. *Formato de solicitud de cada recobro (Formato MYT) que para el efecto establezca la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social, o quien haga sus veces.*
5. *Copia del Acta del Comité Técnico-Científico (CTC) o copia del fallo de Tutela.*
6. *Copia de la factura de venta o documento equivalente.*

Se hace relevancia en cuanto a que el efecto útil de la sentencia de tutela, tratándose de servicios NO PBS, está relacionado con la eliminación, como requisito de recobro, del Acta del Comité Técnico-Científico (CTC), pues lo cierto es que la orden de suministro impartida por el juez hace las veces de éste; por lo que en este puntual aspecto no es dable que **ADRES** exija el cumplimiento de dicho tecnicismo.

Ahora bien, la Resolución No. 5395 de 2013 ha establecido en el Título IV el proceso de verificación y control para el pago de solicitudes de recobro, que incluye una etapa de pre-radicación (Capítulo I), radicación (Capítulo II), Preauditoria (Capítulo III), y Auditoria Integral (Capítulo IV), que se puede resumir así:

- Registro de la información de la solicitud de recobro vía *web* y validación.
- Ingreso del recobro a la etapa de radicación, que genera automáticamente el formato de solicitud de recobro (Formato MYT) y el formato de resumen de la radicación (Formato MYT-R). Este último debe imprimirse y suscribirse por el representante legal y contador público de la EPS.
- Radicación de documentos: formatos MYT y MYT-R, junto con los soportes que correspondan.
- En los 12 días siguientes a la radicación se realiza la revisión de la documentación por parte de ADRES. Verificación del cumplimiento de los requisitos esenciales para su pago.
- Luego se procede a la verificación del cumplimiento de los requisitos esenciales para el pago de los recobros. En esta etapa puede darse varios supuestos a saber:
 - Aprobado total: Todos los *ítems* del recobro cumplen con los requisitos.
 - Aprobado con reliquidación: cuando aprobados todos los *ítems* del recobro, el valor a pagar es menor al valor recobrado, por errores en los cálculos.
 - Aprobado parcial: Cuando se aprobaron para pago parte de los *ítems* del recobro
 - No aprobado: cuando los *ítems* del recobro no cumplen con los requisitos. **Presentan glosas.**
- Los resultados de la auditoría integral deberán comunicarse a la EPS en los tres (3) días calendario siguientes al cierre efectivo del proceso de verificación.

- El resultado de la auditoría integral puede ser objetado por la EPS dentro de los dos (2) meses siguientes al recibo de la comunicación de resultado. **Las glosas no objetadas se entienden aceptadas.**
- **En el mes siguiente a la presentación de la objeción, ADRES dará respuesta a la misma.** El pronunciamiento es definitivo.

De conformidad con lo anterior, procedió la Corporación a realizar la evaluación del material probatorio aportado en la carpeta *04CdsAllegadosAlproceso – CdFolio111* archivos *01 Soportes de las atenciones Prestadas al usuario* y *02 Soportes Generales de Radicación ante el Administrador Encargado*, con el fin de determinar el cumplimiento por parte de **EMSSANAR** del trámite administrativo de recobro, evidenciando que, en efecto, la EPS efectuó en un primer término la etapa de pre-radicación, aspecto que se acredita con la expedición del formato de solicitud de recobro (Formato MYT), y el de resumen de la radicación (Formato MYT-R) que se aportaron en la carpeta *02 soportes Generales de Radicación ante el Administrador encargado*, el que contaba con cada una de las facturas cobradas.

Seguidamente, se observa que fue allegado formato de solicitud de recobro por concepto de medicamentos, servicios médicos y prestaciones de salud NO POS- ordenados por fallos de tutela, copia de la sentencia de tutela, copia de la orden y/o fórmula médica, evidencia de la entrega de la tecnología NO POS y copia de la factura de venta, en todos los casos objeto de la litis, tal como se evidencia en la carpeta *01 Soportes de las atenciones prestadas al usuario*; cumpliéndose en primera medida por parte de la EPS con la etapa de pre radicación y radicación.

En lo que respecta a las etapas de preauditoria y auditoría integral, momento para el cual ADRES dispone la emisión de glosas para determinar la condición de *aprobado o no aprobado del recobro*, observa la Sala que ADRES en respuesta a requerimiento elevado por la juez de primera instancia tendiente a que se aportara al sumario *el estado actualizado de los recobros que están reclamando, donde se debe detallar cada factura, su estado, en caso de que haya existido pago deberá determinarse la fecha en que se produjo el mismo*”, presentó tabla de *Excel* donde se detallan los pagos que fueron asumidos por EMSSANAR, el número de factura y el estado en el que se encuentra cada factura.

Sin embargo, dicha relación no permite concluir a esta Colegiatura que en efecto las glosas que se discriminan en el *Excel* en mención se hayan presentado en la oportunidad debida ante EMSSANAR, entidad que tampoco refiere haber recibido las mismas o que, pese a que se haya objetado la glosa, esta se mantuviera por parte de ADRES; igualmente, como lo relevó la juez de primera instancia no se allegó la auditoria correspondiente efectuada a cada una de las facturas y los argumentos en virtud de los cuales se dispuso glosarlas.

Puestas de ese modo las cosas, emerge con facilidad que, en el caso de marras, el **ADRES** no acreditó el cumplimiento de los procedimientos relacionados en el manual de auditoría integral de recobros por servicios y tecnologías en salud no cubiertas por el plan de beneficios en salud con cargo a la UPC, para resolver sobre la aprobación o su negativa, de las cuentas reclamadas judicialmente por **EMSSANAR**, incumpliendo de esa manera con la carga

demostrativa que tenía a costas por virtud de lo señalado en el artículo 167 CGP “*Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen*”, debiendo confirmarse la Sentencia de primera instancia en este sentido.

La anterior conclusión deviene de la regla de nuestro derecho procesal reconocida como carga dinámica de la prueba, a partir de la cual, aquella parte que se encuentra en mejores condiciones de probar determinado evento, tendrá la carga de acreditar el supuesto de hecho objeto de la litis, siendo en este caso el **ADRES** a quien le correspondía acreditar que realizó la notificación de NO APROBADO de las cuentas cobradas, los motivos para ello, y si en efecto estaba acreditada la anotada falencia y que esta no fue objetada, o que de estarlo fue levantada, para que, desde esa órbita, pudiera desprenderse, por lo menos, la posibilidad de corroborar el incumplimiento endilgado a la EPS, posición litigiosa asumida desde su réplica al gestor.

DE LA PRESCRIPCIÓN

Superado lo anterior, en lo referente a la prescripción de las acciones de cobro de los servicios no PBS, es preciso señalar que con anterioridad a la expedición de la Ley 1753 de 2015, no había una disposición especial que estableciera los términos de prescripción o caducidad de los recobros con cargo a los recursos del entonces FOSYGA, por lo que debía atenderse los términos dispuestos para el fenómeno extintivo en las jurisdicciones civil, laboral y contencioso administrativa, según correspondiera.

Conforme lo anterior, no es cierto que, como lo pide el recurrente pasivo, al asunto se deba dar aplicación a las disposiciones de caducidad del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, pues lo cierto es que esta no es la jurisdicción que actualmente conoce del proceso. En consideración a lo anterior, se tiene que en la especialidad laboral la prescripción opera así:

“Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Artículo 151 Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual”

“Código Sustantivo del Trabajo. Artículo 488 Regla General. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto”.

Acorde con lo precedente, en materia laboral el fenómeno extintivo de las obligaciones opera una vez transcurridos tres (3) años desde la exigibilidad del derecho, término que podrá ser interrumpido con reclamación ante el deudor, manteniéndose suspendido hasta que se dé solución a la petición.

Es preciso recordar lo señalado por la Corte Constitucional en sentencia C-510 de 2004 en la que se indicó que dado el carácter especial de los procesos de recobro ante el entonces FOSYGA, no puede confundirse el derecho de petición instituido en el artículo 23 de la Constitución nacional, regulado en el CPACA, con el procedimiento especial fijado por el legislador para el recobro al FOSYGA, que es el que aplica en estos casos como determinante del agotamiento de la vía administrativa y en consecuencia, la reclamación que suspende el término extintivo.

Descendiendo al caso concreto, se extrae del formato MYT-R obrante en la carpeta *02 Soportes generales de radicación ante el Administrador encargado* (contenida en CD fl 111), que la reclamación ante la ADRES fue radicada por EMSSANAR el 10 de octubre de 2014, observándose que las atenciones objeto de recobro, conforme las documentales obrantes en la carpeta *01 Soportes de las atenciones prestadas al usuario* (contenida en CD fl 111), fueron suministradas durante los años 2013 y 2014, esto es, dentro de los 3 años previos al momento de interrumpirse la prescripción con el inicio del trámite de recobro.

En este orden de ideas, para el momento en que se radicó la demanda ordinaria laboral, a saber, el 13 de diciembre de 2016 (fl. 59 archivo 01), no habían trascurrido los tres (3) años que dispone la legislación laboral, y por tanto ninguno de los recobros pretendidos se encuentran afectados por el fenómeno extintivo.

DE LA INDEXACIÓN

Frente a este punto aduce el recurrente pasivo no es dable condenar a la ADRES por concepto de indexación, pues la EPS demandante no agotó los parámetros de radicación ordinaria, lo que deviene en un comportamiento omisivo que no puede generar cargas al ADRES.

De antaño la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha considerado que la indexación es un instrumento objetivo, que procede en todos aquellos eventos en que se desmejore el valor de la acreencia adeudada, debido a la ocurrencia simultánea del paso del tiempo y los efectos de la economía inflacionaria (Sala de Casación Laboral Corte Suprema de Justicia, sentencia del 14 de agosto de 2007, radicación 29982 y sentencia C-892 de 2009).

La Corporación indicó recientemente en la sentencia SL4684 de 2021 que “*la indexación se refiere a la simple actualización del dinero para subsanar su devaluación ocurrida por el paso del tiempo*”. Así mismo, se puso de presente en la sentencia SL359 de 2021 que, “*la indexación no aumenta o incrementa las condenas, sino, más bien, garantiza el pago completo e íntegro de la obligación. Sin la indexación, las condenas serían deficitarias y el deudor recibiría un menor valor del que en realidad se le adeuda, premisa que tiende a agudizarse en tiempos de crisis y congestión judicial*”, procurando así por los principios de equidad e integralidad del pago, impidiendo que los créditos dinerarios pierdan poder adquisitivo por el fenómeno inflacionario.

En este orden de ideas, se tiene que la procedencia de la indexación de las sumas reconocidas no tiene un carácter sancionatorio en contra de quien resultare condenado, como lo pretende hacer ver el recurrente pasivo, sino que responden a un criterio objetivo cuyo fin es garantizar que el acreedor reciba el pago completo e íntegro de la obligación, atendiendo la afectación que genera en el poder adquisitivo del dinero el fenómeno de la inflación.

Así las cosas, no es procedente exonerar a la ADRES de este concepto, pues claramente se observa el transcurrir del tiempo desde la prestación del servicio por parte de EMSSANAR suceso que data de los años 2013-2014 y la fecha que cursa para la resolución del conflicto en la jurisdicción laboral, a saber, año 2021.

Corolario, se confirma la sentencia recurrida. Costas en esta instancia a cargo de la ADRES, por haberle sido resuelto desfavorablemente el recurso de apelación, se fija como agencias en derecho en esta instancia el equivalente a UN (1) SMLMV.

Sin que sean necesarias más consideraciones, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia No. 20 del 19 de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali.

SEGUNDO: COSTAS en esta instancia a cargo de ADRES las cuales se liquidarán en primera instancia. Se fija como agencias en derecho de esta instancia el equivalente a UN (1) SMLMV.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*


FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA

FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA


CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
ACLARO VOTO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L

Magistrado Ponente: **DRA MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA**

ACLARACIÓN DE VOTO

Importa precisar para efectos de la consistencia del conflicto de competencia, que previo al auto de remisión de las actuaciones al juzgado administrativo por conflicto de competencia, (fl 178), esta superioridad había definido la cuestión, por lo que llama la atención haber actuado dicha oficina judicial en la forma en que se hizo, (fl 176-178) bajo la figura de control de legalidad, sin atención de la decisión del superior.

Con esta tesitura, cumple acatar la decisión de ese conflicto a pesar de advertir de sus consideraciones que el diferendo se contrae a dos personas jurídicas, no siendo ninguna de ellas, empleador, veamos:

En consecuencia, ha encontrado la Sala que es la Jurisdicción Ordinaria a quien le corresponde dirimir la presente Litis, toda vez que la controversia se suscitó entre una entidad administrativa prestadora del servicio de salud de carácter particular y una entidad pública, situación que sin lugar a dudas, se enmarca en lo normado y ya referido numeral 4 del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, modificado por el artículo 622 del C.G.P., pues dicha controversia es propia del Sistema de Seguridad Social Integral.

Artículo 2 Código de Procesal del Trabajo: la jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laborales y de seguridad social conoce de:

Numeral 4: las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos.

El Magistrado,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA