



República de Colombia

**Tribunal Superior de Cali**

Sala Laboral

## AUDIENCIA PÚBLICA No. 099

<b>Proceso</b>	<b>Ordinario - Apelación de Sentencia</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luis Eduardo Jurado Valencia</b>
<b>Demandado</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones</b>
<b>Radicación</b>	<b>760013105002201400587 01</b>
<b>Tema</b>	<b>Reliquidación Pensión de Vejez</b>
<b>Subtema</b>	<b>i) Determinación de IBL asumiendo el promedio de lo cotizado en toda la vida y en los últimos diez años, y ii) Determinar existencia de diferencia pensional</b>

En Santiago de Cali, a los veinticuatro (24) días del mes de septiembre de 2020, siendo el día y hora previamente señalados, el suscrito Magistrado **Jorge Eduardo Ramírez Amaya**, en asocio de las demás integrantes de la Sala de Decisión, se constituye en Audiencia, conforme los lineamientos definidos en el **DECRETO LEGISLATIVO NO. 806 DEL 4 DE JUNIO DE 2020**, artículo 15, expedido por el Gobierno Nacional con ocasión de la Declaratoria del Estado Excepcional de Emergencia Económica, Social y Ecológica, y en los **ACUERDOS PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020**, **PCSJA20-11581 del 20 de junio de 2020**, y **PCSJA20-11623 del 28 de agosto de 2020**, expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura, con el fin de dictar Sentencia de Segunda Instancia en el proceso de la referencia.

En el acto, se procede a resolver el **recurso de apelación** formulado por la parte **demandante** en contra de la **sentencia No. 053 del 13 de marzo de 2018** proferida por el **Juzgado Segundo Laboral del Circuito** de esta ciudad.

### **Alegatos de Conclusión**

El apoderado de la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES**, en su escrito de alegatos, en resumen, reitera su posición relacionada a la no procedencia de la reliquidación de la pensión de vejez del actor, pues la misma fue debidamente practicada con la Resolución GNR 123192 de 2014.

Surtido el trámite anterior, procede la Sala a proferir la siguiente,

### **SENTENCIA No. 097**

**Luis Eduardo Jurado Valencia**, presentó demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES-, con el fin de que se reliquide y reajuste su pensión de vejez, junto con las diferencias pensionales generadas, debidamente indexadas, y las costas.

En resumen de los hechos, señala el actor que le fue reconocida pensión de vejez mediante Resolución GNR 014909 de 2012, a partir del 1º de septiembre del mismo año, en cuantía inicial de \$2.509.907.

Sin embargo, interpuestos los respectivos recursos, tal acto administrativo fue modificado con la Resolución GNR 123192 de 2014, reliquidando la prestación en la suma de \$2.773.125.

Considera el actor que, si bien hubo un pequeño incremento en el monto de su pensión, el mismo no corresponde a la realidad.

La entidad **Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES**, al dar contestación a la demanda se opuso a las pretensiones de la misma; y formuló como excepciones de fondo: **inexistencia de la obligación, carencia del derecho, cobro de lo no debido, compensación, ausencia de causa para demandar, y prescripción.**

### **Trámite y Decisión de Primera Instancia**

El **Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali**, profirió la **sentencia No. 053 del 13 de marzo de 2018, absolviendo** a COLPENSIONES de todas las pretensiones formuladas en su contra por el demandante LUIS EDUARDO JURADO VALENCIA, a quien condenó en costas.

### **Recurso de Apelación**

Inconforme con la decisión de primera instancia, la apoderada de la parte **demandante** interpuso recurso de apelación, manifestando que por parte de Colpensiones se realizó un reconocimiento y pago, y, posterior reajuste, de la pensión de vejez al actor en un monto inferior al que le correspondía. Haciendo alusión a que en la primera resolución se reconoció un total de 1814 semanas, y en la de reajuste se mencione un total de 1612.

Por lo cual solicita se revoque la sentencia apelada, y en su lugar se accedan a las pretensiones de la demanda.

### **CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL**

Corresponde en esta ocasión a la Sala de Decisión resolver sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte **demandante** respecto de la sentencia proferida por el Juez de primera instancia.

Una vez revisado el proceso, encontrando que no existe ninguna causal de nulidad que invalide lo actuado y agotado el trámite procesal que corresponde, resulta necesario resolver de fondo la litis en estudio.

### **Hechos Probados**

No existe discusión que mediante **Resolución GNR 014909 de 2012**, le fue reconocida al demandante la pensión de vejez, a partir del 1º de septiembre de 2012, en cuantía inicial de \$2.509.907, basada en 1612

semanas, un IBL de \$3.439.643 y tasa de reemplazo del 72,97%. Con fundamentó en el artículo 33 de la ley 100 de 1993,

De igual forma, que se expidió la **Resolución GNR 123192 de 2014**, modificando el anterior acto administrativo, reconociendo y reliquidando la prestación con fundamentó en Acuerdo 049 de 1990, por aplicación del régimen de transición establecido en el artículo 36 de la ley 100 de 1993, estableciendo como primera mesada la suma de \$2.773.125, basada en 1814 semanas, un IBL de \$3.081.250 y una tasa de reemplazo del 90%.

### **Problema Jurídico**

El debate jurídico se centra en establecer si la liquidación de la pensión de vejez del actor fue debidamente practicada por la entidad demandada, y consecuentemente, si es del caso, determinar si existen diferencias pensionales a su favor, y si es procedente la indexación de las mismas.

### **Análisis del Caso**

Se ha señalado reiteradamente que tanto la Constitución Política como la legislación han pregonado el respeto al principio de favorabilidad, el cual se ha traducido en el postulado de la condición más beneficiosa cuando se trata de elegir entre diversas normas igualmente aplicables al mismo caso.

Partiendo de lo anterior, ha considerado esta Sala que el ingreso base de liquidación de la pensión de vejez, conforme a lo dispuesto tanto en el Art. 36 de la Ley 100 de 1993, así como con el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, puede establecerse con el promedio del tiempo que le hiciera falta al afiliado para acceder al derecho, lo cotizado en toda la vida laboral, o lo cotizado en los últimos diez años, optando por la que le fuera más favorable.

Sentado lo anterior, se procedió a realizar las respectivas liquidaciones con

el promedio de lo cotizado por el afiliado en toda la vida y en los últimos diez años, aplicables en el presente caso a favor del actor; encontrando más favorable la segunda de éstas, la cual arrojó que el monto de la primera mesada fijada en la **Resolución GNR 123192 de 2014** se encuentra ajustada a derecho. Por tanto, no existe diferencia alguna que reajustar en la mesada devengada por la demandante, y así tampoco existen diferencias insolutas a su favor.

Por esto, sin ser necesarias más consideraciones, la sentencia de primera instancia será confirmada por las razones aquí expuestas.

Finalmente se debe decir que al no haber salido avante el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, la misma será condenada en costas de esta instancia.

Con lo aquí considerado se tienen atendidos los **alegatos de conclusión** que fueron presentados por las partes.

### **Decisión**

En mérito de lo expuesto, ésta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONFÍRMASE** la **sentencia No. 053 del 13 de marzo de 2018** proferida por el **Juzgado Segundo Laboral del Circuito** de esta ciudad, apelada, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Costas en esta instancia a cargo de la demandante y en favor de la entidad demandada. Fíjanse como agencias en derecho las causadas en esta instancia, la suma de doscientos mil pesos (\$200.000,00).

**TERCERO:** Cumplidas las diligencias respectivas, vuelva el expediente a su Juzgado de Origen para lo de su cargo.

No siendo otro el objeto de la presente se firma en constancia como aparece.

**COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA**  
Magistrado Ponente



**PAOLA ANDREA ARCILA SALDARRIAGA**  
Magistrada

**PAOLA ANDREA ARCILA SALDARRIAGA**  
Magistrada



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI  
LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL PARA TODA LA VIDA

Expediente:

Afiliado(a):	LUIS EDUARDO JURADO VALENCIA	Nacimiento:	31/08/1952	60 años a	31/08/2012
Edad a	1/04/1994	41 Años	Última cotización:		16/06/2011
Sexo (M/F):	M	Desde	16/07/1974	Hasta:	16/06/2011
Desafiliación:	Folio	Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos:			6.630
Calculado con el IPC base 2008		Fecha a la que se indexará el cálculo			1/09/2012

SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
17/01/2001	31/12/2001	1.310.000	1	61,990000	109,160000	344	2.306.817	220.429,20
1/01/2002	28/02/2002	1.310.000	1	66,730000	109,160000	60	2.142.958	35.715,97
1/06/2002	31/12/2002	800.000	1	66,730000	109,160000	210	1.308.677	76.339,48
1/01/2003	31/12/2003	800.000	1	71,400000	109,160000	360	1.223.081	122.308,12
1/03/2004	31/03/2004	800.000	1	76,030000	109,160000	30	1.148.599	9.571,66
1/04/2004	30/04/2004	832.000	1	76,030000	109,160000	30	1.194.543	9.954,53
1/05/2004	30/06/2004	864.000	1	76,030000	109,160000	60	1.240.487	20.674,79
1/07/2004	31/07/2004	892.800	1	76,030000	109,160000	30	1.281.837	10.681,97
1/08/2004	31/12/2004	864.000	1	76,030000	109,160000	150	1.240.487	51.686,97
1/01/2005	31/01/2005	864.000	1	80,210000	109,160000	30	1.175.841	9.798,68
1/02/2005	28/02/2005	2.000.000	1	80,210000	109,160000	30	2.721.855	22.682,13
1/03/2005	31/03/2005	2.066.624	1	80,210000	109,160000	30	2.812.526	23.437,71
1/04/2005	30/04/2005	2.000.000	1	80,210000	109,160000	30	2.721.855	22.682,13
1/05/2005	31/05/2005	2.066.664	1	80,210000	109,160000	30	2.812.580	23.438,17
1/06/2005	30/06/2005	2.000.000	1	80,210000	109,160000	30	2.721.855	22.682,13
1/07/2005	31/08/2005	2.066.664	1	80,210000	109,160000	60	2.812.580	46.876,33
1/09/2005	30/09/2005	2.000.000	1	80,210000	109,160000	30	2.721.855	22.682,13
1/10/2005	31/10/2005	2.066.664	1	80,210000	109,160000	30	2.812.580	23.438,17
1/11/2005	30/11/2005	2.000.000	1	80,210000	109,160000	30	2.721.855	22.682,13
1/12/2005	31/12/2005	2.066.624	1	80,210000	109,160000	30	2.812.526	23.437,71
1/01/2006	31/01/2006	2.505.131	1	84,100000	109,160000	30	3.251.606	27.096,72
1/02/2006	28/02/2006	2.500.000	1	84,100000	109,160000	30	3.244.946	27.041,22
1/03/2006	31/03/2006	2.583.336	1	84,100000	109,160000	30	3.353.115	27.942,62
1/04/2006	30/04/2006	2.500.000	1	84,100000	109,160000	30	3.244.946	27.041,22
1/05/2006	31/05/2006	2.583.336	1	84,100000	109,160000	30	3.353.115	27.942,62
1/06/2006	30/06/2006	2.500.000	1	84,100000	109,160000	30	3.244.946	27.041,22
1/07/2006	31/08/2006	2.583.336	1	84,100000	109,160000	60	3.353.115	55.885,25
1/09/2006	30/09/2006	2.500.000	1	84,100000	109,160000	30	3.244.946	27.041,22
1/10/2006	31/10/2006	2.583.336	1	84,100000	109,160000	30	3.353.115	27.942,62
1/11/2006	30/11/2006	2.500.000	1	84,100000	109,160000	30	3.244.946	27.041,22
1/12/2006	31/12/2006	2.583.336	1	84,100000	109,160000	30	3.353.115	27.942,62
1/01/2007	31/01/2007	2.583.336	1	87,870000	109,160000	30	3.209.252	26.743,77
1/02/2007	28/02/2007	3.200.000	1	87,870000	109,160000	30	3.975.327	33.127,73
1/03/2007	31/03/2007	3.306.504	1	87,870000	109,160000	30	4.107.636	34.230,30
1/04/2007	30/04/2007	3.200.000	1	87,870000	109,160000	30	3.975.327	33.127,73
1/05/2007	31/05/2007	3.306.684	1	87,870000	109,160000	30	4.107.860	34.232,16

1/06/2007	30/06/2007	4.299.920	1	87,870000	109,160000	30	5.341.747	44.514,55
1/07/2007	31/08/2007	3.306.584	1	87,870000	109,160000	60	4.107.735	68.462,26
1/09/2007	30/11/2007	3.200.000	1	87,870000	109,160000	90	3.975.327	99.383,18
1/12/2007	31/12/2007	3.306.584	1	87,870000	109,160000	30	4.107.735	34.231,13
1/01/2008	31/01/2008	3.306.624	1	92,870000	109,160000	30	3.886.627	32.388,56
1/02/2008	28/02/2008	3.500.000	1	92,870000	109,160000	30	4.113.923	34.282,69
1/03/2008	31/03/2008	2.683.312	1	92,870000	109,160000	30	3.153.982	26.283,19
1/04/2008	30/04/2008	3.500.000	1	92,870000	109,160000	30	4.113.923	34.282,69
1/05/2008	31/05/2008	3.617.000	1	92,870000	109,160000	30	4.251.445	35.428,71
1/06/2008	31/12/2008	3.500.000	1	92,870000	109,160000	210	4.113.923	239.978,82
1/01/2009	31/01/2009	3.500.000	1	100,000000	109,160000	30	3.820.600	31.838,33
1/02/2009	28/02/2009	4.250.000	1	100,000000	109,160000	30	4.639.300	38.660,83
1/03/2009	31/12/2009	4.000.000	1	100,000000	109,160000	300	4.366.400	363.866,67
1/01/2010	31/12/2010	4.500.000	1	102,000000	109,160000	360	4.815.882	481.588,24
1/01/2011	31/05/2011	4.500.000	1	105,240000	109,160000	150	4.667.617	194.484,04
1/06/2011	16/06/2011	2.400.000	1	105,240000	109,160000	16	2.489.396	11.063,98

TOTALES						3.600		3.083.358,20
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						514,29		
TASA DE REEMPLAZO		90%						
SALARIO MÍNIMO		2.012						
							PENSION	2.775.022,38
							PENSIÓN MÍNIMA	566.700,00