

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE **LUIS HERNANDO POLANÍA VARGAS**  
VS. **COLPENSIONES**  
RADICACIÓN: **760013105 015 2019 00166 01**

Hoy **10 de septiembre de 2021**, surtido el trámite previsto en el artículo 15 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020, la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**, integrada por los magistrados **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**, quien la preside en calidad de ponente, **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA** y **CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**, en ambiente de escrituralidad virtual y distanciamiento individual responsable por mandato del D. 1026 del 31-08-2021, resuelve los **recursos de APELACIÓN formulados por las partes y el grado jurisdiccional de CONSULTA en favor de la demandada**, respecto de la sentencia absolutoria dictada por el JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, dentro del proceso ordinario laboral que promovió **LUIS HERNANDO POLANÍA VARGAS** contra **COLPENSIONES**, de radicación No. **760013105 015 2019 00166 01**, con base en la ponencia discutida y aprobada en Sala de Decisión llevada a cabo el **28 de julio de 2021**, celebrada, como consta en el **Acta No 53**, tal como lo regulan los artículos 54 a 56 de la ley 270 de 1996, en ambiente de virtualidad, autorizados por el artículo 12 del D.L. 491 de 2020 (reuniones no presenciales por cualquier medio), la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020 y el Acuerdo PCSJA20-11632 del 30-09-2020.

En consecuencia, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, procede a resolver **las apelaciones y la consulta** en esta que corresponde a la...

**SENTENCIA NÚMERO 341**

**SÍNTESIS DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN**

Las pretensiones del demandante están orientadas a obtener de esta jurisdicción una declaración de condena contra la entidad convocada COLPENSIONES, por lo siguiente (fl. 3):

**PRIMERA:** Que se declare que, a mi mandante, el señor **LUIS HERNANDO POLANÍA VARGAS**, le asiste el derecho a la reliquidación de su pensión de vejez, liquidando su IBL con el promedio de toda la vida laboral, por ser este el más favorable para él.

**SEGUNDA:** Que se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a reconocer y pagar a mi mandante, la reliquidación de la pensión de vejez, junto con las mesadas adicionales que se hubieren y sigan causando durante el trámite del presente proceso y los incrementos de ley, teniendo en cuenta el ingreso base de toda la vida laboral.

**TERCERA:** Que se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, a cancelar la diferencia existente entre la mesada reconocida y la mesada reliquidada, como consecuencia de liquidar el IBL con el promedio de toda la vida laboral.

**CUARTA:** Que se condene a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a la indexación del retroactivo pensional originado como consecuencia de la reliquidación de la pensión de vejez reconocido en resolución SUB-198012 del 25 de Julio de 2018.

**QUINTA:** Que se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, al reconocimiento y pago de intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, por no pago oportuno del valor real de sus mesadas pensionales al cual tiene derecho.

**SEXTA:** Subsidiariamente condene a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a la indexación de las diferencias que se generen como consecuencia de la reliquidación pensional solicitada.

**SEPTIMA:** Se le condene a **LA ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLPENSIONES** a cancelar las costas y agencias en derecho.

**OCTAVA:** Se le condene a **LA ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLPENSIONES** a lo que ultra o extra petita haya lugar.

Los antecedentes fácticos de este proceso referidos a la demanda (fl. 2), giran en torno a que, el ISS le reconoció pensión de vejez, a partir del 01 de marzo de 2001, en cuantía de \$935.213, con un IBL de \$1.039.126, al que se le aplicó una tasa del 90% por 1458 semanas. Que calculado el IBL con toda la vida laboral, se obtiene la suma de \$1.094.026, para una primera mesada de \$984.623,53, existiendo una diferencia insoluta de \$49.410,53, para el año 2001, frente a la reconocida por el ISS. Culmina indicando que el 29 de junio de 2018 solicitó a la demandada la reliquidación pensional, concedida parcialmente por resolución del 25 de julio de ese año, sin indexar las diferencias.

Por su parte, Colpensiones al contestar la demanda (fls. 33-39), se opone a las pretensiones, argumentando que, no existe obligación en reliquidar la pensión del actor, puesto que, una vez efectuadas las operaciones aritméticas correspondientes no se generaron valores en su favor.

## **DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA**

La decisión de primera instancia fue proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali, por cuya parte resolutive dispuso:

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA** la totalidad de las excepciones propuestas por el demandado, excepto la de PRESCRIPCIÓN anteriores al 01 de marzo de 2001 al 22 de junio de 2015.

**SEGUNDO: CONDENAR a COLPENSIONES** a pagar a la ejecutoria de la presente providencia al demandante por concepto de saldos insolutos por retroactivo de las diferencias pensionales causadas desde el 23 de julio de 2015 al 31 de agosto de 2020, la suma de **\$6.512.367**, incluidas las mesadas adicionales de junio y diciembre de cada anualidad y la suma de **\$226.175** por concepto de diferencias por indexación de las mesadas reconocidas por Resolución 198012 del 2018.

**TERCERO: CONDENAR a COLPENSIONES** a continuar pagando al demandante a partir de agosto de 2020 la suma de **\$2.342.801**, por concepto de mesada pensional sin perjuicio de los reajustes que se decreten año a año por parte del gobierno.

**CUARTO: CONDENAR a COLPENSIONES** a pagar a la ejecutoria de la presente providencia, la indexación de las diferencias causadas mes a mes desde su causación hasta la fecha de su pago efectivo por la suma antes indicada.

**QUINTO: AUTORIZAR a COLPENSIONES** para que haga los descuentos en salud artículo 143 de la Ley 100 de 1993, Decreto 692 de 1994 artículo 42 inciso 3.

**SEXTO: CONDENAR en COSTAS** como agencias en derecho **\$1.000.000** en favor del demandante a cargo del demandado.

**SÉPTIMO:** En el evento de no ser apelada será objeto de consulta como quiera que fue adversa a los intereses del fondo público.

Lo anterior, tras considerar el *A quo* que, efectuado el cálculo de la mesada pensional, arroja una mesada superior a la reconocida por la Entidad de Seguridad Social demandada. Así mismo, dispuso la indexación de las diferencias pensionales reconocidas en la Resolución 198012 de 2018.

## **APELACIONES**

La apoderada judicial de la parte **demandante** apela la decisión, señalando que no está de acuerdo con el IBL calculado por el Despacho, pues según sus cálculos con toda la vida laboral daría \$1.094.026, para una mesada de \$984.623, existiendo una diferencia de \$49.410 frente a la reconocida y, a pesar que Colpensiones mediante resolución del 25 de julio de 2018 reliquida parcialmente la pensión a partir del 29 de julio de 2015 en cuantía de \$1.856.783, sigue estando mal liquidada, en tanto que para ese año - 2015- debería ser una mesada de \$1.876.732, para 2016 de \$2.003.787, para 2017 de \$2.119.003, para 2018 de \$2.205.672, para 2019 de \$2.275.801 y, para 2020 de \$2.362.292. Así las cosas, solicita se modifique la decisión de instancia.

Por su parte, la apoderada judicial de la **demandada** refiere que la pensión del actor se liquidó conforme a derecho en Resolución SUB 198012 del 25/07/2018, en la que se tuvo en cuenta un IBL de \$2.053.092, tasa 90%,

para una mesada de \$1.856.783 para 2015. Agrega que, al realizar las operaciones aritméticas del caso, la mesada pensional actual del demandante es ligeramente superior para el año 2020 a la liquidada por el Despacho, por lo que, solicita se revoque la sentencia y se absuelva a su representada de las pretensiones de la demanda.

### CONSULTA

Igualmente, por haber resultado desfavorable la sentencia a los intereses de Colpensiones, se impone a su favor el grado jurisdiccional de consulta, de conformidad con el artículo 69 del C.P. del T. y S.S.

### ALEGATOS DE CONCLUSIÓN EN LA SEGUNDA INSTANCIA

Mediante providencia del 28 de julio de 2021, el Despacho ordenó correr traslado a las partes para que presentaran alegatos de conclusión, tal como lo dispone el decreto 806 del 4 de junio de 2020.

La apoderada judicial de Colpensiones presentó alegatos de conclusión, reiterando los argumentos expuestos en la contestación de la demanda, solicitando se revoque la decisión de primera instancia, al considerar que, el actor no tiene derecho a la reliquidación pensional pretendida en tanto que su representada ya indexó su mesada pensional. La parte actora guardó silencio.

### CONSIDERACIONES:

Como cuestión de primer orden, la Sala resalta que de conformidad con el principio de la consonancia establecido en el artículo 66A del C.P.T. y de la S.S., ***“la sentencia de segunda instancia, así como la decisión de autos apelados, debe estar en consonancia con las materias objeto del recurso de apelación”***.

El problema jurídico a resolver por la Sala, se concreta en establecer si hay lugar a la reliquidación de la pensión de vejez del demandante, bajo los parámetros del Acuerdo 049 de 1990, aprobado mediante Decreto 758 del mismo año, en aplicación del régimen de transición y, en caso afirmativo, si proceden las pretensiones de la demanda.

Las pruebas regular y oportunamente allegadas al plenario, indican que al actor le fue reconocida por el ISS hoy Colpensiones pensión de vejez a través de la **Resolución 025310 del 26 de octubre de 2001 (fl. 9)**, a partir del **01 de marzo de 2001**, en cuantía de **\$935.213**, con un IBL de \$1.039.126 y tasa de reemplazo del 90% por 1458 semanas, conforme al artículo 12 del Decreto 758 de 1990, como beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

Posteriormente, ante petición elevada por el actor el **29 de junio de 2018** (fl. 10), Colpensiones por **Resolución SUB 198012 del 25 de julio de 2018** (fls. 13-17), le reliquidó la prestación de vejez a partir del **29 de junio de 2015**, por efectos de la prescripción trienal, estableciendo como mesada para ese año -2015- la suma de **\$1.856.783**, con un IBL de \$2.063.092 y tasa de reemplazo del 90%, otorgando un retroactivo por diferencias de \$3.017.739 por mesadas ordinarias y \$561.820 por adicionales, menos los descuentos por salud.

Resulta pertinente resaltar que, el sistema general de pensiones de la Ley 100 de 1993 entró a regir a partir del **01 de abril de 1994 -artículo 151 ibídem-**. El demandante nació el **03 de febrero de 1940** (expediente administrativo) y, por tanto, es beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la citada ley, pues a dicha calenda tenía **más de 40 años de edad**, situación que por demás fue estudiada y aceptada por la Entidad demandada en los actos administrativos que reconocen y reliquidan el derecho pensional, sin que en su caso sea oponible al Acto Legislativo 01 de 2005, pues el derecho se causó antes de su vigencia.

De cara al pretendido reajuste pensional, al acreditarse que el actor cotizó en su vida laboral un total de **1546,57,29 semanas**, según cuadro anexo, advierte la Sala que, conforme a lo previsto por el artículo 20 del Acuerdo 049 de 1990, hay lugar a la aplicación de una **tasa de reemplazo del 90%**, misma que fue aplicada por la Entidad demandada y por el juez de instancia.

Para efectos del cálculo de las semanas realmente cotizadas por el afiliado, debe considerarse que, la ley atribuye a las entidades administradoras de

pensiones la potestad de exigir a los empleadores la cancelación de los aportes pensionales, no siendo admisible que aduzcan su propia negligencia en la ejecución del cobro, menos que hagan recaer en el trabajador(a) las consecuencias de la mora cuando los empleadores deben realizar las deducciones por tales conceptos<sup>1</sup>. En tales circunstancias, los períodos con deuda patronal o imputación de pagos frente a los empleadores PINSKI Y ASOCIADOS S.A. (mayo a diciembre de 1988) y, MARGAS LIMITADA (febrero de 1996, abril de 1996 a enero de 1997, abril de 1997 a abril de 1999 y agosto a septiembre de 1999), se consideran para la prestación económica reclamada, como bien lo dispuso el Juez de instancia.

Ello, aunado al hecho de que, conforme al principio de la carga dinámica de la prueba, la información originada en la historia laboral del afiliado hace fe de todo lo que en ella se expresa, pues se trata de una información que se encuentra bajo el control y manejo de la entidad administradora de pensiones, por lo que, la duda que pueda surgir de ella, debe favorecer al afiliado(a), toda vez que, la prueba de lo contrario incumbe a quien por mandato legal está en el deber legal de purificarla y explicar sin asomo de duda las modificaciones o exclusiones que llegue a realizar. En similares términos lo tiene aceptado la jurisprudencia constitucional y de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ejemplo de lo cual, son las sentencias T-079 y T-463 de 2016, y SL12453 del 15 de septiembre de 2015, radicación 46464, respectivamente. Acorde con la jurisprudencia en cita, en efecto, para la Sala, no es de recibo la eliminación o no validación de ciclos sin sustentar ello por la administradora y guarda de las historias laborales, quien por lo menos debe acreditar oportunamente las acciones tomadas para verificar si se trataba de moras reales o presuntas por parte del empleador.

Ahora bien, en cuanto al monto de la mesada pensional, se tiene que, a la vigencia de la Ley 100 de 1993 (01 de abril de 1994), le faltaban al actor menos de 10 años para cumplir los requisitos para acceder al derecho pensional, pues los 60 años los cumplió el 03 de febrero de 2000, para

---

<sup>1</sup>C. Constitucional, sentencia **T-398 del 02 de julio de 2013**, MP. Dr. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub. CSdeJ, S. Casación Laboral, sentencia del **05 de marzo de 2014**, radicación M.P. Dr. MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

cuando ya acreditaba más de las 1000 semanas cotizadas; así las cosas, el IBL se determina con el promedio del tiempo faltante o con el cotizado en **toda la vida laboral**, a la voz del artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

Conforme a lo anterior, la Sala procedió a efectuar el cálculo del I.B.L con el promedio de lo devengado en toda la vida laboral –como se solicita en la demanda-, arrojando la suma de **\$1.097.158,83**, el que resulta más favorable tanto al liquidado por el ISS -\$1.039.126 (fl. 9)- como por el A quo - \$1.084.999-, por lo que, le asiste razón a la parte actora en sus argumentos de alzada; sin embargo, tanto en la demanda como en la apelación, se solicita la aplicación de un IBL de **\$1.094.026** –hecho 5 (fl. 2)- y, por tanto, conforme al principio de consonancia, será éste el valor a tenerse en cuenta para la liquidación de la mesada pensional, pues el Tribunal carece de atribuciones para ir más allá de lo pedido.

En consecuencia, partiendo del IBL de **\$1.094.026**, se aplica una tasa de reemplazo del 90%, obteniéndose una mesada para el año 2001 de **\$984.623**, como se solicita en la demanda, la que resulta superior a la reconocida por el ISS de \$935.213 en Resolución 025310 de 2001 (fl. 9), imponiéndose la **adición** de la decisión en tal sentido.

Efectuada la evolución de la mesada pensional liquidada en esta instancia, se tiene que, para el **año 2015** arroja la suma de **\$1.876.731,22**, la que resulta superior a la reliquidada por Colpensiones mediante la Resolución SUB 99142 de 2019 (fls. 20-23), a partir del 29 de junio de 2015, en la suma de **\$1.856.783**, de donde deviene que, hay lugar al reajuste pensional pretendido, por lo que no prospera el argumento de alzada de la demandada.

AÑO	IPC	MESADA CALCULADA	MESADA ISS/COLPENSIONES
2001	0,0765	\$ 984.623,00	\$ 935.213,00
2002	0,0699	\$ 1.059.946,66	\$ 1.006.756,79
2003	0,0649	\$ 1.134.036,93	\$ 1.077.129,09
2004	0,0550	\$ 1.207.635,93	\$ 1.147.034,77
2005	0,0485	\$ 1.274.055,90	\$ 1.210.121,69
2006	0,0448	\$ 1.335.847,62	\$ 1.268.812,59
2007	0,0569	\$ 1.395.693,59	\$ 1.325.655,39
2008	0,0767	\$ 1.475.108,55	\$ 1.401.085,18

AÑO	IPC	MESADA CALCULADA	MESADA ISS/COLPENSIONES
2009	0,0200	\$ 1.588.249,38	\$ 1.508.548,42
2010	0,0317	\$ 1.620.014,37	\$ 1.538.719,38
2011	0,0373	\$ 1.671.368,82	\$ 1.587.496,79
2012	0,0244	\$ 1.733.710,88	\$ 1.646.710,42
2013	0,0194	\$ 1.776.013,43	\$ 1.686.890,15
2014	0,0366	\$ 1.810.468,09	\$ 1.719.615,82
2015	0,0677	<b>\$ 1.876.731,22</b>	<b>\$ 1.856.783,00</b>
2016	0,0575	\$ 2.003.785,92	\$ 1.982.487,00
2017	0,0409	\$ 2.119.003,61	\$ 2.096.480,00
2018	0,0318	\$ 2.205.670,86	\$ 2.182.226,00

La demandada formuló oportunamente la excepción de prescripción (fl. 38). En este caso, resultan aplicables los artículos 151 del CPTSS y 488 del CST, que prevén que las acciones que emanen de las leyes sociales prescriben en tres (3) años contados desde cuando la obligación se hizo exigible.

En este asunto, por tratarse de una pensión de vejez, se tiene que es una obligación de tracto sucesivo, derecho que se reconoció a partir del 01 de marzo de 2001, por acto administrativo notificado el **18 de enero de 2002** (fls. 9 y vto.). Se acreditó que la reclamación de la reliquidación pensional data del **29 de junio de 2018** (fls. 10-11), decidida por resolución notificada el **10 de agosto de ese año** (fls. 12-17) y, la demanda se presentó en la Oficina de Reparto el **09 de marzo de 2019** (fl. 7), de donde resulta que, operó el fenómeno prescriptivo respecto de las diferencias pensionales causadas con anterioridad al **29 de junio de 2015**, y no al 22 de junio de 2015 como lo indicó el *A quo*, imponiéndose la **modificación** de la decisión por vía de consulta en favor de Colpensiones.

En consecuencia, se tiene que lo adeudado por diferencias pensionales causadas entre el **29 de junio de 2015 actualizadas al 31 de julio de 2021**, por **14 mesadas anuales** (el derecho se causa antes de la vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005), asciende a la suma de **\$1.977.022,75**, que resulta inferior a la liquidada por el juez de instancia -\$6.512.367-, sin que puedan establecerse diferencias pues no fue aportado el cálculo, imponiéndose la **modificación** de la decisión.

DESDE	HASTA	IPC	#MES	MESADA CALCULADA	MESADA ISS	DIFERENCIA	RETROACTIVO
1/03/2001	31/12/2001	0,0765	12,00	\$ 984.623,00	\$ 935.213,00	PRESCRITO	
1/01/2002	31/12/2002	0,0699	14,00	\$ 1.059.946,66	\$ 1.006.756,79		
1/01/2003	31/12/2003	0,0649	14,00	\$ 1.134.036,93	\$ 1.077.129,09		
1/01/2004	31/12/2004	0,0550	14,00	\$ 1.207.635,93	\$ 1.147.034,77		
1/01/2005	31/12/2005	0,0485	14,00	\$ 1.274.055,90	\$ 1.210.121,69		

DESDE	HASTA	IPC	#MES	MESADA CALCULADA	MESADA ISS	DIFERENCIA	RETROACTIVO
1/01/2006	31/12/2006	0,0448	14,00	\$ 1.335.847,62	\$ 1.268.812,59		
1/01/2007	31/12/2007	0,0569	14,00	\$ 1.395.693,59	\$ 1.325.655,39		
1/01/2008	31/12/2008	0,0767	14,00	\$ 1.475.108,55	\$ 1.401.085,18		
1/01/2009	31/12/2009	0,0200	14,00	\$ 1.588.249,38	\$ 1.508.548,42		
1/01/2010	31/12/2010	0,0317	14,00	\$ 1.620.014,37	\$ 1.538.719,38		
1/01/2011	31/12/2011	0,0373	14,00	\$ 1.671.368,82	\$ 1.587.496,79		
1/01/2012	31/12/2012	0,0244	14,00	\$ 1.733.710,88	\$ 1.646.710,42		
1/01/2013	31/12/2013	0,0194	14,00	\$ 1.776.013,43	\$ 1.686.890,15		
1/01/2014	31/12/2014	0,0366	14,00	\$ 1.810.468,09	\$ 1.719.615,82		
<b>29/06/2015</b>	31/12/2015	0,0677	7,07	\$ 1.876.731,22	<b>\$ 1.856.783,00</b>	\$ 19.948,22	\$ 140.967,40
1/01/2016	31/12/2016	0,0575	14,00	\$ 2.003.785,92	\$ 1.982.487,00	\$ 21.298,92	\$ 298.184,89
1/01/2017	31/12/2017	0,0409	14,00	\$ 2.119.003,61	\$ 2.096.480,00	\$ 22.523,61	\$ 315.330,52
1/01/2018	31/12/2018	0,0318	14,00	\$ 2.205.670,86	\$ 2.182.226,00	\$ 23.444,86	\$ 328.228,03
1/01/2019	31/12/2019	0,0380	14,00	\$ 2.275.811,19	\$ 2.251.620,79	\$ 24.190,41	\$ 338.665,68
1/01/2020	31/12/2020	0,0161	14,00	\$ 2.362.292,02	\$ 2.337.182,38	\$ 25.109,64	\$ 351.534,97
1/01/2021	<b>31/07/2021</b>		8,00	\$ 2.400.324,92	\$ 2.374.811,01	\$ 25.513,91	\$ 204.111,25
<b>TOTAL RETROACTIVO DE LA DIFERENCIA ENTRE EL 29/06/2015 Y EL 31/07/2021</b>							<b>\$ 1.977.022,75</b>

La mesada para el año 2020 es de **\$2.362.292,02**, y no la establecida por el A quo de \$2.342.801, y para el presente año 2021 asciende a **\$2.400.324,92**, la que se reajustará anualmente conforme al artículo 14 de la Ley 100 de 1993, imponiéndose la **modificación** y **adición** de la decisión en tal sentido.

Adicionalmente, conforme a los principios de “solidaridad” y “sostenibilidad financiera del Sistema Pensional” plasmados en la Ley 100 de 1993 y el artículo 1º del Acto Legislativo 01 de 2005, y el artículo 69 del Decreto 2353 de 2015, avala esta Sala la autorización para que, sobre el retroactivo que por diferencias pensionales correspondan al actor, COLPENSIONES efectúe los descuentos por concepto de aportes al régimen de salud.

Frente a la indexación de las diferencias pensionales causadas y las que se sigan causando, es pertinente puntualizar que ella es procedente en aquellos casos para compensar el evidente impacto que la pérdida del valor adquisitivo produce en las obligaciones laborales de cumplimiento tardío, tal y como ha sido aceptado por la jurisprudencia reiterada de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, siempre que por otra parte no exista un mecanismo de actualización diferente. Así las cosas, en el presente asunto hay lugar a imponer condena en este sentido, como lo consideró el juez de instancia, debiéndose efectuar la actualización con la siguiente fórmula:

$$VA = \frac{VH \text{ (total diferencias pensionales debidas)} \times IPC \text{ FINAL (IPC mes en que se realice el pago)}}{IPC \text{ INICIAL (IPC mes en que se causa la diferencia)}}$$

En lo que tiene que ver con la indexación de las diferencias pensionales reconocidas en la por Resolución SUB198012 de 2018 (fls. 13-17), en la suma de \$3.579.559, procedió la Sala a efectuar el cálculo respectivo incluyendo los descuentos para salud, mes a mes, a partir de la causación de cada mesada y hasta el 31 de agosto de 2018 –*fecha de inclusión en nómina dispuesta en dicho acto administrativo (fl. 17)-*, lo que arrojó la suma de **\$140.728**, la que resulta inferior a la establecida por la A quo -\$226.175-, sin que se puedan establecer diferencias entre una y otra liquidación, toda vez que, no fue aportada con el expediente la efectuada en primera instancia, imponiéndose la **modificación** de la decisión en este aspecto por vía de consulta en favor del obligado.

Tampoco opera el exceptivo de prescripción frente a la indexación de las diferencias pensionales arriba liquidadas, en tanto que, las mismas fueron reconocidas a través de resolución notificada el **10 de agosto de 2018** (fl. 12), y la demanda se presentó el **09 de marzo de 2019** (fl. 7), es decir, dentro del término legal de tres (3) años.

En mérito de lo expuesto la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: MODIFICAR** el resolutivo **PRIMERO** de la sentencia apelada y consultada, en el sentido de ESTABLECER que, el exceptivo de prescripción opera respecto de las diferencias pensionales causadas con anterioridad al **29 de junio de 2015**.

**SEGUNDO: ADICIONAR** la sentencia apelada y consultada, en el sentido de ESTABLECER que, la mesada pensional del demandante **LUIS HERNANDO POLANÍA VARGAS**, a partir del **01 de marzo de 2001**, corresponde a la suma de **\$984.623**.

**TERCERO: MODIFICAR** el resolutivo **SEGUNDO** de la sentencia apelada y consultada, en el sentido de ESTABLECER que:

**3.1** Lo adeudado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, al demandante **LUIS HERNANDO POLANÍA VARGAS**, por concepto de retroactivo por diferencias pensionales causadas entre el **29 de junio de 2015 actualizado al 31 de julio de 2021**, por 14 mesadas anuales, asciende a la suma de **\$1.977.022,75**, la que se pagará debidamente indexada, mes a mes, a partir de la causación de cada mesada y hasta la fecha efectiva del pago.

**3.2** La mesada para el año 2020 es de **\$2.362.292,02**, y para el presente año 2021 asciende a **\$2.400.324,92**, la que se reajustará anualmente conforme al artículo 14 de la Ley 100 de 1993.

**3.3** Lo adeudado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, al demandante **LUIS HERNANDO POLANÍA VARGAS**, por concepto de indexación de las diferencias pensionales reconocidas en la por Resolución SUB198012 de 2018, asciende a la suma única de **\$140.728**.

**CUARTO: CONFIRMAR** en lo demás la sentencia apelada y consultada.

**QUINTO: COSTAS** en esta instancia a cargo de la demandada recurrente, apelante infructuosa y, en favor del actor. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.000.000. **SIN COSTAS** por el grado jurisdiccional de consulta.

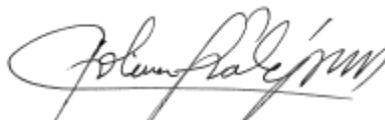
**SEXTO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página *web* de la Rama Judicial en el *link* de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

Quedan resueltos todos los puntos objeto de estudio y así se suscribe por quienes integran la Sala de Decisión.

(firma electrónica)  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

**ANEXOS**

**LIQUIDACIÓN IBL**

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL **TODA LA VIDA**

Expediente:	76 001 31 05 <b>015 2019 00166 01</b>			DESPACHO: Tribunal Superior de Cali Sala Laboral			
Demandante:	<b>LUIS HERNANDO POLANÍA VARGAS</b>			Nacimiento:	3/02/1940	60 años a	3/02/2000
Edad a	1/04/1994	54	años	Última cotización:			28/02/2001
Sexo (M/F):	M			Desde	1/01/1967	Hasta:	28/02/2001
Desafiliación:		Folio		Días faltantes desde 1/04/94 para requisi			2.102
Calculado con el IPC del Dane				Fecha a la que se indexará el cálculo			<b>1/03/2001</b>
SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período.							

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO	SBC	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS DEL	SALARIO	IBL	NOTAS DEL CÁLCULO
DESDE	HASTA	COTIZADO		INICIAL	FINAL	PERIODO	INDEXADO		
1/01/1967	31/10/1967	1.290,00	1	0,130000	61,990000	304	615.132	17.273,23	
1/11/1967	31/12/1967	1.770,00	1	0,130000	61,990000	61	844.018	4.755,69	
1/01/1968	31/12/1968	1.770,00	1	0,140000	61,990000	366	783.731	26.495,98	
1/01/1969	31/10/1969	1.770,00	1	0,150000	61,990000	304	731.482	20.540,41	
1/11/1969	31/12/1969	2.430,00	1	0,150000	61,990000	61	1.004.238	5.658,46	
1/01/1970	31/12/1970	2.430,00	1	0,160000	61,990000	365	941.473	31.741,89	
1/01/1971	31/12/1971	2.430,00	1	0,170000	61,990000	365	886.092	29.874,72	
1/01/1972	31/12/1972	3.300,00	1	0,200000	61,990000	366	1.022.835	34.579,49	
1/01/1973	30/11/1973	3.300,00	1	0,220000	61,990000	334	929.850	28.687,41	
1/12/1973	31/12/1973	4.410,00	1	0,220000	61,990000	31	1.242.618	3.558,21	
1/01/1974	31/12/1974	4.410,00	1	0,280000	61,990000	365	976.343	32.917,51	
1/01/1975	30/04/1975	4.410,00	1	0,350000	61,990000	120	781.074	8.657,76	
2/05/1975	31/07/1975	2.430,00	1	0,350000	61,990000	91	430.388	3.617,71	
11/05/1976	31/08/1976	11.880,00	2	0,410000	61,990000	113	1.796.198	18.748,42	
1/09/1976	24/11/1976	13.260,00	2	0,410000	61,990000	85	2.004.847	15.741,00	
25/11/1976	31/12/1976	7.470,00	1	0,410000	61,990000	37	1.129.428	3.860,04	
1/01/1977	30/06/1977	7.470,00	1	0,520000	61,990000	181	890.510	14.888,45	
1/07/1977	31/12/1977	9.480,00	1	0,520000	61,990000	184	1.130.125	19.207,75	
1/01/1978	30/04/1978	9.480,00	1	0,670000	61,990000	120	877.112	9.722,29	
1/05/1978	24/10/1978	11.850,00	1	0,670000	61,990000	177	1.096.390	17.925,46	
2/11/1978	31/12/1978	11.850,00	1	0,670000	61,990000	60	1.096.390	6.076,43	
1/01/1979	31/05/1979	11.850,00	1	0,800000	61,990000	151	918.227	12.807,34	
1/06/1979	31/12/1979	14.610,00	1	0,800000	61,990000	214	1.132.092	22.378,33	
1/01/1980	31/03/1980	14.610,00	1	1,020000	61,990000	91	887.916	7.463,54	
1/04/1980	31/05/1980	21.420,00	1	1,020000	61,990000	61	1.301.790	7.335,04	
1/06/1980	31/07/1980	51.570,00	2	1,020000	61,990000	61	3.134.141	17.659,58	
1/08/1980	31/12/1980	30.150,00	1	1,020000	61,990000	153	1.832.351	25.895,97	
1/01/1981	31/12/1981	30.150,00	1	1,290000	61,990000	365	1.448.836	48.847,70	
1/01/1982	28/02/1982	30.150,00	1	1,630000	61,990000	59	1.146.625	6.248,93	
1/03/1982	31/12/1982	47.370,00	1	1,630000	61,990000	306	1.801.513	50.920,28	
1/01/1983	31/01/1983	47.370,00	1	2,020000	61,990000	31	1.453.696	4.162,63	
1/02/1983	31/12/1983	54.630,00	1	2,020000	61,990000	334	1.676.492	51.722,55	
1/01/1984	1/03/1984	54.630,00	1	2,360000	61,990000	61	1.434.963	8.085,42	
2/04/1984	31/12/1984	61.950,00	1	2,360000	61,990000	274	1.627.238	41.184,47	
1/01/1985	30/03/1985	61.950,00	1	2,790000	61,990000	89	1.376.445	11.315,68	
28/01/1986	21/02/1986	61.950,00	1	3,420000	61,990000	25	1.122.889	2.593,04	
10/03/1986	31/12/1986	123.210,00	1	3,420000	61,990000	297	2.233.271	61.267,47	
1/01/1987	31/01/1987	123.210,00	1	4,130000	61,990000	31	1.849.343	5.295,55	
1/02/1987	30/06/1987	165.180,00	1	4,130000	61,990000	150	2.479.300	34.352,02	
12/04/1988	30/04/1988	79.290,00	1	5,120000	61,990000	19	959.997	1.684,83	
1/05/1988	5/12/1988	79.290,00	1	5,120000	61,990000	219	959.997	19.419,86	parte del empleador
20/09/1989	31/12/1989	61.950,00	1	6,570000	61,990000	103	584.518	5.561,18	
1/01/1990	28/02/1990	61.950,00	1	8,280000	61,990000	59	463.802	2.527,65	
1/03/1990	31/12/1990	79.290,00	1	8,280000	61,990000	306	593.622	16.778,89	
1/01/1991	31/12/1991	79.290,00	1	10,960000	61,990000	365	448.466	15.120,09	
1/01/1992	18/02/1992	79.290,00	1	13,900000	61,990000	49	353.611	1.600,49	
2/06/1992	31/12/1992	197.910,00	1	13,900000	61,990000	213	882.622	17.365,45	
1/01/1993	31/12/1993	197.910,00	1	17,400000	61,990000	365	705.083	23.771,96	
1/01/1994	31/12/1994	197.910,00	1	21,330000	61,990000	365	575.173	19.392,03	
1/01/1995	31/03/1995	197.910,00	1	26,150000	61,990000	90	469.156	3.900,25	
1/04/1995	30/04/1995	250.000,00	1	26,150000	61,990000	30	592.639	1.642,26	
1/05/1995	31/12/1995	350.000,00	1	26,150000	61,990000	240	829.694	18.393,37	
1/01/1996	31/01/1996	400.000,00	1	31,240000	61,990000	30	793.726	2.199,50	
1/02/1996	29/02/1996	400.000,00	1	31,240000	61,990000	30	793.726	2.199,50	Deuda presunta
1/03/1996	31/03/1996	400.000,00	1	31,240000	61,990000	30	793.726	2.199,50	
1/04/1996	31/12/1996	400.000,00	1	31,240000	61,990000	270	793.726	19.795,49	Deuda presunta
1/01/1997	31/01/1997	400.000,00	1	38,000000	61,990000	30	652.526	1.808,22	Deuda presunta
1/04/1997	31/10/1997	650.000,00	1	38,000000	61,990000	210	1.060.355	20.568,50	Pago aplicado, reportados x 30
1/11/1997	31/12/1997	750.000,00	1	38,000000	61,990000	60	1.223.487	6.780,82	Pago aplicado, deuda
1/01/1998	31/12/1998	870.000,00	1	44,720000	61,990000	360	1.205.977	40.102,70	Pago aplicado, reportados x 30
1/01/1999	31/12/1999	1.400.000,00	1	52,180000	61,990000	360	1.663.204	55.307,00	Pago aplicado, reportados x 30
1/01/2000	31/05/2000	1.400.000,00	1	57,000000	61,990000	150	1.522.561	21.095,90	
1/02/2001	28/02/2001	1.400.000,00	1	61,990000	61,990000	30	1.400.000	3.879,55	
TOTALES						10.826		1.097.158,83	
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						1.546,57			
TASA DE REEMPLAZO 90%						MESADA TRIBUNAL 2001		987.442,94	
M.P. Dr. MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO						MESADA JUZGADO 2001		976.499,00	
						MESADA ISS 2001		935.213,00	

### CUADRO RETROACTIVO DIFERENCIAS

DESDE	HASTA	IPC	#MES	MESADA CALCULADA	MESADA ISS	DIFERENCIA	RETROACTIVO
1/03/2001	31/12/2001	0,0765	12,00	\$ 984.623,00	\$ 935.213,00		
1/01/2002	31/12/2002	0,0699	14,00	\$ 1.059.946,66	\$ 1.006.756,79		
1/01/2003	31/12/2003	0,0649	14,00	\$ 1.134.036,93	\$ 1.077.129,09		
1/01/2004	31/12/2004	0,0550	14,00	\$ 1.207.635,93	\$ 1.147.034,77		
1/01/2005	31/12/2005	0,0485	14,00	\$ 1.274.055,90	\$ 1.210.121,69		
1/01/2006	31/12/2006	0,0448	14,00	\$ 1.335.847,62	\$ 1.268.812,59		
1/01/2007	31/12/2007	0,0569	14,00	\$ 1.395.693,59	\$ 1.325.655,39		
1/01/2008	31/12/2008	0,0767	14,00	\$ 1.475.108,55	\$ 1.401.085,18		
1/01/2009	31/12/2009	0,0200	14,00	\$ 1.588.249,38	\$ 1.508.548,42		
1/01/2010	31/12/2010	0,0317	14,00	\$ 1.620.014,37	\$ 1.538.719,38		
1/01/2011	31/12/2011	0,0373	14,00	\$ 1.671.368,82	\$ 1.587.496,79		
1/01/2012	31/12/2012	0,0244	14,00	\$ 1.733.710,88	\$ 1.646.710,42		
1/01/2013	31/12/2013	0,0194	14,00	\$ 1.776.013,43	\$ 1.686.890,15		
1/01/2014	31/12/2014	0,0366	14,00	\$ 1.810.468,09	\$ 1.719.615,82		
<b>29/06/2015</b>	<b>31/12/2015</b>	<b>0,0677</b>	<b>7,07</b>	<b>\$ 1.876.731,22</b>	<b>\$ 1.856.783,00</b>	<b>\$ 19.948,22</b>	<b>\$ 140.967,40</b>
1/01/2016	31/12/2016	0,0575	14,00	\$ 2.003.785,92	\$ 1.982.487,00	\$ 21.298,92	\$ 298.184,89
1/01/2017	31/12/2017	0,0409	14,00	\$ 2.119.003,61	\$ 2.096.480,00	\$ 22.523,61	\$ 315.330,52
1/01/2018	31/12/2018	0,0318	14,00	\$ 2.205.670,86	\$ 2.182.226,00	\$ 23.444,86	\$ 328.228,03
1/01/2019	31/12/2019	0,0380	14,00	\$ 2.275.811,19	\$ 2.251.620,79	\$ 24.190,41	\$ 338.665,68
1/01/2020	31/12/2020	0,0161	14,00	\$ 2.362.292,02	\$ 2.337.182,38	\$ 25.109,64	\$ 351.534,97
1/01/2021	<b>31/07/2021</b>		<b>8,00</b>	<b>\$ 2.400.324,92</b>	<b>\$ 2.374.811,01</b>	<b>\$ 25.513,91</b>	<b>\$ 204.111,25</b>
<b>TOTAL RETROACTIVO DE LA DIFERENCIA ENTRE EL 29/06/2015 Y EL 31/07/2021</b>							<b>\$ 1.977.022,75</b>

### INDEXACIÓN DIFERENCIAS

TRIBUNAL SUPERIOR - SALA LABORAL						
LIQUIDACION DE INDEXACIÓN DE DIFERENCIAS PENSIONALES						
Expediente:	<b>76 001 31 05 015 2019 00166 01</b>					
IPC DANE			Demandante:	<b>LUIS HERNANDO POLANÍA VARGAS</b>		
<b>EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.</b>						
OTORGADA			RELIQUIDADADA			DIFERENCIA
AÑO	IPC	MESADA	AÑO	IPC	MESADA	Adeudada
2.015	0,0677	1.782.553,76	2.015	0,0677	1.856.783,00	74.229,24
2.016	0,0575	1.903.232,65	2.016	0,0575	1.982.487,21	79.254,56
2.017	0,0409	2.012.668,53	2.017	0,0409	2.096.480,22	83.811,70
2.018	0,0409	2.094.986,67	2.018	0,0409	2.182.226,26	87.239,60
2.019	0,0318	2.180.671,62	2.019	0,0318	2.271.479,32	90.807,69
<b>FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO</b>						
Deben diferencias de mesadas desde:		29/06/2015				
Deben diferencias de mesadas hasta:		31/07/2018				
Fecha a la que se indexará:		31/08/2018				

PERIODO		Diferencia	#	Deuda total	IPC	IPC	Deuda con dscto 12%	Deuda
Inicio	Final	adeudada	mesadas	diferencias	Inicial	final		Indexada
29/06/2015	30/06/2015	74.229,24	1,07	79.109,98	122,0800	139,7200	69.616,7789	79.676,08
1/07/2015	31/07/2015	74.229,24	1,00	74.229,24	122,3100	139,7200	65.321,7312	74.619,84
1/08/2015	31/08/2015	74.229,24	1,00	74.229,24	122,9000	139,7200	65.321,7312	74.261,61
1/09/2015	30/09/2015	74.229,24	1,00	74.229,24	123,7800	139,7200	65.321,7312	73.733,66
1/10/2015	31/10/2015	74.229,24	1,00	74.229,24	124,6200	139,7200	65.321,7312	73.236,66
1/11/2015	30/11/2015	74.229,24	2,00	148.458,48	125,3700	139,7200	130.643,4624	145.597,07
1/12/2015	31/12/2015	74.229,24	1,00	74.229,24	126,1500	139,7200	65.321,7312	72.348,41
1/01/2016	31/01/2016	79.254,56	1,00	79.254,56	127,7800	139,7200	69.744,0124	76.261,02
1/02/2016	29/02/2016	79.254,56	1,00	79.254,56	129,4100	139,7200	69.744,0124	75.300,47
1/03/2016	31/03/2016	79.254,56	1,00	79.254,56	130,6300	139,7200	69.744,0124	74.597,21
1/04/2016	30/04/2016	79.254,56	1,00	79.254,56	131,2800	139,7200	69.744,0124	74.227,86
1/05/2016	31/05/2016	79.254,56	1,00	79.254,56	131,9500	139,7200	69.744,0124	73.850,95
1/06/2016	30/06/2016	79.254,56	2,00	158.509,12	132,5800	139,7200	139.488,0248	147.000,05
1/07/2016	31/07/2016	79.254,56	1,00	79.254,56	133,2700	139,7200	69.744,0124	73.119,48
1/08/2016	31/08/2016	79.254,56	1,00	79.254,56	132,8500	139,7200	69.744,0124	73.350,65
1/09/2016	30/09/2016	79.254,56	1,00	79.254,56	132,7800	139,7200	69.744,0124	73.389,32
1/10/2016	31/10/2016	79.254,56	1,00	79.254,56	132,7000	139,7200	69.744,0124	73.433,56

PERIODO		Diferencia adeudada	# mesadas	Deuda total diferencias	IPC Inicial	IPC final	Deuda con dscto 12%	Deuda Indexada
Inicio	Final							
1/11/2016	30/11/2016	79.254,56	2,00	158.509,12	132,8500	139,7200	139.488,0248	146.701,29
1/12/2016	31/12/2016	79.254,56	1,00	79.254,56	133,4000	139,7200	69.744,0124	73.048,23
1/01/2017	31/01/2017	83.811,70	1,00	83.811,70	134,7700	139,7200	73.754,2931	76.463,23
1/02/2017	28/02/2017	83.811,70	1,00	83.811,70	136,1200	139,7200	73.754,2931	75.704,89
1/03/2017	31/03/2017	83.811,70	1,00	83.811,70	136,7600	139,7200	73.754,2931	75.350,61
1/04/2017	30/04/2017	83.811,70	1,00	83.811,70	137,4000	139,7200	73.754,2931	74.999,63
1/05/2017	31/05/2017	83.811,70	1,00	83.811,70	137,7100	139,7200	73.754,2931	74.830,80
1/06/2017	30/06/2017	83.811,70	2,00	167.623,39	137,8700	139,7200	147.508,5862	149.487,92
1/07/2017	31/07/2017	83.811,70	1,00	83.811,70	137,8000	139,7200	73.754,2931	74.781,93
1/08/2017	31/08/2017	83.811,70	1,00	83.811,70	137,9900	139,7200	73.754,2931	74.678,96
1/09/2017	30/09/2017	83.811,70	1,00	83.811,70	138,0500	139,7200	73.754,2931	74.646,50
1/10/2017	31/10/2017	83.811,70	1,00	83.811,70	138,0700	139,7200	73.754,2931	74.635,69
1/11/2017	30/11/2017	83.811,70	2,00	167.623,39	138,3200	139,7200	147.508,5862	149.001,59
1/12/2017	31/12/2017	83.811,70	1,00	83.811,70	138,8500	139,7200	73.754,2931	74.216,42
1/01/2018	31/01/2018	87.239,60	1,00	87.239,60	139,7200	139,7200	76.770,8437	76.770,84
1/02/2018	28/02/2018	87.239,60	1,00	87.239,60	139,7200	139,7200	76.770,8437	76.770,84
1/03/2018	31/03/2018	87.239,60	1,00	87.239,60	139,7200	139,7200	76.770,8437	76.770,84
1/04/2018	30/04/2018	87.239,60	1,00	87.239,60	139,7200	139,7200	76.770,8437	76.770,84
1/05/2018	31/05/2018	87.239,60	1,00	87.239,60	139,7200	139,7200	76.770,8437	76.770,84
1/06/2018	30/06/2018	87.239,60	2,00	174.479,19	139,7200	139,7200	153.541,6874	153.541,69
1/07/2018	31/07/2018	87.239,60	1,00	87.239,60	139,7200	139,7200	76.770,8437	76.770,84
Totales				3.579.559,00			3.150.011,92	3.290.740,36
<b>INDEXACIÓN DIFERENCIAS CON DSCTO 12% PARA SALUD</b>								<b>140.728</b>

**Firmado Por:**

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
 Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
 Sala 008 Laboral  
 Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
 validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
 reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**82d89ae21d6b39f17b89554a0280101be8302e26305216d0413b5843111e2  
 b6d**

Documento generado en 09/09/2021 03:39:51 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**