

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE **JOSÉ EMILIO ÁVILA SIERRA**
VS. **COLPENSIONES**
RADICACIÓN: **760013105 010 2018 00202 01**

Hoy trece (13) de mayo de 2022, surtido el trámite previsto en el artículo 15 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020, la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**, integrada por los magistrados **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**, quien la preside en calidad de ponente, **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA** y **CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**, en ambiente de emergencia sanitaria, escrituralidad virtual y distanciamiento social por mandato de la Resolución 666 del 28 de abril de 2022, resuelve la **CONSULTA** respecto de la sentencia dictada por el JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, dentro del proceso ordinario laboral que promovió **JOSÉ EMILIO ÁVILA SIERRA** contra **COLPENSIONES**, con radicación No. **760013105 010 2018 00202 01**, con base en la ponencia discutida y aprobada en Sala de Decisión llevada a cabo el 09 de marzo de 2022, celebrada, como consta en el **Acta No. 15**, tal como lo regulan los artículos 54 a 56 de la ley 270 de 1996, y el párrafo 3 del artículo 1o del Acuerdo PCSJA22-11930 de 25-02-2022, en ambiente preferente virtual.

En consecuencia, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, procede a resolver la **consulta** en esta que corresponde a la...

SENTENCIA NÚMERO 121

ANTECEDENTES

La pretensión del demandante en esta causa, está orientada a obtener de esta jurisdicción una declaración de condena contra la entidad convocada, por la reliquidación de su mesada pensional, calculando el IBL con el promedio de lo cotizado durante toda su vida laboral, aplicando como tasa de reemplazo el 90%, en cumplimiento de lo contenido en el artículo 20 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, con el consecuente pago de las diferencias causadas, desde el 22 de mayo de 2014, la indexación de las diferencias o los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993. Así mismo se le reconozca el incremento pensional del 7% por hijo discapacitado, el reembolso de las cotizaciones efectuadas en exceso y que superan a las mínimas requeridas para el reconocimiento pensional, también el pago de la mesada 14, costas y agencias en derecho.

SÍNTESIS DE LA DEMANDA Y SUS CONTESTACIONES

Afirmó el demandante a través de su apoderado judicial, que nació el 22 de mayo de 1954, efectuando cotizaciones en el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones desde muy temprana edad.

Indicó que en toda su vida laboral cotizó 2.022 semanas, razón por la que cotizó 722 semanas adicionales a las mínimas requeridas.

Afirmó que él y su esposa Lilia Hurtado Sosa, procrearon 1 hijo, quien nació el 5 de enero de 1998, llamado Bryan Andrés Ávila Hurtado, diagnosticado con “Esquizofrenia Indiferenciada” y “Retardo Mental Leve”, padecimientos que alteran su motricidad.

Señaló que el 26 de mayo de 2014 solicitó ante Colpensiones el reconocimiento de la pensión de vejez, y obtuvo la prestación mediante la resolución GNR 327935, sin otorgarle la mesada 14.

Que solicitó el 20 de octubre de 2017, el reconocimiento del incremento pensional del 7% y de la mesada 14, recibiendo la negativa de Colpensiones.

La demandada **COLPENSIONES** se opuso a la prosperidad de las pretensiones, toda vez que la entidad realizó el estudio correspondiente de la reliquidación de la pensión de vejez, sin que se haya una normatividad más favorable para aplicar, resultando improcedente cambio alguno de régimen. Indicó que al no existir diferencias pensionales a favor del actor, no procedía el reconocimiento de la indexación, ni de los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993. Se opuso al reconocimiento de los incrementos pensionales, pues no hacen parte integrante de la pensión de vejez. Manifestó que no es posible realizar la devolución de aportes, toda vez que actualmente el demandante goza de la pensión de vejez, la cual se financia con los aportes realizados durante toda su vida laboral. Resaltó la improcedencia del reconocimiento de la mesada 14, pues el derecho pensional se causó con posterioridad a la vigencia del acto legislativo 01 de 2005.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

La decisión de primera instancia fue proferida por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali, por cuya parte resolutive absolvió a Colpensiones de todas las pretensiones formuladas por el demandante, al considerar que era beneficiario del régimen de transición, siéndole aplicable el acuerdo 049 de 1990, tal como lo aceptó Colpensiones mediante la resolución GNR 327935 del 23 de septiembre de 2014.

Señaló que al momento de la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, al actor le hacían falta más de 10 años para alcanzar el derecho a la pensión, razón por la que su mesada debía calcularse con el promedio de los aportes de toda la vida laboral o con el promedio del tiempo que le hiciere falta para alcanzar el derecho, encontrando que con los dos cálculos la pensión resultaba inferior a la calculada por Colpensiones a través de la resolución

GNR 327935 del 23 de septiembre de 2014 y por ende tampoco hay lugar a reconocer los intereses moratorios solicitados.

Respecto a la pretensión de reconocimiento de la mesada adicional de junio, indicó que la pensión del actor es inferior a 3 salarios mínimos y en principio le asistiría derecho a percibir 14 mesadas al año, no obstante, causó el derecho el 22 de mayo de 2014, cuando cumplió los 60 años de edad, razón por la que le son oponibles las condiciones previstas en el acto legislativo 01 de 2005, y no conservó el derecho a percibir la mesada adicional pretendida.

Frente a la solicitud de la devolución de las semanas adicionales cotizadas, consideró que no hay un número máximo de cotizaciones al sistema, y las mismas benefician a la sostenibilidad financiera del sistema pensional, sumado a que todas las semanas se utilizan para determinar el monto pensional y el porcentaje de la tasa de reemplazo. Indicó que todas las semanas fueron utilizadas en la construcción de IBL.

Consideró improcedente el reconocimiento del incremento pensional por hijo discapacitado a cargo, pues la jurisprudencia de la Corte Constitucional estableció la derogatoria orgánica del decreto 758 de 1990, en lo que tiene que ver con los referidos incrementos pensionales.

CONSULTA

Por haber resultado desfavorable a la parte demandante, se impone a su favor el grado jurisdiccional de consulta de conformidad con el artículo 69 del C.P. del T. y S.S.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN EN LA SEGUNDA INSTANCIA

Mediante providencia del 10 de marzo de 2022, el Despacho ordenó correr traslado a las partes para que presentaran alegatos de conclusión, tal como lo dispone el decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Dentro del término, el apoderado de Colpensiones, a través de memorial allegado al correo electrónico de la Secretaria de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, presentó alegatos de conclusión, ratificándose en lo expuesto en la contestación de la demanda.

La parte demandante guardó silencio.

CONSIDERACIONES:

De cara a la consulta de la sentencia, la controversia jurídica en el caso bajo estudio, queda circunscrita a establecer si al demandante le asiste o no el derecho a la reliquidación de la pensión de vejez, teniendo en cuenta para ello el promedio de los aportes de toda la vida laboral o del tiempo que le hiciere falta para adquirir el derecho bajo los parámetros del Acuerdo 049 de 1990, aprobado mediante Decreto 758 del mismo año, y de ser así, si hay lugar a reliquidar el monto pensional en la forma y términos solicitados en la demanda. Así mismo, deberá resolverse si le corresponde el reconocimiento de la mesada 14, de los incrementos pensionales del 7% por hijo discapacitado y si hay lugar a devolver las semanas cotizadas que superan a las mínimas requeridas para el otorgamiento pensional.

No existe controversia en cuanto a la condición de beneficiario del régimen de transición en el demandante, pues pese a que nació el 22 de mayo de 1954, contando para el 1º de abril de 1994 con 39 años, sumaba 1.023 semanas, es decir superaba 15 años de servicios, aunado a que así fue reconocido por Colpensiones a través de la resolución GNR 327935 del 23 de septiembre de 2014, cuando dio aplicación al acuerdo 049 de 1990, por ser beneficiario del régimen de transición y otorgó la pensión por vejez, a partir del 22 de mayo de 2014, en cuantía de \$1'055.730, con una tasa de reemplazo del 90%.

En lo que tiene que ver con la tasa de reemplazo a aplicar, se indica, que una vez revisada la historia laboral del demandante, se observa que cotizó al

Instituto de los Seguros Sociales, hoy Colpensiones, entre el 1º de abril de 1970 hasta el 31 de enero de 2014, un total de 2.028 semanas, las que conforme lo dispone el artículo 20 del acuerdo 049 de 1990, corresponde a una tasa de reemplazo del 90%, tal como lo estimó el Juez de primera instancia.

Por otra parte, es indiscutible que al momento de entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, le hacían falta más de 10 años para adquirir el derecho pensional, pues la edad de 60 años la alcanzó el 22 de mayo de 2014, contando para entonces con 2.028 semanas cotizadas.

Conforme a lo anterior y de frente a lo que constituye el objeto de la apelación, la Sala procedió a realizar las operaciones aritméticas correspondientes a fin de establecer si hay lugar a la reliquidación pretendida y a cuánto asciende el monto de ésta, para determinar si resultan valores a favor del demandante, teniendo en cuenta los salarios reportados por la entidad de seguridad social en la historia laboral allegada al expediente.

Efectuadas las operaciones, el I.B.L obtenido con el promedio de los aportes efectuados en durante toda su vida laboral, contabilizadas desde el 1º de abril de 1970 hasta el 31 de enero de 2014, teniendo en cuenta hasta la última semana válidamente cotizada, como lo exige el artículo 13 del acuerdo 049 de 1990, arrojó un IBL de \$1´128.791,24, suma que al aplicarle la tasa de reemplazo del 90%, dio como mesada pensional la suma de **\$1´015.912,12.**, suma inferior a la calculada por Colpensiones a través de la resolución GNR 327935 del 23 de septiembre de 2014, en \$1´055.730.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
1/04/1970	7/07/1970	450	1	0,160000	113,980000	98	320.569	2.213,00
18/04/1977	31/12/1977	2.430	1	0,520000	113,980000	258	532.637	9.680,22
1/01/1978	31/10/1978	3.300	1	0,670000	113,980000	304	561.394	12.021,96
1/11/1978	30/09/1979	4.410	1	0,800000	113,980000	334	628.315	14.782,84
1/10/1979	31/05/1980	5.790	1	1,020000	113,980000	244	647.004	11.120,67
1/06/1980	25/11/1980	7.470	1	1,020000	113,980000	178	834.736	10.466,54
2/04/1973	31/12/1974	660	1	0,280000	113,980000	639	268.667	12.093,43

1/01/1975	31/12/1976	1.290	1	0,410000	113,980000	731	358.620	18.466,56
1/01/1977	7/01/1977	1.770	1	0,520000	113,980000	7	387.970	191,31
25/09/1981	24/11/1981	11.858	1	1,290000	113,980000	61	1.047.732	4.502,09
31/03/1981	28/08/1981	11.850	1	1,290000	113,980000	151	1.047.026	11.137,00
1/03/1982	10/05/1982	21.420	2	1,630000	113,980000	71	1.497.823	7.491,23
19/01/1983	30/06/1983	11.850	1	2,020000	113,980000	163	668.645	7.677,45
1/07/1983	31/12/1983	17.790	1	2,020000	113,980000	184	1.003.814	13.010,83
1/01/1984	30/06/1984	21.420	1	2,360000	113,980000	182	1.034.513	13.262,99
1/07/1984	31/12/1985	25.530	1	2,790000	113,980000	549	1.042.978	40.334,96
1/01/1986	31/12/1986	30.150	1	3,420000	113,980000	365	1.004.824	25.835,49
1/01/1987	30/06/1987	39.310	1	4,130000	113,980000	181	1.084.880	13.832,29
1/07/1987	31/12/1987	41.040	1	4,130000	113,980000	184	1.132.625	14.680,40
1/01/1988	31/07/1988	39.310	1	5,120000	113,980000	213	875.108	13.130,32
1/08/1988	31/12/1988	54.630	1	5,120000	113,980000	153	1.216.158	13.107,36
1/01/1989	30/06/1989	70.260	1	6,570000	113,980000	181	1.218.909	15.541,18
1/07/1989	31/12/1989	79.290	1	6,570000	113,980000	184	1.375.567	17.829,27
1/01/1990	30/06/1990	89.070	1	8,280000	113,980000	181	1.226.111	15.633,00
1/07/1990	31/12/1991	111.000	1	10,960000	113,980000	549	1.154.359	44.642,39
1/01/1992	30/06/1992	165.180	1	13,900000	113,980000	182	1.354.476	17.365,08
1/07/1992	31/12/1992	197.910	1	13,900000	113,980000	184	1.622.862	21.034,56
1/01/1993	30/06/1993	234.720	1	17,400000	113,980000	181	1.537.551	19.603,88
1/07/1993	31/12/1993	254.730	1	17,400000	113,980000	184	1.668.628	21.627,75
1/01/1994	31/03/1994	280.139	1	21,330000	113,980000	90	1.496.964	9.490,47
1/04/1994	30/04/1994	331.759	1	21,330000	113,980000	30	1.772.803	3.746,41
1/05/1994	31/05/1994	320.988	1	21,330000	113,980000	31	1.715.247	3.745,61
1/06/1994	30/06/1994	291.597	1	21,330000	113,980000	30	1.558.192	3.292,88
1/07/1994	31/07/1994	271.667	1	21,330000	113,980000	31	1.451.693	3.170,08
1/08/1994	31/08/1994	314.702	1	21,330000	113,980000	31	1.681.657	3.672,26
1/09/1994	30/09/1994	297.971	1	21,330000	113,980000	30	1.592.252	3.364,86
1/10/1994	31/10/1994	339.713	1	21,330000	113,980000	31	1.815.307	3.964,11
1/11/1994	30/11/1994	418.960	1	21,330000	113,980000	30	2.238.775	4.731,14
1/12/1994	31/12/1994	401.506	1	21,330000	113,980000	31	2.145.507	4.685,17
1/01/1995	31/01/1995	577.479	1	26,150000	113,980000	30	2.517.058	5.319,23
1/02/1995	28/02/1995	276.630	1	26,150000	113,980000	30	1.205.747	2.548,07
1/03/1995	31/03/1995	352.992	1	26,150000	113,980000	30	1.538.586	3.251,45
1/04/1995	30/04/1995	465.084	1	26,150000	113,980000	30	2.027.162	4.283,94
1/05/1995	31/05/1995	412.770	1	26,150000	113,980000	30	1.799.141	3.802,07
1/06/1995	30/06/1995	356.826	1	26,150000	113,980000	30	1.555.297	3.286,77
1/07/1995	31/07/1995	446.355	1	26,150000	113,980000	30	1.945.527	4.111,43
1/08/1995	31/08/1995	428.201	1	26,150000	113,980000	30	1.866.400	3.944,21
1/09/1995	30/09/1995	365.474	1	26,150000	113,980000	30	1.592.991	3.366,42
1/10/1995	31/10/1995	563.764	1	26,150000	113,980000	30	2.457.278	5.192,90
1/11/1995	30/11/1995	512.592	1	26,150000	113,980000	30	2.234.235	4.721,54
1/12/1995	31/12/1995	470.425	1	26,150000	113,980000	30	2.050.441	4.333,14
1/01/1996	31/01/1996	470.000	1	31,240000	113,980000	30	1.714.808	3.623,85
1/02/1996	29/02/1996	441.105	1	31,240000	113,980000	30	1.609.384	3.401,06
1/03/1996	31/03/1996	434.129	1	31,240000	113,980000	30	1.583.932	3.347,28

1/04/1996	30/04/1996	431.993	1	31,240000	113,980000	30	1.576.138	3.330,81
1/05/1996	31/05/1996	378.614	1	31,240000	113,980000	30	1.381.384	2.919,24
1/06/1996	30/06/1996	444.675	1	31,240000	113,980000	30	1.622.409	3.428,59
1/07/1996	31/07/1996	341.610	1	31,240000	113,980000	30	1.246.373	2.633,93
1/08/1996	31/08/1996	387.158	1	31,240000	113,980000	30	1.412.557	2.985,12
1/09/1996	30/09/1996	422.454	1	31,240000	113,980000	30	1.541.335	3.257,26
1/10/1996	31/10/1996	409.920	1	31,240000	113,980000	30	1.495.604	3.160,62
1/11/1996	30/11/1996	433.832	1	31,240000	113,980000	30	1.582.848	3.344,99
1/12/1996	31/12/1996	482.507	1	31,240000	113,980000	30	1.760.440	3.720,29
1/01/1997	31/01/1997	409.920	1	38,000000	113,980000	30	1.229.544	2.598,36
1/02/1997	28/02/1997	414.190	1	38,000000	113,980000	30	1.242.352	2.625,43
1/03/1997	31/03/1997	619.292	1	38,000000	113,980000	30	1.857.550	3.925,51
1/04/1997	30/04/1997	409.920	1	38,000000	113,980000	30	1.229.544	2.598,36
1/05/1997	31/05/1997	409.920	1	38,000000	113,980000	30	1.229.544	2.598,36
1/06/1997	30/06/1997	409.920	1	38,000000	113,980000	30	1.229.544	2.598,36
1/07/1997	31/07/1997	514.108	1	38,000000	113,980000	30	1.542.053	3.258,78
1/08/1997	31/08/1997	414.190	1	38,000000	113,980000	30	1.242.352	2.625,43
1/09/1997	30/09/1997	548.379	1	38,000000	113,980000	30	1.644.848	3.476,01
1/10/1997	31/10/1997	490.880	1	38,000000	113,980000	30	1.472.382	3.111,54
1/11/1997	30/11/1997	557.956	1	38,000000	113,980000	30	1.673.574	3.536,72
1/12/1997	31/12/1997	707.354	1	38,000000	113,980000	30	2.121.690	4.483,71
1/01/1998	31/01/1998	487.830	1	44,720000	113,980000	30	1.243.356	2.627,55
1/02/1998	28/02/1998	694.770	1	44,720000	113,980000	30	1.770.793	3.742,17
1/03/1998	31/03/1998	501.042	1	44,720000	113,980000	30	1.277.030	2.698,71
1/04/1998	30/04/1998	637.484	1	44,720000	113,980000	30	1.624.786	3.433,61
1/05/1998	31/05/1998	487.830	1	44,720000	113,980000	30	1.243.356	2.627,55
1/06/1998	30/06/1998	579.299	1	44,720000	113,980000	30	1.476.487	3.120,22
1/07/1998	31/07/1998	487.830	1	44,720000	113,980000	30	1.243.356	2.627,55
1/08/1998	31/08/1998	623.000	1	44,720000	113,980000	30	1.587.870	3.355,60
1/09/1998	30/09/1998	570.750	1	44,720000	113,980000	30	1.454.698	3.074,17
1/10/1998	31/10/1998	570.750	1	44,720000	113,980000	30	1.454.698	3.074,17
1/11/1998	30/11/1998	675.385	1	44,720000	113,980000	30	1.721.386	3.637,76
1/12/1998	31/12/1998	570.750	1	44,720000	113,980000	30	1.454.698	3.074,17
1/01/1999	31/01/1999	661.118	1	52,180000	113,980000	30	1.444.121	3.051,82
1/02/1999	28/02/1999	570.750	1	52,180000	113,980000	30	1.246.725	2.634,67
1/03/1999	31/03/1999	570.750	1	52,180000	113,980000	30	1.246.725	2.634,67
1/04/1999	30/04/1999	739.300	1	52,180000	113,980000	30	1.614.899	3.412,72
1/05/1999	31/05/1999	665.875	1	52,180000	113,980000	30	1.454.512	3.073,78
1/06/1999	30/06/1999	570.750	1	52,180000	113,980000	30	1.246.725	2.634,67
1/07/1999	31/07/1999	602.117	1	52,180000	113,980000	30	1.315.241	2.779,46
1/08/1999	31/08/1999	665.875	1	52,180000	113,980000	30	1.454.512	3.073,78
1/09/1999	30/09/1999	662.070	1	52,180000	113,980000	30	1.446.200	3.056,21
1/10/1999	31/10/1999	877.273	1	52,180000	113,980000	30	1.916.282	4.049,62
1/11/1999	30/11/1999	662.070	1	52,180000	113,980000	30	1.446.200	3.056,21
1/12/1999	31/12/1999	662.070	1	52,180000	113,980000	30	1.446.200	3.056,21
1/01/2000	31/01/2000	1.233.000	1	57,000000	113,980000	30	2.465.567	5.210,41
1/02/2000	29/02/2000	260.000	1	57,000000	113,980000	6	519.909	219,74

1/03/2000	31/03/2000	618.000	1	57,000000	113,980000	30	1.235.783	2.611,55
1/04/2000	30/04/2000	976.000	1	57,000000	113,980000	30	1.951.658	4.124,38
1/05/2000	31/05/2000	850.000	1	57,000000	113,980000	30	1.699.702	3.591,93
1/06/2000	30/06/2000	880.000	1	57,000000	113,980000	30	1.759.691	3.718,71
1/07/2000	31/07/2000	1.025.000	1	57,000000	113,980000	30	2.049.640	4.331,45
1/08/2000	31/08/2000	733.000	1	57,000000	113,980000	30	1.465.743	3.097,51
1/09/2000	30/09/2000	624.000	1	57,000000	113,980000	30	1.247.781	2.636,90
1/10/2000	31/10/2000	794.000	1	57,000000	113,980000	30	1.587.721	3.355,29
1/11/2000	30/11/2000	644.000	1	57,000000	113,980000	30	1.287.774	2.721,42
1/12/2000	31/12/2000	818.000	1	57,000000	113,980000	30	1.635.713	3.456,71
1/01/2001	31/01/2001	748.000	1	61,990000	113,980000	30	1.375.335	2.906,46
1/02/2001	28/02/2001	790.000	1	61,990000	113,980000	30	1.452.560	3.069,65
1/03/2001	31/03/2001	906.000	1	61,990000	113,980000	30	1.665.847	3.520,39
1/04/2001	30/04/2001	1.145.000	1	61,990000	113,980000	30	2.105.293	4.449,05
1/05/2001	31/05/2001	715.000	1	61,990000	113,980000	30	1.314.659	2.778,23
1/06/2001	30/06/2001	667.000	1	61,990000	113,980000	30	1.226.402	2.591,72
1/07/2001	31/07/2001	978.000	1	61,990000	113,980000	30	1.798.233	3.800,15
1/08/2001	31/08/2001	763.000	1	61,990000	113,980000	30	1.402.916	2.964,74
1/09/2001	30/09/2001	1.089.000	1	61,990000	113,980000	30	2.002.327	4.231,46
1/10/2001	31/10/2001	1.123.000	1	61,990000	113,980000	30	2.064.842	4.363,57
1/11/2001	30/11/2001	832.000	1	61,990000	113,980000	30	1.529.785	3.232,85
1/12/2001	31/12/2001	917.000	1	61,990000	113,980000	30	1.686.073	3.563,13
1/01/2002	31/01/2002	880.000	1	66,730000	113,980000	30	1.503.108	3.176,48
1/02/2002	28/02/2002	698.000	1	66,730000	113,980000	30	1.192.238	2.519,52
1/03/2002	31/03/2002	1.334.000	1	66,730000	113,980000	30	2.278.575	4.815,25
1/04/2002	30/04/2002	875.000	1	66,730000	113,980000	30	1.494.568	3.158,43
1/05/2002	31/05/2002	772.000	1	66,730000	113,980000	30	1.318.636	2.786,64
1/06/2002	30/06/2002	913.000	1	66,730000	113,980000	30	1.559.475	3.295,59
1/07/2002	31/07/2002	772.000	1	66,730000	113,980000	30	1.318.636	2.786,64
1/08/2002	31/08/2002	731.000	1	66,730000	113,980000	30	1.248.605	2.638,64
1/09/2002	30/09/2002	926.000	1	66,730000	113,980000	30	1.581.680	3.342,52
1/10/2002	31/10/2002	771.000	1	66,730000	113,980000	30	1.316.928	2.783,03
1/11/2002	30/11/2002	771.000	1	66,730000	113,980000	30	1.316.928	2.783,03
1/12/2002	31/12/2002	959.000	1	66,730000	113,980000	30	1.638.046	3.461,64
1/01/2003	31/01/2003	847.000	1	71,400000	113,980000	30	1.352.116	2.857,39
1/02/2003	28/02/2003	700.000	1	71,400000	113,980000	30	1.117.451	2.361,48
1/03/2003	31/03/2003	972.000	1	71,400000	113,980000	30	1.551.661	3.279,08
1/04/2003	30/04/2003	862.000	1	71,400000	113,980000	30	1.376.061	2.907,99
1/05/2003	31/05/2003	1.059.000	2	71,400000	113,980000	30	1.690.544	3.572,58
1/06/2003	30/06/2003	971.000	3	71,400000	113,980000	30	1.550.064	3.275,71
1/07/2003	31/07/2003	776.000	4	71,400000	113,980000	30	1.238.774	2.617,87
1/08/2003	31/08/2003	1.019.000	5	71,400000	113,980000	30	1.626.689	3.437,64
1/09/2003	30/09/2003	790.000	6	71,400000	113,980000	30	1.261.123	2.665,10
1/10/2003	31/10/2003	827.000	7	71,400000	113,980000	30	1.320.189	2.789,92
1/11/2003	30/11/2003	1.034.000	8	71,400000	113,980000	30	1.650.635	3.488,24
1/12/2003	31/12/2003	834.000	9	71,400000	113,980000	30	1.331.363	2.813,53
1/01/2004	31/01/2004	1.025.000	10	76,030000	113,980000	30	1.536.624	3.247,30

1/02/2004	29/02/2004	925.000	11	76,030000	113,980000	30	1.386.709	2.930,49
1/03/2004	31/03/2004	1.188.000	12	76,030000	113,980000	30	1.780.984	3.763,70
1/04/2004	30/04/2004	1.285.000	13	76,030000	113,980000	30	1.926.401	4.071,01
1/05/2004	31/05/2004	1.057.000	14	76,030000	113,980000	30	1.584.596	3.348,68
1/06/2004	30/06/2004	827.000	15	76,030000	113,980000	30	1.239.793	2.620,02
1/07/2004	31/07/2004	1.201.000	16	76,030000	113,980000	30	1.800.473	3.804,89
1/08/2004	31/08/2004	827.000	17	76,030000	113,980000	30	1.239.793	2.620,02
1/09/2004	30/09/2004	838.000	18	76,030000	113,980000	30	1.256.284	2.654,87
1/10/2004	31/10/2004	1.140.000	19	76,030000	113,980000	30	1.709.025	3.611,63
1/11/2004	30/11/2004	1.000.000	20	76,030000	113,980000	30	1.499.145	3.168,10
1/12/2004	31/12/2004	1.325.000	21	76,030000	113,980000	30	1.986.367	4.197,73
1/01/2005	31/01/2005	652.000	22	80,210000	113,980000	30	926.505	1.957,96
1/02/2005	28/02/2005	913.000	23	80,210000	113,980000	30	1.297.391	2.741,74
1/03/2005	31/03/2005	1.000.000	24	80,210000	113,980000	30	1.421.020	3.003,00
1/04/2005	30/04/2005	1.145.000	25	80,210000	113,980000	30	1.627.068	3.438,44
1/05/2005	31/05/2005	988.000	26	80,210000	113,980000	30	1.403.968	2.966,96
1/06/2005	30/06/2005	1.297.000	27	80,210000	113,980000	30	1.843.063	3.894,89
1/07/2005	31/07/2005	1.130.000	28	80,210000	113,980000	30	1.605.752	3.393,39
1/08/2005	31/08/2005	1.028.000	29	80,210000	113,980000	30	1.460.808	3.087,08
1/09/2005	30/09/2005	1.289.000	30	80,210000	113,980000	30	1.831.695	3.870,87
1/10/2005	31/10/2005	985.000	31	80,210000	113,980000	30	1.399.705	2.957,96
1/11/2005	30/11/2005	1.102.000	32	80,210000	113,980000	30	1.565.964	3.309,31
1/12/2005	31/12/2005	1.146.000	33	80,210000	113,980000	30	1.628.489	3.441,44
1/01/2006	31/01/2006	938.000	34	84,100000	113,980000	30	1.271.263	2.686,52
1/02/2006	28/02/2006	969.000	35	84,100000	113,980000	30	1.313.277	2.775,31
1/03/2006	31/03/2006	1.280.000	36	84,100000	113,980000	30	1.734.773	3.666,05
1/04/2006	30/04/2006	1.393.000	37	84,100000	113,980000	30	1.887.921	3.989,69
1/05/2006	31/05/2006	1.009.000	38	84,100000	113,980000	30	1.367.489	2.889,88
1/06/2006	30/06/2006	1.225.000	39	84,100000	113,980000	30	1.660.232	3.508,52
1/07/2006	31/07/2006	917.000	40	84,100000	113,980000	30	1.242.802	2.626,38
1/08/2006	31/08/2006	937.000	41	84,100000	113,980000	30	1.269.908	2.683,66
1/09/2006	30/09/2006	1.187.000	42	84,100000	113,980000	30	1.608.731	3.399,68
1/10/2006	31/10/2006	970.000	43	84,100000	113,980000	30	1.314.633	2.778,18
1/11/2006	30/11/2006	970.000	44	84,100000	113,980000	30	1.314.633	2.778,18
1/12/2006	31/12/2006	1.356.000	45	84,100000	113,980000	30	1.837.775	3.883,72
1/01/2007	31/01/2007	1.324.000	46	87,870000	113,980000	30	1.717.418	3.629,37
1/02/2007	28/02/2007	561.000	47	87,870000	113,980000	30	727.698	1.537,82
1/03/2007	31/03/2007	1.536.000	48	87,870000	113,980000	30	1.992.412	4.210,51
1/04/2007	30/04/2007	1.382.000	49	87,870000	113,980000	30	1.792.652	3.788,36
1/05/2007	31/05/2007	1.381.000	50	87,870000	113,980000	30	1.791.355	3.785,62
1/06/2007	30/06/2007	1.543.000	51	87,870000	113,980000	30	2.001.492	4.229,70
1/07/2007	31/07/2007	1.507.000	52	87,870000	113,980000	30	1.954.795	4.131,01
1/08/2007	31/08/2007	1.471.000	53	87,870000	113,980000	30	1.908.098	4.032,33
1/09/2007	30/09/2007	1.648.000	54	87,870000	113,980000	30	2.137.693	4.517,52
1/10/2007	31/10/2007	1.459.000	55	87,870000	113,980000	30	1.892.532	3.999,43
1/11/2007	30/11/2007	1.425.000	56	87,870000	113,980000	30	1.848.429	3.906,23
1/12/2007	31/12/2007	1.522.000	57	87,870000	113,980000	30	1.974.252	4.172,13

1/01/2008	31/01/2008	461.000	58	92,870000	113,980000	9	565.789	358,70
1/02/2008	29/02/2008	2.183.000	59	92,870000	113,980000	30	2.679.211	5.661,90
1/03/2008	31/03/2008	1.790.000	60	92,870000	113,980000	30	2.196.880	4.642,60
1/04/2008	30/04/2008	1.389.000	61	92,870000	113,980000	30	1.704.729	3.602,56
1/05/2008	31/05/2008	1.906.000	62	92,870000	113,980000	30	2.339.247	4.943,46
1/06/2008	30/06/2008	1.412.000	63	92,870000	113,980000	30	1.732.957	3.662,21
1/07/2008	31/07/2008	1.133.000	64	92,870000	113,980000	30	1.390.539	2.938,59
1/08/2008	31/08/2008	1.871.000	65	92,870000	113,980000	30	2.296.291	4.852,69
1/09/2008	30/09/2008	1.434.000	66	92,870000	113,980000	30	1.759.958	3.719,27
1/10/2008	31/10/2008	1.581.000	67	92,870000	113,980000	30	1.940.372	4.100,53
1/11/2008	30/11/2008	2.035.000	68	92,870000	113,980000	30	2.497.570	5.278,04
1/12/2008	31/12/2008	1.174.000	69	92,870000	113,980000	30	1.440.858	3.044,92
1/01/2009	31/01/2009	1.099.000	70	100,000000	113,980000	30	1.252.640	2.647,17
1/02/2009	28/02/2009	1.672.000	71	100,000000	113,980000	30	1.905.746	4.027,36
1/03/2009	31/03/2009	1.791.000	72	100,000000	113,980000	30	2.041.382	4.313,99
1/04/2009	30/04/2009	1.411.000	73	100,000000	113,980000	30	1.608.258	3.398,69
1/06/2009	30/06/2009	497.000	75	100,000000	113,980000	30	566.481	1.197,13
1/07/2009	31/07/2009	497.000	76	100,000000	113,980000	30	566.481	1.197,13
1/08/2009	31/08/2009	497.000	77	100,000000	113,980000	30	566.481	1.197,13
1/09/2009	30/09/2009	497.000	78	100,000000	113,980000	30	566.481	1.197,13
1/10/2009	31/10/2009	497.000	79	100,000000	113,980000	30	566.481	1.197,13
1/11/2009	30/11/2009	497.000	80	100,000000	113,980000	30	566.481	1.197,13
1/12/2009	31/12/2009	497.000	81	100,000000	113,980000	30	566.481	1.197,13
1/01/2010	31/01/2010	497.000	82	102,000000	113,980000	30	555.373	1.173,65
1/02/2010	28/02/2010	515.000	83	102,000000	113,980000	30	575.487	1.216,16
1/03/2010	31/03/2010	515.000	84	102,000000	113,980000	30	575.487	1.216,16
1/04/2010	30/04/2010	515.000	85	102,000000	113,980000	30	575.487	1.216,16
1/05/2010	31/05/2010	515.000	86	102,000000	113,980000	30	575.487	1.216,16
1/07/2010	31/07/2010	515.000	88	102,000000	113,980000	30	575.487	1.216,16
1/08/2010	31/08/2010	515.000	89	102,000000	113,980000	30	575.487	1.216,16
1/09/2010	30/09/2010	515.000	90	102,000000	113,980000	30	575.487	1.216,16
1/10/2010	31/10/2010	515.000	91	102,000000	113,980000	30	575.487	1.216,16
1/11/2010	30/11/2010	515.000	92	102,000000	113,980000	30	575.487	1.216,16
1/12/2010	31/12/2010	515.000	93	102,000000	113,980000	30	575.487	1.216,16
1/01/2011	31/01/2011	515.000	94	105,240000	113,980000	29	557.770	1.139,43
1/02/2011	28/02/2011	536.000	95	105,240000	113,980000	30	580.514	1.226,78
1/03/2011	31/03/2011	446.333	96	105,240000	113,980000	25	483.400	851,30
1/04/2011	31/12/2011	536.000	97	105,240000	113,980000	270	580.514	11.041,05
1/01/2012	31/01/2012	536.000	98	109,160000	113,980000	28	559.667	1.103,88
1/02/2012	31/12/2012	567.000	99	109,160000	113,980000	330	592.036	13.762,46
1/01/2013	31/01/2013	567.000	100	111,820000	113,980000	29	577.953	1.180,66
1/02/2013	31/12/2013	589.500	101	111,820000	113,980000	330	600.887	13.968,22
1/01/2014	31/01/2014	589.500	102	113,980000	113,980000	29	589.500	1.204,25
TOTALES						14.196	1.128.791,24	
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						2.028,00		
TASA DE REEMPLAZO		90%		PENSIÓN			1.015.912,12	

SALARIO MÍNIMO	2.014	PENSIÓN MÍNIMA	616.000,00
----------------	-------	----------------	------------

Ahora, realizado el cálculo con el promedio de los aportes realizados durante los 10 últimos años, el IBL asciende a \$1´169.150,63, monto que al aplicarle una tasa de reemplazo del 90%, arroja como primera mesada pensional la suma de \$1´052.235,56, monto inferior al liquidado en la resolución GNR 327935 del 23 de septiembre de 2014, razón por la que no se generan diferencias a favor del demandante, tal como lo estableció el *A quo*, correspondiendo la confirmación de la sentencia absolutoria consultada, en este aspecto.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO	SBC	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS DEL	SALARIO	IBL
DESDE	HASTA	COTIZADO		INICIAL	FINAL	PERIODO	INDEXADO	
31/10/2003	31/10/2003	827.000	7	71,400000	113,980000	1	1.320.189	366,72
1/11/2003	30/11/2003	1.034.000	8	71,400000	113,980000	30	1.650.635	13.755,29
1/12/2003	31/12/2003	834.000	9	71,400000	113,980000	30	1.331.363	11.094,69
1/01/2004	31/01/2004	1.025.000	10	76,030000	113,980000	30	1.536.624	12.805,20
1/02/2004	29/02/2004	925.000	11	76,030000	113,980000	30	1.386.709	11.555,91
1/03/2004	31/03/2004	1.188.000	12	76,030000	113,980000	30	1.780.984	14.841,54
1/04/2004	30/04/2004	1.285.000	13	76,030000	113,980000	30	1.926.401	16.053,35
1/05/2004	31/05/2004	1.057.000	14	76,030000	113,980000	30	1.584.596	13.204,97
1/06/2004	30/06/2004	827.000	15	76,030000	113,980000	30	1.239.793	10.331,61
1/07/2004	31/07/2004	1.201.000	16	76,030000	113,980000	30	1.800.473	15.003,94
1/08/2004	31/08/2004	827.000	17	76,030000	113,980000	30	1.239.793	10.331,61
1/09/2004	30/09/2004	838.000	18	76,030000	113,980000	30	1.256.284	10.469,03
1/10/2004	31/10/2004	1.140.000	19	76,030000	113,980000	30	1.709.025	14.241,88
1/11/2004	30/11/2004	1.000.000	20	76,030000	113,980000	30	1.499.145	12.492,88
1/12/2004	31/12/2004	1.325.000	21	76,030000	113,980000	30	1.986.367	16.553,06
1/01/2005	31/01/2005	652.000	22	80,210000	113,980000	30	926.505	7.720,87
1/02/2005	28/02/2005	913.000	23	80,210000	113,980000	30	1.297.391	10.811,59
1/03/2005	31/03/2005	1.000.000	24	80,210000	113,980000	30	1.421.020	11.841,83
1/04/2005	30/04/2005	1.145.000	25	80,210000	113,980000	30	1.627.068	13.558,90
1/05/2005	31/05/2005	988.000	26	80,210000	113,980000	30	1.403.968	11.699,73
1/06/2005	30/06/2005	1.297.000	27	80,210000	113,980000	30	1.843.063	15.358,86
1/07/2005	31/07/2005	1.130.000	28	80,210000	113,980000	30	1.605.752	13.381,27
1/08/2005	31/08/2005	1.028.000	29	80,210000	113,980000	30	1.460.808	12.173,40
1/09/2005	30/09/2005	1.289.000	30	80,210000	113,980000	30	1.831.695	15.264,12
1/10/2005	31/10/2005	985.000	31	80,210000	113,980000	30	1.399.705	11.664,20
1/11/2005	30/11/2005	1.102.000	32	80,210000	113,980000	30	1.565.964	13.049,70
1/12/2005	31/12/2005	1.146.000	33	80,210000	113,980000	30	1.628.489	13.570,74
1/01/2006	31/01/2006	938.000	34	84,100000	113,980000	30	1.271.263	10.593,86
1/02/2006	28/02/2006	969.000	35	84,100000	113,980000	30	1.313.277	10.943,98
1/03/2006	31/03/2006	1.280.000	36	84,100000	113,980000	30	1.734.773	14.456,44
1/04/2006	30/04/2006	1.393.000	37	84,100000	113,980000	30	1.887.921	15.732,67
1/05/2006	31/05/2006	1.009.000	38	84,100000	113,980000	30	1.367.489	11.395,74
1/06/2006	30/06/2006	1.225.000	39	84,100000	113,980000	30	1.660.232	13.835,27
1/07/2006	31/07/2006	917.000	40	84,100000	113,980000	30	1.242.802	10.356,68
1/08/2006	31/08/2006	937.000	41	84,100000	113,980000	30	1.269.908	10.582,57
1/09/2006	30/09/2006	1.187.000	42	84,100000	113,980000	30	1.608.731	13.406,09
1/10/2006	31/10/2006	970.000	43	84,100000	113,980000	30	1.314.633	10.955,27
1/11/2006	30/11/2006	970.000	44	84,100000	113,980000	30	1.314.633	10.955,27
1/12/2006	31/12/2006	1.356.000	45	84,100000	113,980000	30	1.837.775	15.314,79
1/01/2007	31/01/2007	1.324.000	46	87,870000	113,980000	30	1.717.418	14.311,82

1/02/2007	28/02/2007	561.000	47	87,870000	113,980000	30	727.698	6.064,15
1/03/2007	31/03/2007	1.536.000	48	87,870000	113,980000	30	1.992.412	16.603,44
1/04/2007	30/04/2007	1.382.000	49	87,870000	113,980000	30	1.792.652	14.938,77
1/05/2007	31/05/2007	1.381.000	50	87,870000	113,980000	30	1.791.355	14.927,96
1/06/2007	30/06/2007	1.543.000	51	87,870000	113,980000	30	2.001.492	16.679,10
1/07/2007	31/07/2007	1.507.000	52	87,870000	113,980000	30	1.954.795	16.289,96
1/08/2007	31/08/2007	1.471.000	53	87,870000	113,980000	30	1.908.098	15.900,82
1/09/2007	30/09/2007	1.648.000	54	87,870000	113,980000	30	2.137.693	17.814,10
1/10/2007	31/10/2007	1.459.000	55	87,870000	113,980000	30	1.892.532	15.771,10
1/11/2007	30/11/2007	1.425.000	56	87,870000	113,980000	30	1.848.429	15.403,58
1/12/2007	31/12/2007	1.522.000	57	87,870000	113,980000	30	1.974.252	16.452,10
1/01/2008	31/01/2008	461.000	58	92,870000	113,980000	9	565.789	1.414,47
1/02/2008	29/02/2008	2.183.000	59	92,870000	113,980000	30	2.679.211	22.326,76
1/03/2008	31/03/2008	1.790.000	60	92,870000	113,980000	30	2.196.880	18.307,33
1/04/2008	30/04/2008	1.389.000	61	92,870000	113,980000	30	1.704.729	14.206,08
1/05/2008	31/05/2008	1.906.000	62	92,870000	113,980000	30	2.339.247	19.493,73
1/06/2008	30/06/2008	1.412.000	63	92,870000	113,980000	30	1.732.957	14.441,31
1/07/2008	31/07/2008	1.133.000	64	92,870000	113,980000	30	1.390.539	11.587,82
1/08/2008	31/08/2008	1.871.000	65	92,870000	113,980000	30	2.296.291	19.135,76
1/09/2008	30/09/2008	1.434.000	66	92,870000	113,980000	30	1.759.958	14.666,32
1/10/2008	31/10/2008	1.581.000	67	92,870000	113,980000	30	1.940.372	16.169,77
1/11/2008	30/11/2008	2.035.000	68	92,870000	113,980000	30	2.497.570	20.813,08
1/12/2008	31/12/2008	1.174.000	69	92,870000	113,980000	30	1.440.858	12.007,15
1/01/2009	31/01/2009	1.099.000	70	100,000000	113,980000	30	1.252.640	10.438,67
1/02/2009	28/02/2009	1.672.000	71	100,000000	113,980000	30	1.905.746	15.881,21
1/03/2009	31/03/2009	1.791.000	72	100,000000	113,980000	30	2.041.382	17.011,52
1/04/2009	30/04/2009	1.411.000	73	100,000000	113,980000	30	1.608.258	13.402,15
1/06/2009	30/06/2009	497.000	75	100,000000	113,980000	30	566.481	4.720,67
1/07/2009	31/07/2009	497.000	76	100,000000	113,980000	30	566.481	4.720,67
1/08/2009	31/08/2009	497.000	77	100,000000	113,980000	30	566.481	4.720,67
1/09/2009	30/09/2009	497.000	78	100,000000	113,980000	30	566.481	4.720,67
1/10/2009	31/10/2009	497.000	79	100,000000	113,980000	30	566.481	4.720,67
1/11/2009	30/11/2009	497.000	80	100,000000	113,980000	30	566.481	4.720,67
1/12/2009	31/12/2009	497.000	81	100,000000	113,980000	30	566.481	4.720,67
1/01/2010	31/01/2010	497.000	82	102,000000	113,980000	30	555.373	4.628,11
1/02/2010	28/02/2010	515.000	83	102,000000	113,980000	30	575.487	4.795,73
1/03/2010	31/03/2010	515.000	84	102,000000	113,980000	30	575.487	4.795,73
1/04/2010	30/04/2010	515.000	85	102,000000	113,980000	30	575.487	4.795,73
1/05/2010	31/05/2010	515.000	86	102,000000	113,980000	30	575.487	4.795,73
1/07/2010	31/07/2010	515.000	88	102,000000	113,980000	30	575.487	4.795,73
1/08/2010	31/08/2010	515.000	89	102,000000	113,980000	30	575.487	4.795,73
1/09/2010	30/09/2010	515.000	90	102,000000	113,980000	30	575.487	4.795,73
1/10/2010	31/10/2010	515.000	91	102,000000	113,980000	30	575.487	4.795,73
1/11/2010	30/11/2010	515.000	92	102,000000	113,980000	30	575.487	4.795,73
1/12/2010	31/12/2010	515.000	93	102,000000	113,980000	30	575.487	4.795,73
1/01/2011	31/01/2011	515.000	94	105,240000	113,980000	29	557.770	4.493,15
1/02/2011	28/02/2011	536.000	95	105,240000	113,980000	30	580.514	4.837,62
1/03/2011	31/03/2011	446.333	96	105,240000	113,980000	25	483.400	3.356,95
1/04/2011	31/12/2011	536.000	97	105,240000	113,980000	270	580.514	43.538,54
1/01/2012	31/01/2012	536.000	98	109,160000	113,980000	28	559.667	4.352,97
1/02/2012	31/12/2012	567.000	99	109,160000	113,980000	330	592.036	54.269,98
1/01/2013	31/01/2013	567.000	100	111,820000	113,980000	29	577.953	4.655,73
1/02/2013	31/12/2013	589.500	101	111,820000	113,980000	330	600.887	55.081,33
1/01/2014	31/01/2014	589.500	102	113,980000	113,980000	29	589.500	4.748,75
TOTALES						3.600	1.169.150,63	
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						514,29		
TASA DE REEMPLAZO		90%	PENSIÓN			1.052.235,56		
SALARIO MÍNIMO		2.014	PENSIÓN MÍNIMA			616.000,00		

Aclarado lo anterior, procede la Sala a resolver si el actor cumple las exigencias legales para que se reconozca a su favor la mesada adicional de junio -*mesada catorce (14)*-, y de ser así, si procede el reconocimiento y pago del retroactivo pensional en la forma solicitada en la demanda.

Para discernir el punto objeto de controversia en el presente asunto, se hace necesario traer a colación lo previsto en el artículo 142 de Ley 100 de 1993, el cual prevé:

“MESADA ADICIONAL PARA PENSIONADOS. Los pensionados por jubilación, invalidez, vejez y sobrevivientes, de sectores públicos, oficial, semioficial, en todos sus órdenes, en el sector privado y del Instituto de Seguros Sociales, así como los retirados y pensionados de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, tendrán derecho al reconocimiento y pago de treinta (30) días de la pensión que le corresponda a cada uno de ellos por el régimen respectivo, que se cancelará con la mesada del mes de junio de cada año, a partir de 1994.

PARÁGRAFO. Esta mesada adicional será pagada por quien tenga a su cargo la cancelación de la pensión sin que exceda de quince (15) veces el salario mínimo legal mensual.”

Por su parte, el Acto Legislativo 01 de 2005, publicado en el Diario oficial 45980 del 25 de julio de 2005, que adicionó incisos y párrafos al artículo 48 de la Constitución Política, en su **inciso octavo** suprimió el reconocimiento y pago de la citada mesada catorce (14), al establecer que:

“Las personas cuyo derecho a la pensión se cause a partir de la vigencia del presente Acto Legislativo no podrán recibir más de trece (13) mesadas pensionales al año. Se entiende que la pensión se causa cuando se cumplen todos los requisitos para acceder a ella, aún cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento”.

No obstante, el párrafo transitorio 6º de este canon constitucional trae una atenuación con relación al tema planteado, al prever que:

“Se exceptúan de lo establecido en el inciso 8º del presente artículo, aquellas personas que perciban una pensión igual o inferior a tres (3) salarios mínimos legales mensuales vigentes, si la misma se causa

antes del 31 de julio de 2011, quienes recibirán catorce (14) mesadas pensionales al año”.

En el sub *examine*, se acreditó que, la entidad demandada mediante la Resolución GNR 327935 del 23 de septiembre de 2014 reconoció pensión de vejez al demandante señor JOSÉ EMILIO ÁVILA SIERRA, a partir del **22 de mayo de 2014**, de conformidad con el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, siendo beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

Al respecto, es pertinente indicar que, el espíritu del párrafo 6º transitorio del citado Acto Legislativo 01 de 2005 fue preservar el reconocimiento de la mesada adicional de junio –*mesada 14*- únicamente para aquellas personas que a su vigencia -*29 de julio de 2005*- ya tuvieran la calidad de pensionados o hubieran reunido todos los requisitos para el efecto, esto en salvaguarda de los derechos adquiridos.

Igualmente, extendió el otorgamiento de la citada mesada adicional sólo hasta el 31 de julio de 2011, en cabeza de aquellos pensionados cuya cuantía de la mesada pensional fuera igual o inferior a tres (3) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Dilucidado lo anterior, se tiene que el demandante cumplió los 60 años el 22 de mayo de 2014, calenda para la cual ya estaba en pleno vigor el Acto Legislativo 01 de 2005, siendo indiscutible que, en este caso particular, en aplicación a lo dispuesto en el inciso 8º y el párrafo transitorio 6º del Acto Legislativo referido, no le asiste derecho al otorgamiento de la mesada adicional de junio deprecada, conforme lo dispuso el *A quo*, motivo por el cual se confirmará la sentencia absolutoria. Así lo consideró la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en sentencia SL 1349 del 10 de abril de 2019, con ponencia de la Magistrada Clara Cecilia Dueñas Quevedo, al señalar:

“...Por otra parte, a raíz de la expedición del Acto Legislativo 01 de 2005, la mesada adicional de junio, fue suprimida para quienes se pensionaran a partir de la entrada en vigencia de dicha enmienda constitucional (julio de 2005), salvo para aquellas personas que

percibieran una pensión igual o inferior a tres veces el salario mínimo legal, pero cuyo derecho se causare antes del 31 de julio de 2011.

De ese modo, quienes se pensionaron después del 31 de julio de 2011, no tienen derecho a la prestación...”

En lo que atañe a la devolución de los aportes efectuados a nombre del actor, y que superan las 1.250 semanas de cotización, señala la Sala que éstas se contabilizan para efectos de liquidación de la pensión reconocida, sumado a que el sistema de seguridad de social no autoriza la devolución del excedente de semanas cotizadas porque por principio de solidaridad del régimen de prima media con prestación definida, las cotizaciones y sus rendimientos ingresan a un fondo común administrado por Colpensiones, para que los aportes no tenidos en cuenta, sirvan para financiar el fondo que en la distribución de las prestaciones se rige por el sistema de reparto.

Por lo anterior, no hay lugar a ordenar la devolución de los aportes pretendidos por el demandante y en consecuencia, habrá de confirmarse tal aspecto de la sentencia consultada.

Ahora bien, le corresponde a la Sala establecer si el demandante tiene derecho al incremento pensional del 14% por su hijo discapacitado Bryan Andrés Ávila Hurtado, o si por el contrario, no hay lugar a imponer condena por dicho concepto.

Para establecer lo anterior, es menester considerar los precedentes existentes sobre la materia, con la finalidad de salvaguardar la comisión de un defecto sustantivo por desconocimiento del precedente, tal como lo enseñan las sentencias SU-267 de 2019 (M.P. Alberto Rojas Ríos), T-1285 de 2005 (M.P. Clara Inés Vargas Hernández) y la sentencia T-217 de 2013 (M.P. Alexei Julio Estrada), puesto que desde las sentencias SU- 640 de 1998 (M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz), T- 462 de 2003 (M.P. Eduardo Montealegre Lynett) y T- 292 de 2006 (M.P. Manuel José Cepeda Espinosa) se señaló que: *“el juez de igual jerarquía debe vincularse al precedente*

horizontal y el juez de inferior jerarquía al precedente vertical en lo que atañe a la ratio decidendi de una jurisprudencia anterior” y que para apartarse “se debe justificar razonadamente su oposición”.

Así en ejercicio del principio de autonomía e independencia judicial (artículo 228 y 230 C.P.) esta Sala venía considerando que frente a los incrementos pensionales por personas a cargo reclamados, existían divergentes precedentes, unos consolidados durante más de 25 años (desde el florecimiento de la ley 100 de 1993) y otros de reciente acuño, además de cambiantes del criterio que venía imperando.

En tal sentido, el **Consejo de Estado** expresamente asintió (año 2017) que la regulación normativa de los incrementos pensionales no fue derogada de manera orgánica por la ley 100 de 1993 y que “(...) *por supuesto, no forman parte integrante de esas pensiones de invalidez y de vejez*”, en razón a la consagración expresa que trajo consigo el artículo 22 del decreto 758 de 1990¹.

Por su parte, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, de manera constante en las sentencias del 27 de julio de 2005, expediente 21517, del 5 de diciembre de 2007, expedientes 29751, 29531, 29741 del 23 de agosto de 2017, radicación 55822, SL13007-2017 y SL2334-2019 del 11 de junio de 2019, radicación 60910, sostuvo que era viable reconocerlos “(...) aun con posterioridad a la entrada en rigor de la Ley 100 de 1993, (...) en favor de los pensionados a quienes se les reconoció la prestación económica directamente, en aplicación del Acuerdo 049 de 1990 o con ocasión del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993”. Expresó también que “(...) no habían sido derogados por la Ley 100 de 1993” pues “(...) al no disponer la Ley 100 de 1993 nada respecto de los incrementos de marras, los cuales de acuerdo a lo atrás expresado no pugnan con la nueva legislación, es razonable concluir como lo hizo el ad quem, que dicho beneficio se mantiene en vigor (...)”. Seguimiento

¹ SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN SEGUNDA - SUBSECCIÓN A CONSEJERO PONENTE: GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ Bogotá, D. C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil diecisiete (2017) Radicación: 11001-03-25-000-2008-00127-00 (2741-08).
M.P. Dra. MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

jurisprudencial que con las sentencias SL2711 de 17 de julio de 2019, STL9085 de 2019 y STL14550-2019 donde se controvirtieron fallos ordinarios que negaron los incrementos por acoger la SU-140 de 2019, motivó a dicha Superioridad a explicar que “la autoridad convocada pudo ofrecer argumentos para apartarse de la misma en aras de aplicar el precedente primigenio, sin embargo, eligió la más reciente por la razón descrita, lo que a juicio de esta Magistratura, no luce irracional o desproporcionado (...).”

Sin embargo, conocida la sentencia **SL2061-2021 del 19 de mayo** del año que corre, se aprecia en la sentencia de instancia que la Sala de Casación Laboral concluyó que el artículo 21 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, *“fue objeto de derogación orgánica, en virtud de la expedición de la Ley 100 de 1993 y resulta incompatible con el artículo 48 de la CN, modificado por el Acto Legislativo 01 de 2005, tal como lo sostuvo la Corte Constitucional en sentencia CC SU-140-2019”*, con pleno acogimiento del precedente de su homóloga.

De manera que, pese a no existir un juicio de constitucionalidad abstracto de los incrementos pensionales contenidos en el artículo 21 del decreto 758 de 1990, en Sala mayoritaria se opta también por plegarse a los dichos recientes de la Corte Constitucional en tal materia, contenidos en la sentencia **T-456 de 2018** relativos a que: *i)* el incremento adicional por tener hijo, cónyuge o compañero a cargo no es parte integral del derecho pensional, como lo indica el artículo 22 del decreto 758 de 1990, *ii)* que fue derogado con la entrada en vigencia de la ley general del sistema de pensiones, *iii)* que no hace parte de los beneficios del régimen de transición, que se mantuvo hasta el 31 de julio de 2010 y excepcionalmente hasta el 2014 y *iv)* que el artículo 48 constitucional, con la modificación del A.L. 01 de 2005 exige que toda pensión sea liquidada conforme a lo efectivamente cotizado *“norma constitucional que se trasgrede de aceptarse el reconocimiento y pago de los mencionados aumentos pensionales, pues el hecho del matrimonio o convivencia y dependencia de hijo no origina cotización alguna”*.

Así como también a las determinaciones de la sentencia **SU-140 de 2019** (*M.P. Cristina Pardo Schlesinger, con salvamentos de voto de la Magistrada Diana Fajardo Rivera y Magistrados José Fernando Reyes Cuartas y Alberto Rojas Ríos*) proferida en reemplazo de la sentencia **SU-310 de 2017**, que fuera anulada mediante **Auto 320 de 2008**, con base en las cuales: *i)* la Ley 100 de 1993 por su regulación integral del sistema pensional generó una derogatoria orgánica de todo el ordenamiento que en materia de seguridad social existía con antelación, *ii)* que los “*incrementos pensionales por persona a cargo*” deben “*ceder ante otras más acordes a la vida social contemporánea como parcialmente lo regula la pensión familiar que consagra la ley 1580 de 2009, o eventualmente, puede desarrollar el Legislativo con fundamento en la última parte del inciso 11 del artículo 48 superior*”; *iii)* que se trata de “*beneficios por fuera del sistema general de pensiones*”, esto es, de “*naturaleza expresamente extrapensional*” y que ello resulta incompatible con el inciso constitucional que pregona que “*los requisitos y beneficios serán los establecidos en las leyes del sistema general de pensiones*”, que al no estar regulados como BEPS, no podría COLPENSIONES entrar a reconocerlos sin violentar el principio de legalidad, *iv)* que tácitamente también fueron derogados a partir del A.L. 01 de 2005, y devendrían inconstitucionales, pues el mandato supralegal es que “*la liquidación de las pensiones debe hacerse teniendo en cuenta las cotizaciones correspondientes. Y respecto de los incrementos del 14% y/o del 7% que prevé el artículo 21 del Decreto 758 de 1990 no existe norma alguna que imponga cotizaciones para soportar dichos porcentajes*”, *v)* observó que en materia pensional, la sostenibilidad fiscal sí constituye un principio y un mandato hermenéutico, diferente al criterio general y orientador del artículo 334 C.P. Y al ponderarlo con el derecho a la seguridad social, concluyó que los beneficios extra-pensionales no hacen parte integrante del derecho fundamental a la seguridad social, dejando inmune su núcleo esencial porque no se relaciona con la dignidad de ninguna persona, debiendo ceder esta prerrogativa frente a la sostenibilidad fiscal y otras medidas que garantizan vida digna a un número mayor de personas; *vi)* que no es viable aplicar el principio del *indubio pro operario* porque se está frente

a un falso dilema surgido de una norma derogada y **vii)** que no puede prescribir aquello que está derogado.

Cuestionada como está la constitucionalidad y vigencia del Acuerdo 049 de 1990 y aceptados los argumentos por la Sala de Casación Laboral en torno a ello, resultaría un despropósito sostener la tesis contraria, pues también “(...) *la autonomía de los jueces encuentra un límite ante la relevancia del precedente en el ordenamiento jurídico colombiano y la garantía efectiva del derecho fundamental a la igualdad consagrado en el artículo 13 Superior, lo cual implica el derecho ciudadano a tener una interpretación y aplicación equivalente de la ley*” (SU-267 de 2019), junto a la salvaguarda de caros principios como la seguridad jurídica, buena fe, debido proceso y confianza legítima.

Las anteriores razones, de manera transparente y con suficiencia argumentativa, justifican el cambio de criterio que venía sosteniendo esta Sala, más cuando de ello emana también el respeto por la institucionalidad, que ha depositado en la Corte Constitucional la interpretación autorizada de la Constitución Política en el marco de los valores y reglas del Estado Social de Derecho.

Así pues, se tiene que por no encontrarse configurado el derecho pensional antes de la vigencia de la ley 100 de 1993, no le asiste al demandante el derecho reclamado, dada la derogatoria orgánica de la norma para el momento de la pretendida causación del derecho. Procede entonces, conformar la decisión de primer grado.

En mérito de lo expuesto la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

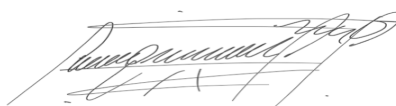
PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia CONSULTADA.

SEGUNDO: SIN COSTAS en el grado jurisdiccional de consulta.

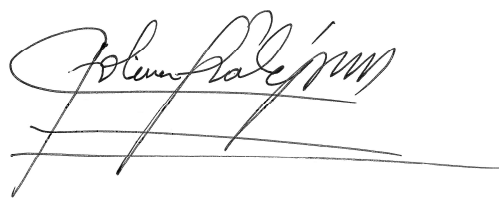
TERCERO: A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página *web* de la Rama Judicial en el *link* de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

CUARTO: En caso de no interponerse casación por las partes en la oportunidad legal, por Secretaría, devuélvase el expediente al juzgado de origen.

**-Firma Electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**



LUIS GABRIEL MORENO LOVERA



CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **ee545a4ec4a0a9692d7ebca44b72fdc962be0c8d89c44f53d3d828e88913d202**

Documento generado en 13/05/2022 02:18:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>