

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARÍA EULALIA RAMOS</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 002 2014 00832 01</b>
<b>JUZGADO DE ORIGEN:</b>	<b>SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>CONSULTA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**ACTA No. 95**

**Santiago de Cali, tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Conforme lo previsto en el Art. 15 del Decreto Legislativo 806 de 2020, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, integrada por los Magistrados ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO, GERMAN VARELA COLLAZOS y MARY ELENA SOLARTE MELO quien la preside, previa deliberación en los términos acordados en la Sala de Decisión, procede a resolver el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, respecto de la sentencia 71 del 21 de marzo de 2019 proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali, y dicta la siguiente:

**SENTENCIA No. 375**

**1. ANTECEDENTES**

**PARTE DEMANDANTE**

Pretende se condene a la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES a pagar la pensión de sobrevivientes, intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, indexación, costas y agencias en derecho.

Como fundamento de sus pretensiones señala que:

- i) LUIS FELIPE VALENCIA LÓPEZ falleció el 2 de diciembre de 2005.
- ii) LUIS FELIPE VALENCIA LÓPEZ, ostentaba la calidad de pensionado, prestación reconocida por resolución 13084 del 20 de diciembre de 1978 por el ISS hoy COLPENSIONES.
- iii) La señora MARÍA EULALIA RAMOS convivió con el señor LUIS FELIPE VALENCIA LÓPEZ por 13 años, de forma permanente e ininterrumpida hasta el día de su fallecimiento, dependiendo en un todo de su pareja.
- iv) El 21 de mayo de 2014 intentó radicar los documentos para el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, pero no fue posible, argumentando el fondo que no estaba actualizada la vinculación al sistema de pensiones del pensionado.
- v) El 22 de julio de 2014 se envió por correo la petición de reconocimiento de pensión, sin obtener respuesta.

#### **PARTE DEMANDADA**

COLPENSIONES dio contestación a la demanda, oponiéndose a todas y cada una de las pretensiones; propone como excepciones de fondo, las que denominó: *“inexistencia de la obligación, cobro de lo no debido, prescripción, innominada, inexistencia de la sanción moratoria, inexistencia de la sanción moratoria (sic), compensación, ausencia de causa para demandar”*.

#### **DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA**

El Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali por sentencia 71 del 21 de marzo de 2019 CONDENÓ a COLPENSIONES a reconocer y pagar pensión de sobrevivientes a la demandante, a partir del 22 de julio de 2011, con retroactivo a 24 de noviembre de 2016, de \$46.240.293,55.

CONDENÓ a COLPENSIONES a reconocer intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, liquidados a partir del 22 de septiembre de 2014 hasta el 24 de noviembre de 2016, por un valor de \$6.038.888,48.

Consideró la *a quo* que:

- i) La norma aplicable es la Ley 797 de 2003.
- ii) El causante tenía la calidad de pensionado.
- iii) La demandante y el causante convivieron como pareja por más de 5 años, acreditando los requisitos para acceder a la prestación, la que se reconoce a partir del 2 de diciembre de 2005.
- iv) Opera la prescripción de las mesadas anteriores al 22 de julio de 2011.

### **GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA**

Se examina en grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES - artículo 69 CPTSS, modificado por el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007-.

### **TRAMITE EN SEGUNDA INSTANCIA**

### **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Conforme el Art. 15 del Decreto Legislativo 806 de 2020, se corrió traslado a las partes por un término de cinco (5) días para que presenten alegatos de conclusión.

Dentro del plazo conferido, presentó alegatos de conclusión la parte demandante.

Cabe anotar que los alegatos de conclusión no se constituyen en una nueva oportunidad para complementar el recurso de apelación que fue interpuesto y sustentado ante el *a quo*.

## **2. CONSIDERACIONES**

No advierte la Sala violación de derecho fundamental alguno, así como tampoco ausencia de presupuestos procesales que conlleven a una nulidad

## 2.1. PROBLEMA JURÍDICO

Corresponde a la sala resolver si la demandante tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes causada por el fallecimiento del señor LUIS FELIPE VALENCIA LÓPEZ; para el efecto se debe estudiar si se encuentra demostrada la convivencia entre la demandante y el causante, durante el término establecido la Ley 797 de 2003; en caso afirmativo, si hay lugar al reconocimiento de retroactivo pensional e intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

## 2.2. SENTIDO DE LA DECISIÓN

La sentencia **se modificará y adicionará**, por las siguientes razones:

LUIS FELIPE VALENCIA LÓPEZ falleció el 2 de diciembre de 2005 (fl. 17); por lo tanto, la norma aplicable para el estudio de la pensión de sobrevivientes es la Ley 100 de 1993, modificada por la Ley 797 de 2003.

El señor LUIS FELIPE VALENCIA LÓPEZ era pensionado, habiendo sido reconocida pensión de vejez por parte del ISS por medio de resolución 13084 del 20 de diciembre de 1978.

El artículo 13 de la Ley 797 de 2003 establece como requisitos para ser beneficiario de pensión de sobrevivientes, que el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite acrediten una convivencia mínima de 5 años, que para el caso de la compañera permanente deben corresponder a los inmediatamente anteriores al fallecimiento del causante; en este caso, entre el 2 de diciembre del 2000 y el 2 de diciembre de 2005.

Respecto a la convivencia rindió testimonio EDY RUTH VALENCIA, hija del causante, quien manifestó conocer a la demandante hace más de 20 años, habiendo sido novia y luego compañera permanente de su padre el señor LUIS FELIPE VALENCIA LÓPEZ; informó que convivió con la demandante y el causante por espacio de 12 años, hasta el fallecimiento del señor Valencia, ratificando lo referido en declaración extra proceso rendida ante la Notaria Única del Circulo de Pradera el 24 de abril de 2014 (fl. 10).

La señora RUBIELA BARONA declaró conocer a la demandante y al causante, de quienes sabe que fueron pareja y convivieron por espacio de 12 a 13 años, hasta el fallecimiento del señor LUIS FELIPE VALENCIA, siendo el fallecido quien le proporcionaba todo a la demandante. El testimonio rendido, ratifica lo referido en declaración extra proceso rendida ante la Notaria Única del Circulo de Pradera el 22 de abril de 2014 (fl. 11).

Las testigos son coincidentes y claras en manifestar que la pareja conformada por la señora MARIA EULALIA RAMOS y el señor LUIS FELIPE VALENCIA convivió por un periodo aproximado de 12 años, hasta el fallecimiento de este último, lo que permite concluir se encuentra demostrada la convivencia en los términos de la Ley 100 de 1993 modificada por la Ley 797 de 2003, por lo que la demandante acredita la totalidad de requisitos para acceder a la pensión de sobrevivientes causada por el fallecimiento del pensionado LUIS FELIPE VALENCIA LÓPEZ.

La demandada propuso la excepción de prescripción -3 años -artículos 488 del CST y 151 del CPTSS-. El derecho pensional es imprescriptible; sin embargo, al ser la pensión de sobrevivientes una prestación de tracto sucesivo, prescribe lo que no se reclame en forma oportuna.

El señor LUIS FELIPE VALENCIA LÓPEZ falleció el **2 de diciembre de 2005**, la reclamación de la prestación se presentó el **22 de julio de 2014** (fl. 23), sin que se evidencie respuesta por parte de la demandada, al presentarse la demanda el **24 de noviembre de 2014** (f. 8), ha operado el fenómeno prescriptivo respecto de las mesadas causadas con anterioridad al 22 de julio de 2011.

A folio 80 de expediente, se allega registro civil de defunción de la señora MARÍA EULALIA RAMOS, del que se extrae que falleció el 24 de noviembre de 2016 y por tanto la prestación se liquidará hasta dicha fecha y tendrá como destino la masa sucesoral de la demandante.

Revisado el retroactivo reconocido en primera instancia, encontró la Sala un valor inferior que el reconocido por el *a quo*, teniendo en cuenta que la fecha final para el reconocimiento de la prestación es el 24 de noviembre de 2016 y no el 30 de noviembre de 2016 como se liquidó en la sentencia consultada, tal como se observa en liquidación anexa a folios 117 a 118. Por lo tanto, al estudiar la

decisión en consulta en favor de COLPENSIONES, procede la modificación de la sentencia en beneficio de la entidad.

Por concepto de retroactivo pensional por mesadas causadas entre el 22 de julio de 2011 y el 24 de noviembre de 2016, COLPENSIONES debe pagar en favor de la masa sucesora de la demandante la suma de **CUARENTA Y SEIS MILLONES CUARENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$46.048.845)**.

Se autorizará a COLPENSIONES para que del retroactivo pensional reconocido se descuenten los aportes al sistema de seguridad social en salud.

La Sala considera que procede el pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, pues conforme el artículo 1 de la Ley 717 de 2001, las entidades de seguridad social tienen un periodo de gracia de dos (2) meses para el reconocimiento y pago de la prestación.

Se acreditó que el derecho se solicitó desde el 22 de julio de 2014, venciendo el periodo de gracia el 22 de septiembre de 2014, por lo que los intereses moratorios deberían liquidarse desde el 23 de septiembre de 2014 y hasta la fecha en que se verifique el pago y no desde el 22 de septiembre de 2014, por tanto, sería procedente la modificación de la decisión.

No obstante, realizada la liquidación, se encuentra un valor de **VEINTIDÓS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS (\$22.288.781)**, al contrastarla con la condena impuesta en primera instancia de \$6.038.888,48 (liquidación anexa fl. 117-118), observa la Sala que el *a quo*, no liquidó los intereses sobre la totalidad del retroactivo pensional adeudado, sino sobre las mesadas causadas desde el 1 de noviembre de 2014, resultando un valor inferior al que en realidad le correspondía a la demandante por este concepto; sin embargo, al estudiarse en consulta en favor de COLPENSIONES, no es posible modificar la decisión en detrimento de la entidad.

Estos intereses se liquidan hasta el 24 de noviembre de 2016, fecha de fallecimiento de la actora, y tienen como destino la masa sucesoral de la causante.

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.			FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO			
CALCULADA						
AÑO	PC Variación	MESADA	Deben mesadas desde:		22/07/2011	
2.011	0,0373	\$ 535.600	Deben mesadas hasta:		24/11/2016	
2.012	0,0244	\$ 566.700	Deben intereses de mora desde:		23/09/2014	
2.013	0,0194	\$ 589.500				
2.014	0,0366	\$ 616.000				
2.015	0,0677	\$ 644.350				
2.016	0,0575	\$ 689.454				
			Deben intereses de mora hasta:		24/11/2016	
<b>INTERES MORATORIOS A APLICAR</b>						
Trimestre:	Octubre - Diciembre 2016					
Interés Corriente anual:	21,99000%					
Interés de mora anual:	32,98500%					
Interés de mora mensual:	2,40399%					
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .						
<b>MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO</b>						
PERIODO		Mesada	Número de	Deuda total	Días	Deuda
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas	mora	
22/07/2011	31/07/2011	535.600,00	0,33	178.533,33	793	113.449,95
01/08/2011	31/08/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	793	340.349,85
01/09/2011	30/09/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	793	340.349,85
01/10/2011	31/10/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	793	340.349,85
01/11/2011	30/11/2011	535.600,00	2,00	1.071.200,00	793	680.699,71
01/12/2011	31/12/2011	535.600,00	1,00	535.600,00	793	340.349,85
01/01/2012	31/01/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	793	360.112,51
01/02/2012	29/02/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	793	360.112,51
01/03/2012	31/03/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	793	360.112,51
01/04/2012	30/04/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	793	360.112,51
01/05/2012	31/05/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	793	360.112,51
01/06/2012	30/06/2012	566.700,00	2,00	1.133.400,00	793	720.225,02
01/07/2012	31/07/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	793	360.112,51
01/08/2012	31/08/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	793	360.112,51
01/09/2012	30/09/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	793	360.112,51
01/10/2012	31/10/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	793	360.112,51
01/11/2012	30/11/2012	566.700,00	2,00	1.133.400,00	793	720.225,02
01/12/2012	31/12/2012	566.700,00	1,00	566.700,00	793	360.112,51
01/01/2013	31/01/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	793	374.600,89
01/02/2013	28/02/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	793	374.600,89
01/03/2013	31/03/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	793	374.600,89
01/04/2013	30/04/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	793	374.600,89
01/05/2013	31/05/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	793	374.600,89
01/06/2013	30/06/2013	589.500,00	2,00	1.179.000,00	793	749.201,79
01/07/2013	31/07/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	793	374.600,89
01/08/2013	31/08/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	793	374.600,89
01/09/2013	30/09/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	793	374.600,89
01/10/2013	31/10/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	793	374.600,89
01/11/2013	30/11/2013	589.500,00	2,00	1.179.000,00	793	749.201,79
01/12/2013	31/12/2013	589.500,00	1,00	589.500,00	793	374.600,89
01/01/2014	31/01/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	793	391.440,46
01/02/2014	28/02/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	793	391.440,46
01/03/2014	31/03/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	793	391.440,46
01/04/2014	30/04/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	793	391.440,46
01/05/2014	31/05/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	793	391.440,46
01/06/2014	30/06/2014	616.000,00	2,00	1.232.000,00	793	782.880,92
01/07/2014	31/07/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	793	391.440,46
01/08/2014	31/08/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	793	391.440,46
01/09/2014	30/09/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	786	387.985,12
01/10/2014	31/10/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	755	372.682,91
01/11/2014	30/11/2014	616.000,00	2,00	1.232.000,00	725	715.748,63
01/12/2014	31/12/2014	616.000,00	1,00	616.000,00	694	342.572,10
01/01/2015	31/01/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	663	342.331,74
01/02/2015	28/02/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	635	327.874,29
01/03/2015	31/03/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	604	311.867,83
01/04/2015	30/04/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	574	296.377,71
01/05/2015	31/05/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	543	280.371,25
01/06/2015	30/06/2015	644.350,00	2,00	1.288.700,00	513	529.762,25
01/07/2015	31/07/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	482	248.874,66
01/08/2015	31/08/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	451	232.868,20
01/09/2015	30/09/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	421	217.378,08
01/10/2015	31/10/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	390	201.371,61
01/11/2015	30/11/2015	644.350,00	2,00	1.288.700,00	360	371.762,98
01/12/2015	31/12/2015	644.350,00	1,00	644.350,00	329	169.875,03
01/01/2016	31/01/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	298	164.639,25
01/02/2016	29/02/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	269	148.617,31
01/03/2016	31/03/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	238	131.490,41
01/04/2016	30/04/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	208	114.915,98
01/05/2016	31/05/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	177	97.789,08
01/06/2016	30/06/2016	689.454,00	2,00	1.378.908,00	147	162.429,32
01/07/2016	31/07/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	116	64.087,76
01/08/2016	31/08/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	85	46.960,86
01/09/2016	30/09/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	55	30.386,44
01/10/2016	31/10/2016	689.454,00	1,00	689.454,00	24	13.259,54
01/11/2016	24/11/2016	689.454,00	1,80	1.241.017,20	-	-
<b>Totales</b>				<b>\$ 46.048.845</b>	<b>\$ 22.288.781</b>	

En consecuencia, se modificará y adicionará la sentencia objeto de consulta. No se causan costas en esta instancia.

**En mérito de lo expuesto, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- MODIFICAR** el numeral **PRIMERO** de la sentencia 71 del 21 de marzo de 2019 proferida por el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el sentido de **CONDENAR** a **COLPENSIONES** a reconocer y pagar en favor de la **MASA SUCESORAL** de la señora **MARÍA EULALIA RAMOS** de notas civiles conocidas en el proceso, la suma de **CUARENTA Y SEIS MILLONES CUARENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$46.048.845)**, por concepto de retroactivo de pensión de sobrevivientes, por mesadas causadas entre el 22 de julio de 2011 y el 24 de noviembre de 2016

**AUTORIZAR** a **COLPENSIONES** para que del retroactivo pensional reconocido se descuenten los aportes al sistema de seguridad social en salud.

**CONFIRMAR** en lo demás el numeral.

**SEGUNDO.- ADICIONAR** el numeral **SEGUNDO** de la sentencia 71 del 21 de marzo de 2019 proferida por el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el sentido de **CONDENAR** a **COLPENSIONES** a pagar los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, con destino a la **MASA SUCESORAL** de la señora **MARÍA EULALIA RAMOS** de notas civiles conocidas en el proceso.

**TERCERO.- CONFIRMAR** en lo demás la sentencia 71 del 21 de marzo de 2019, proferida por el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**.

**CUARTO.- SIN COSTAS** en esta instancia por la consulta.

**QUINTO.- NOTIFÍQUESE** esta decisión mediante inserción en la página web de la Rama Judicial. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/16>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**

**Con firma electrónica**

  
**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

  
**GERMAN VARELA COLLAZOS**

**Firmado Por:**

**Mary Elena Solarte Melo**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 006 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d479b22ff1a0f930671368ea82e5f937fdd2ca47ba296d798494e95672733999**

Documento generado en 02/11/2021 10:13:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**