



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

AUDIENCIA NÚMERO 420

Juzgamiento

Santiago de Cali, doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

SENTENCIA NÚMERO 434

Acta de Decisión N° 107

El Magistrado Ponente **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, en asocio de los Magistrados **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO** y **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA** integrantes de la **SALA DE DECISIÓN LABORAL**, proceden a dictar **SENTENCIA** en orden a resolver la Consulta y Apelación de la Sentencia N° 264 del 30 de septiembre del 2020, proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por el señor **LUIS ERNESTO BELTRAN PEÑA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, proceso identificado con radicado único nacional N° 76001-31-05-011-2019-00160-01 y con el fin de que se **declare que es beneficiario del régimen de transición previsto en el art. 36 de la Ley 100/93, se reliquide su pensión de vejez en aplicación del Acuerdo 049 de 1990, se reconozca y pague el incremento pensional del 14% junto con las diferencias resultantes derivadas de lo anterior debidamente indexadas.**

ANTECEDENTES

Informan los hechos relevantes materia del litigio que, el actor nació el 08/11/1947; que es beneficiario del régimen de transición previsto en el art. 36 de la Ley 100/93; que el ISS hoy **COLPENSIONES** mediante resolución No. 25978 del 11/06/2009, le reconoció pensión de vejez en cuantía de \$433.700, a partir del 08/11/2007 y bajo los lineamientos de la Ley 71 de 1988.



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

Refiere que, vive en unión libre con la señora ROSA ELVIA BARBOSA PARRADO desde hace más de 35 años de manera permanente e ininterrumpida bajo el mismo techo y compartiendo lecho, la cual depende económicamente del pensionado, no trabaja ni disfruta de pensión. Finalmente aduce que, **COLPENSIONES** no le concedió el incremento pensional por persona a cargo cuando se reconoció la prestación; que elevó reclamación administrativa el 23/05/2018 ante **COLPENSIONES** solicitando la reliquidación de su pensión, incremento del 14% e indexación, no obstante, la entidad se negó el 31/10/2018.

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

COLPENSIONES frente a los hechos manifiesta que, no son ciertos el 6° y 10°; que no le consta el 7° y 8°; que es parcialmente cierto el 14°; que no hay hecho 3° y respecto del resto indica que son ciertos. Se opuso a las pretensiones y formuló como excepciones de mérito: INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y COBRO DE LO NO DEBIDO; PRESCRIPCIÓN; LA INNOMINADA Y BUENA FE.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali, mediante Sentencia N° 264 del 30 de septiembre del 2020, resolvió:

“PRIMERO: DECLARAR PROBADA parcialmente la excepción de prescripción respecto de las diferencias pensionales causadas con anterioridad al 23 de agosto de 2015, y la de inexistencia de la obligación con respecto al incremento pensional reclamado. Se desestimarán los demás medios exceptivos propuestas por COLPENSIONES.

SEGUNDO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES a reconocer y pagar en favor del señor LUIS ERNESTO BELTRÁN PEÑA, la suma de \$1.828.661, por concepto de retroactivo de diferencias pensionales, causado en el periodo del 23 de agosto de 2015 al 31 de diciembre de 2019, y del cual se autoriza a la entidad para que descuente los aportes con destino al SGSSS, sobre las mesadas ordinarias. A partir del año 2020 la mesada del demandante equivale al SMLMV, según lo explicado en la parte considerativa.

TERCERO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, a indexar mes a mes las diferencias pensionales reconocidas al señor LUIS ERNESTO BELTRÁN PEÑA, desde la fecha de su causación hasta la fecha efectiva de su pago.

CUARTO: ABSOLVER a COLPENSIONES de las demás pretensiones incoadas en su contra por el demandante.

QUINTO: CONDENAR en costas a la entidad demandada. Por secretaría inclúyase en la liquidación de costas como agencias en derecho el 5% de los valores objeto de condena.



SEXTO: Si no fuere apelada esta providencia, CONSÚLTESE ante el Superior.”

RECURSO DE APELACIÓN

Inconforme con el fallo de primera instancia la apoderada judicial de **COLPENSIONES** impetró recurso de apelación esgrimiendo para tal fin que:

La entidad acató lo dispuesto en el art. 12 del Decreto 758 de 1990 al efectuar el reconocimiento y pago de la pensión del actor, es decir se tuvo en cuenta las semanas válidamente cotizadas al ISS, por ende, Colpensiones a la fecha del reconocimiento lo hizo en aplicación de la normatividad vigente para la época y la más favorable al trabajador, además cuando se presentó la reclamación administrativa la jurisdicción ordinaria laboral mantenía su postura de que era imposible la acumulación de tiempos públicos y privados, por lo cual en virtud del principio de legalidad y seguridad jurídica la entidad obró conforme a derecho, entonces no sería procedente la reliquidación.

Las partes presentaron alegatos de conclusión que se circunscribe a lo debatido en primera instancia y en el contexto de la providencia se da respuesta a los mismos.

CONSIDERACIONES DE LA SALA

1. Cuestión Preliminar

Se advierte que la Sentencia en estudio de igual forma se conoce en el Grado Jurisdiccional de Consulta por ser adversa a **COLPENSIONES**, respecto de la cual es garante la Nación (art. 69, inciso 2 CPTSS).

2. Objeto de Consulta y Apelación

El problema jurídico a resolver se circunscribe en determinar si al señor **LUIS ERNESTO BELTRAN PEÑA** le asiste derecho al régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y se le aplique el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, con el objeto de que **COLPENSIONES** le reliquide su pensión de vejez, se le reconozca y pague las diferencias generadas a su favor debidamente indexadas y costas procesales.



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

3. Caso Concreto

3.1. Régimen de Transición y Acumulación de Tiempos Públicos y Cotizados al ISS

Recientemente la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en Sentencia SL 1947 con radicación No. 70918 del 01 de julio del 2020, M.P. IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ; modificó el precedente judicial respecto a la acumulación de tiempos públicos y cotizados al ISS, permitiéndolos en el evento de aplicación del régimen de transición en el marco normativo del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de la misma anualidad, para lo cual esgrimió los siguientes argumentos:

“No obstante, ante un nuevo estudio del asunto, la Corte considera pertinente modificar el anterior precedente jurisprudencial, para establecer que las pensiones de vejez contempladas en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de la misma anualidad, aplicable por vía del régimen de transición de la Ley 100 de 1993, pueden consolidarse con semanas efectivamente cotizadas al ISS, hoy Colpensiones, y los tiempos laborados a entidades públicas.

Para modificar tal criterio jurisprudencial, debe destacarse que tal como lo ha indicado la jurisprudencia de esta Corporación, el régimen de transición de la Ley 100 de 1993 tuvo como finalidad esencial proteger las expectativas legítimas de quienes estaban próximos a pensionarse, a fin que estuvieran cobijados por la legislación precedente, en los aspectos definidos por el legislador.

Específicamente, el régimen de transición contemplado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 implicó una protección especial para quienes se encuentran cobijados por éste, en el sentido de que la normativa anterior aplicable tendría los mencionados efectos ultra activos solamente en los aspectos de edad, tiempo y monto, pues el resto de condiciones pensionales se encuentran regidas por las disposiciones de la Ley 100 de 1993.

De lo anterior se deriva que si la disposición precedente solo opera para las pensiones de transición en los puntos de edad, tiempo y monto, entonces la forma de computar las semanas para estas prestaciones se rige por el literal f) del artículo 13, el parágrafo 1.º del artículo 33 y el parágrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que disponen expresamente la posibilidad de sumar tiempos privados y tiempos públicos, así éstos no hayan sido objeto de aportes a cajas, fondos o entidades de previsión social.

En efecto, el literal f) del artículo 13 y el parágrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establecen que para el reconocimiento de las pensiones se tendrá en cuenta la suma de las semanas cotizadas al Instituto de Seguros Sociales o a cualquier caja, fondo o entidad del sector público o privado, o el tiempo de servicio que se haya prestado en calidad de servidor público, cualquiera que sea el número de semanas o el tiempo de servicio. En el mismo sentido, se reafirma, el parágrafo 1.º del artículo 33 de dicho precepto consagra la validez de los tiempos como servidor público para el cómputo de las semanas.

Esta lectura es acorde justamente con las finalidades propias de la Ley 100 de 1993, como ley del Sistema Seguridad Social Integral, pues esta regulación permitió que las personas pudieran acumular semanas aportadas o tiempos servidos al Estado, indistintamente, para efectos de



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

consolidar su pensión de vejez, bajo el presupuesto de que los aportes a seguridad social tengan soporte en el trabajo efectivamente realizado.

*Lo anterior permite reconocer que, **durante su trayectoria profesional, las personas pueden estar unos tiempos en el sector público o en el sector privado, dado que ello hace parte de las contingencias del mercado laboral y lo relevante es que el Estado permita tener en cuenta lo uno y lo otro para el acceso a prestaciones económicas, pues, en últimas, lo que debe contar es el trabajo humano.***

La posibilidad de la sumatoria de tiempos parte también de la propia Ley 100 de 1993, que contempló diversos instrumentos de financiación, tales como los bonos pensionales, los cálculos actuariales o las cuotas partes, que permiten contabilizar todos los tiempos servidos y cotizados para efectos del reconocimiento de las prestaciones económicas, sin distinción alguna.

En virtud de ello, las pensiones del régimen de transición previstas en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 no pueden ser ajenas al anterior entendimiento, puesto que éstas pertenecen evidentemente al sistema de seguridad social integral y, como tal, pese a tener aplicación ultra activa de leyes anteriores en algunos aspectos como tiempo, edad y monto, en lo demás siguen gobernadas por dicha ley, que, finalmente, es la fuente que les permite su surgimiento a la vida jurídica y a la que se debe remitir el juez para su interpretación.

*En tal dirección, **así debe entenderse el parágrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que permite la sumatoria de tiempos públicos y privados, por cuanto es inusual que un parágrafo no haga relación a la temática abordada por una norma, como en este caso serían las pensiones derivadas del régimen de transición, de modo tal que el cómputo previsto en este parágrafo es predicable tanto para la prestaciones de Ley 100 de 1993 como las originadas por el beneficio de la transición de esta normatividad.***

Es de resaltar que este cambio de criterio jurisprudencial de la Sala está acorde a mandatos superiores y a la defensa del derecho a la seguridad social en tanto garantía fundamental de los ciudadanos, así reconocida por diferentes instrumentos internacionales, tales como la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966 y el Protocolo de San Salvador de 1988, que, además de estar ratificados por Colombia, hacen parte del denominado ius cogens.

Aunado a lo anterior, en el evento de no tenerse en cuenta los tiempos públicos para una persona beneficiaria del régimen de transición, se podría presentar un enriquecimiento sin causa de la AFP, pues, se le otorgaría una pensión de vejez al trabajador con el tiempo exclusivo aportado al ISS, pues, quedaría inútil el bono pensional o la cuota parte respectiva. Entonces, en atención a la luz del nuevo precedente de la Corte, la Sala considera acertado y obligatorio la acumulación de tiempos públicos y los cotizados al ISS en el caso objeto de estudio, por ende, para efectos del cálculo de la pensión del señor **BELTRAN PEÑA** se tendrán en cuenta las cotizaciones efectuadas en el sector público por el señor **BELTRAN PEÑA** entre el 09/01/1970 al 30/11/1971 con el MINISTERIO DE DEFENSA y entre el 09/05/1983 al 31/07/1991 con la EMPRESA DISTRITAL DE TRANSPORTE URBANO.



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

3.2. Reconocimiento pensional

Para efectuar el respectivo cálculo de la mesada se tiene acreditado que, el señor **LUIS ERNESTO BELTRAN PEÑA** nació el 08/11/1947 y conforme a historia laboral aportada por **COLPENSIONES** y las correspondientes certificaciones del sector público el actor cotizó 1.481,14 semanas entre el 09/01/1970 al 31/10/2007, a continuación, se efectúa el respectivo conteo de semanas:

Expediente:	76001-3105-011-2019-00160-01				
Afiliado(a):	LUIS ERNESTO BELTRAN PEÑA	Nacimiento:	8/11/1947	60 años a	8/11/2007
Edad a	1/04/1994	46 años			
Sexo (M/F):	M				
HISTORIA LABORAL (f.)	DESDE	HASTA	DIAS	SEMANAS	NETO
MINISTERIO DE DEFENSA	9/01/1970	30/11/1971	691	98,71	98,71
TAPON CORONA DE COL	29/10/1973	22/08/1982	3220	460,00	460,00
COOP TRANSP LA NACIO	29/10/1982	10/01/1983	74	10,57	10,57
EMPRESA DISTRITAL DE TRANSPORTE	9/05/1983	31/07/1991	3006	429,43	429,43
INSIS LTDA	24/07/1992	1/09/1992	40	5,71	5,71
DISTRIB PEYM DUSTR R	6/05/1993	31/08/1993	118	16,86	16,86
RODRIGUEZ G Y CIA S	14/10/1993	1/04/1994	170	24,29	24,29
BUITRAGO DE LEON LOR	2/04/1994	1/06/1994	61	8,71	8,71
BUITRAGO DE LEON LOR	11/10/1994	31/12/1994	82	11,71	11,71
TOTAL DIAS EN HISTORIA LABORAL			7.462	1.066,00	1.066,00

AUTOLISS f.

DESDE	HASTA	No. DIAS
1/01/1995	31/01/1995	30
1/02/1995	28/02/1995	30
1/03/1995	27/03/1995	27
1/05/1995	31/05/1995	30
1/06/1995	30/06/1995	30
1/07/1995	31/07/1995	30
1/08/1995	31/08/1995	30
TOTAL DIAS 1995		207
1/04/1996	28/04/1996	28
TOTAL DIAS 1996		28
1/04/1997	30/04/1997	30
1/05/1997	31/05/1997	30
1/06/1997	30/06/1997	30
1/07/1997	31/07/1997	30
1/08/1997	31/08/1997	30
1/09/1997	30/09/1997	30
1/10/1997	31/10/1997	30
1/11/1997	30/11/1997	30
1/12/1997	31/12/1997	30



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

TOTAL DIAS 1997			270
1/01/1998	31/01/1998	30	
1/02/1998	28/02/1998	30	
1/03/1998	31/03/1998	30	
1/04/1998	30/04/1998	30	
1/05/1998	31/05/1998	30	
1/06/1998	30/06/1998	30	
1/07/1998	31/07/1998	30	
1/08/1998	31/08/1998	30	
1/09/1998	30/09/1998	30	
1/10/1998	31/10/1998	30	
1/11/1998	30/11/1998	30	
TOTAL DIAS 1998			330
1/04/1999	29/04/1999	29	
1/05/1999	29/05/1999	29	
1/06/1999	29/06/1999	29	
1/07/1999	10/07/1999	10	
1/08/1999	29/08/1999	29	
1/09/1999	29/09/1999	29	
1/10/1999	31/10/1999	30	
1/11/1999	30/11/1999	30	
1/12/1999	31/12/1999	30	
TOTAL DIAS 1999			245
1/01/2000	31/01/2000	30	
1/04/2000	30/04/2000	30	
TOTAL DIAS 2000			60
1/04/2001	29/04/2001	29	
1/06/2001	29/06/2001	29	
1/09/2001	29/09/2001	29	
1/12/2001	29/12/2001	29	
TOTAL DIAS 2001			116
1/03/2002	31/03/2002	30	
1/06/2002	30/06/2002	30	
1/08/2002	31/08/2002	30	
1/10/2002	31/10/2002	30	
1/12/2002	31/12/2002	30	
TOTAL DIAS 2002			150
1/02/2003	28/02/2003	30	
1/04/2003	30/04/2003	30	
1/07/2003	31/07/2003	30	
1/09/2003	30/09/2003	30	
1/11/2003	30/11/2003	30	
TOTAL DIAS 2003			150
1/01/2004	31/01/2004	30	
1/02/2004	28/02/2004	30	
1/03/2004	31/03/2004	30	
1/05/2004	31/05/2004	30	



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/06/2004	30/06/2004	30	
1/07/2004	31/07/2004	30	
1/08/2004	31/08/2004	30	
1/09/2004	30/09/2004	30	
1/10/2004	31/10/2004	30	
1/11/2004	30/11/2004	30	
1/12/2004	31/12/2004	30	
TOTAL DIAS 2004		330	
1/01/2005	31/01/2005	30	
1/02/2005	28/02/2005	30	
1/03/2005	31/03/2005	30	
1/04/2005	30/04/2005	30	
1/05/2005	31/05/2005	30	
1/06/2005	30/06/2005	30	ACT LEG 01/05 25
1/07/2005	31/07/2005	30	
1/08/2005	31/08/2005	30	
1/09/2005	30/09/2005	30	
1/10/2005	31/10/2005	30	
1/11/2005	30/11/2005	30	
1/12/2005	31/12/2005	30	
TOTAL DIAS 2005		360	
1/01/2006	31/01/2006	30	
1/02/2006	28/02/2006	30	
1/03/2006	31/03/2006	30	
1/04/2006	30/04/2006	30	
1/05/2006	31/05/2006	30	
1/06/2006	30/06/2006	30	
1/07/2006	31/07/2006	30	
1/08/2006	31/08/2006	30	
1/09/2006	30/09/2006	30	
1/10/2006	31/10/2006	30	
1/11/2006	30/11/2006	30	
1/12/2006	31/12/2006	30	
TOTAL DIAS 2006		360	
1/01/2007	31/01/2007	30	
1/02/2007	28/02/2007	30	
1/03/2007	31/03/2007	30	
1/04/2007	30/04/2007	30	
1/05/2007	31/05/2007	30	
1/06/2007	30/06/2007	30	
1/07/2007	31/07/2007	30	
1/08/2007	31/08/2007	30	
1/09/2007	30/09/2007	30	
1/10/2007	31/10/2007	30	
TOTAL DIAS 2007		300	

TOTAL DIAS EN AUTOLISS 1973 - 1994

7.462



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

TOTAL DIAS 1995 - 2016

2.906

TOTAL NÚMERO DE DÍAS

10.368

TOTAL NUMERO DE SEMANAS

1.481,14

TOTAL NUMERO DE SEMANAS AL 1º DE ABRIL DE 1994

1.046

NUMERO DE SEMANAS AL ACTO LEGISLATIVO 01/2005

1.339,00

De lo anterior se colige que, a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, es decir al 1º de abril de 1994, el demandante contaba con **46 años de edad**, siendo en principio beneficiario del régimen de transición, según lo dispuesto en artículo 36 de la Ley en mención, época para la cual se hallaba vigente el artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, el cual estableció:

"Tendrá derecho a la pensión de vejez, salvo lo dispuesto en el artículo 57 del presente reglamento, los asegurados que reúnan los siguientes requisitos: a) Tener 60 años o más de edad si es varón y 55 años o más si es mujer y haber acreditado un mínimo de 500 semanas de cotización, pagadas durante los últimos 20 años anteriores al cumplimiento de las edades mínimas o haber acreditado un mínimo de 1.000 semanas de cotización, sufragadas en cualquier tiempo"

Sin embargo, el párrafo transitorio cuarto del artículo 1º del Acto Legislativo 01 de 2005, expuso que:

"Parágrafo transitorio 4o. El régimen de transición establecido en la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen, no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010; excepto para los trabajadores que estando en dicho régimen, además, tengan cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del presente Acto Legislativo, a los cuales se les mantendrá dicho régimen hasta el año 2014".

"Los requisitos y beneficios pensionales para las personas cobijadas por este régimen serán los exigidos por el artículo [36](#) de la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen".

Significa lo anterior que dicho régimen finiquitó el **31 de julio de 2010**, excepto para los trabajadores que al 25 de julio de 2005 -*fecha de publicación del acto legislativo*- tuviesen cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicio, pues, para ellos se extiende hasta el 31 de diciembre de 2014.

De lo anterior se colige que, el señor **BELTRAN PEÑA** al **08/11/2007** reunió los presupuestos exigidos en el Acuerdo 049 de 1990, esto es los 60 años de edad y haber cotizado **1,476,71 semanas** al sistema, reuniendo las 1000 semanas en



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

cualquier tiempo, además de las 750 semanas que dispone el Acto Legislativo 01 de 2005, por ende, el actor cumple con los postulados antes citados para el reconocimiento y pago de la pensión de vejez a la luz del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, en aplicación del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, por tal motivo es procedente la reliquidación de su prestación.

3.2.1. Ingreso Base de Liquidación

El actor reporta un total de **1.481,14 semanas**, por ello, debe aplicársele a las operaciones de su prestación el I.B.L. que le resulte más favorable conforme a lo estipulado en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, esto es, el promedio de salarios sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión o el de toda la vida, por cotizar más de **1.250 semanas**, al efectuarse el cálculo se encontró que:

A. El I.B.L. “**de los últimos diez años**”, (21/12/1990 al 31/10/2007), arrojó la suma de **\$441.921**, al que se le aplicó una tasa de reemplazo del 90%, conforme al parágrafo 2° del art. 20 del acuerdo 049 de 1990, es decir que, la mesada inicial para el 2007 es de **\$397.729**, ver tabla a continuación:

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL PARA LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS DE COTIZACIONES								
Expediente: 76001-3105-011-2019-00160-01								
Afiliado(a): LUIS ERNESTO BELTRAN PEÑA			Nacimiento:		8/11/1947	60 años a		8/11/2007
Edad a 1/04/1994		46 Años		Última cotización:		31/10/2007		
Sexo (M/F): M			Desde		21/12/1990	Hasta:		31/10/2007
Desafiliación:			Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos:					4.897
Calculado con el IPC base 2008			Fecha a la que se indexará el cálculo					8/11/2007
SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.								
PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
21/12/1990	31/12/1990	65.748	1	8,280000	87,870000	11	697.739	2.131,98
1/01/1991	31/01/1991	73.327	1	10,960000	87,870000	31	587.887	5.062,36
1/02/1991	28/02/1991	59.682	1	10,960000	87,870000	28	478.491	3.721,59
1/03/1991	31/03/1991	67.332	1	10,960000	87,870000	31	539.823	4.648,48
1/04/1991	30/04/1991	63.627	1	10,960000	87,870000	30	510.119	4.250,99
1/05/1991	31/05/1991	88.694	1	10,960000	87,870000	31	711.090	6.123,27
1/06/1991	30/06/1991	66.398		10,960000	87,870000	30	532.335	4.436,13



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1								
1/07/1991	31/07/1991	70.764	1	10,960000	87,870000	31	567.339	4.885,42
24/07/1992	1/09/1992	61.950	1	13,900000	87,870000	40	391.622	4.351,36
6/05/1993	31/08/1993	89.070	1	17,400000	87,870000	118	449.804	14.743,56
14/10/1993	31/12/1993	111.000	1	17,400000	87,870000	79	560.550	12.300,96
1/01/1994	1/06/1994	120.990	1	21,330000	87,870000	152	498.424	21.044,58
11/10/1994	31/12/1994	108.000	1	21,330000	87,870000	82	444.911	10.134,09
1/01/1995	31/01/1995	120.000	1	26,150000	87,870000	30	403.228	3.360,23
1/02/1995	28/02/1995	118.934	1	26,150000	87,870000	30	399.646	3.330,38
1/03/1995	27/03/1995	68.000	1	26,150000	87,870000	27	228.496	1.713,72
1/05/1995	31/08/1995	200.000	1	26,150000	87,870000	120	672.046	22.401,53
1/04/1996	28/04/1996	98.666	1	31,240000	87,870000	28	277.522	2.158,50
1/04/1997	31/12/1997	173.000	1	38,000000	87,870000	270	400.040	30.002,98
1/01/1998	31/03/1998	173.000	1	44,720000	87,870000	90	339.926	8.498,16
1/04/1998	30/11/1998	204.000	1	44,720000	87,870000	240	400.838	26.722,54
1/04/1999	29/04/1999	174.000	1	52,180000	87,870000	29	293.012	2.360,38
1/05/1999	29/05/1999	244.000	1	52,180000	87,870000	29	410.891	3.309,95
1/06/1999	29/06/1999	244.000	1	52,180000	87,870000	29	410.891	3.309,95
1/07/1999	10/07/1999	79.000	1	52,180000	87,870000	10	133.034	369,54
1/08/1999	16/08/1999	480.000	2	52,180000	87,870000	16	808.310	3.592,49
17/08/1999	29/08/1999	243.000	1	52,180000	87,870000	13	409.207	1.477,69
1/09/1999	29/09/1999	243.000	1	52,180000	87,870000	29	409.207	3.296,39
1/10/1999	31/10/1999	237.000	1	52,180000	87,870000	30	399.103	3.325,86
1/11/1999	29/11/1999	480.000	2	52,180000	87,870000	29	808.310	6.511,38
30/11/1999	30/11/1999	237.000	1	52,180000	87,870000	1	399.103	110,86
1/12/1999	29/12/1999	480.000	2	52,180000	87,870000	29	808.310	6.511,38
30/12/1999	31/12/1999	237.000	1	52,180000	87,870000	1	399.103	110,86
1/01/2000	31/01/2000	261.000	1	57,000000	87,870000	30	402.352	3.352,93
1/04/2000	30/04/2000	261.000	1	57,000000	87,870000	30	402.352	3.352,93
1/04/2001	29/04/2001	290.000	1	61,990000	87,870000	29	411.071	3.311,41
1/06/2001	29/06/2001	286.000	1	61,990000	87,870000	29	405.401	3.265,73
1/09/2001	29/09/2001	286.000	1	61,990000	87,870000	29	405.401	3.265,73
1/12/2001	29/12/2001	285.926	1	61,990000	87,870000	29	405.296	3.264,89



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/03/2002	31/03/2002	308.889	1	66,730000	87,870000	30	406.745	3.389,54
1/06/2002	30/06/2002	308.889	1	66,730000	87,870000	30	406.745	3.389,54
1/08/2002	31/08/2002	308.889	1	66,730000	87,870000	30	406.745	3.389,54
1/10/2002	31/10/2002	308.889	1	66,730000	87,870000	30	406.745	3.389,54
1/12/2002	31/12/2002	308.889	1	66,730000	87,870000	30	406.745	3.389,54
1/02/2003	28/02/2003	331.852	1	71,400000	87,870000	30	408.401	3.403,34
1/04/2003	30/04/2003	331.852	1	71,400000	87,870000	30	408.401	3.403,34
1/07/2003	31/07/2003	332.000	1	71,400000	87,870000	30	408.583	3.404,86
1/09/2003	30/09/2003	331.852	1	71,400000	87,870000	30	408.401	3.403,34
1/11/2003	30/11/2003	331.852	1	71,400000	87,870000	30	408.401	3.403,34
1/01/2004	31/03/2004	358.000	1	76,030000	87,870000	90	413.751	10.343,77
1/05/2004	31/12/2004	358.000	1	76,030000	87,870000	240	413.751	27.583,37
1/01/2005	31/01/2005	358.000	1	80,210000	87,870000	30	392.189	3.268,24
1/02/2005	31/12/2005	381.500	1	80,210000	87,870000	330	417.933	38.310,52
1/01/2006	31/01/2006	381.500	1	84,100000	87,870000	30	398.602	3.321,68
1/02/2006	31/12/2006	408.000	1	84,100000	87,870000	330	426.290	39.076,55
1/01/2007	31/01/2007	408.000	1	87,870000	87,870000	30	408.000	3.400,00
1/02/2007	31/10/2007	433.700	1	87,870000	87,870000	270	433.700	32.527,50
TOTALES						3.600		441.921
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						514,29		
TASA DE REEMPLAZO		90%		PENSION		\$ 397.729		
SALARIO MÍNIMO		2.007		PENSIÓN MÍNIMA		433.700,00		

B. El I.B.L. “*de toda la vida*”, (09/01/1970 al 31/10/2007), arrojó la suma de **\$569.299**, al que se le aplicó una tasa de reemplazo del 90%, es decir que, la mesada inicial para el 08/11/2007 es de **\$512.369**, por ende, resulta más favorable al afilado esta última, el A quo determinó como mesada el valor de \$511.138,22 y al resultar superior a la calculada por esta Sala habrá de confirmarse la decisión de primera instancia, se anexa a continuación la operación:

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL PARA TODAS LAS COTIZACIONES DE LA VIDA LABORAL				
Expediente: 76001-3105-011-2019-00160-01				
Afiliado(a):	LUIS ERNESTO BELTRAN PEÑA		Nacimiento:	8/11/1947 60 años a 8/11/2007
Edad a	1/04/1994	46 Años	Última cotización:	31/10/2007



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

Sexo (M/F):	M	Desde	9/01/1970	Hasta:	31/10/2007
Desafiliación:		Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos:			4.897
Calculado con el IPC base 2008		Fecha a la que se indexará el cálculo			8/11/2007
SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.					

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
9/01/1970	31/12/1970	519	1	0,160000	87,870000	357	285.028	9.814,34
1/01/1971	30/11/1971	519	1	0,170000	87,870000	334	268.262	8.641,93
29/10/1973	31/12/1973	1.290	1	0,220000	87,870000	64	515.238	3.180,48
1/01/1974	31/08/1974	1.290	1	0,280000	87,870000	243	404.830	9.488,19
1/09/1974	31/12/1974	1.770	1	0,280000	87,870000	122	555.464	6.536,13
1/01/1975	31/03/1975	1.770	1	0,350000	87,870000	90	444.371	3.857,39
1/04/1975	31/12/1975	2.430	1	0,350000	87,870000	275	610.069	16.181,42
1/01/1976	30/09/1976	2.430	1	0,410000	87,870000	274	520.790	13.763,17
1/10/1976	31/12/1976	3.300	1	0,410000	87,870000	92	707.246	6.275,72
1/01/1977	31/10/1977	3.300	1	0,520000	87,870000	304	557.637	16.350,45
1/11/1977	31/12/1977	4.410	1	0,520000	87,870000	61	745.205	4.384,41
1/01/1978	30/11/1978	4.410	1	0,670000	87,870000	334	578.368	18.631,85
1/12/1978	31/12/1978	5.790	1	0,670000	87,870000	31	759.354	2.270,45
1/01/1979	31/08/1979	5.790	1	0,800000	87,870000	243	635.959	14.905,29
1/09/1979	31/12/1979	7.470	1	0,800000	87,870000	122	820.486	9.654,64
1/01/1980	31/12/1980	7.470	1	1,020000	87,870000	366	643.519	22.716,80
1/01/1981	31/01/1981	7.470	1	1,290000	87,870000	31	508.829	1.521,38
1/02/1981	31/07/1981	9.480	1	1,290000	87,870000	181	645.742	11.273,09
1/08/1981	31/12/1981	11.850	1	1,290000	87,870000	153	807.178	11.911,48
1/01/1982	22/08/1982	11.850	1	1,630000	87,870000	234	638.810	14.417,58
29/10/1982	31/12/1982	7.470	1	1,630000	87,870000	64	402.693	2.485,76
1/01/1983	10/01/1983	9.480	1	2,020000	87,870000	10	412.380	397,74
9/05/1983	31/05/1983	17.196	1	2,020000	87,870000	23	748.026	1.659,39
1/06/1983	30/06/1983	17.216	1	2,020000	87,870000	30	748.896	2.166,94
1/07/1983	31/07/1983	17.572	1	2,020000	87,870000	31	764.382	2.285,48
1/08/1983	31/08/1983	17.928	1	2,020000	87,870000	31	779.868	2.331,78
1/09/1983	30/09/1983	17.243	1	2,020000	87,870000	30	750.071	2.170,34
1/10/1983	31/10/1983	17.014	1	2,020000	87,870000	31	740.109	2.212,90
1/11/1983	30/11/1983	16.850		2,020000	87,870000	30	732.975	2.120,88



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1								
1/12/1983	31/12/1983	17.200	1	2,020000	87,870000	31	748.200	2.237,09
1/01/1984	31/01/1984	21.538	1	2,360000	87,870000	31	801.925	2.397,73
1/02/1984	29/02/1984	19.654	1	2,360000	87,870000	29	731.778	2.046,83
1/03/1984	31/03/1984	22.432	1	2,360000	87,870000	31	835.212	2.497,26
1/04/1984	30/04/1984	20.994	1	2,360000	87,870000	30	781.671	2.261,78
1/05/1984	31/05/1984	20.923	1	2,360000	87,870000	31	779.027	2.329,27
1/06/1984	30/06/1984	19.217	1	2,360000	87,870000	30	715.508	2.070,33
1/07/1984	31/07/1984	21.169	1	2,360000	87,870000	31	788.186	2.356,65
1/08/1984	31/08/1984	21.471	1	2,360000	87,870000	31	799.431	2.390,27
1/09/1984	30/09/1984	20.710	1	2,360000	87,870000	30	771.096	2.231,18
1/10/1984	31/10/1984	20.858	1	2,360000	87,870000	31	776.607	2.322,03
1/11/1984	30/11/1984	23.745	1	2,360000	87,870000	30	884.099	2.558,16
1/12/1984	31/12/1984	21.183	1	2,360000	87,870000	31	788.708	2.358,21
1/01/1985	31/01/1985	25.844	1	2,790000	87,870000	31	813.947	2.433,68
1/02/1985	28/02/1985	21.825	1	2,790000	87,870000	28	687.370	1.856,32
1/03/1985	31/03/1985	22.616	1	2,790000	87,870000	31	712.282	2.129,70
1/04/1985	30/04/1985	26.141	1	2,790000	87,870000	30	823.301	2.382,24
1/05/1985	31/05/1985	25.406	1	2,790000	87,870000	31	800.152	2.392,43
1/06/1985	30/06/1985	23.307	1	2,790000	87,870000	30	734.045	2.123,97
1/07/1985	31/07/1985	23.613	1	2,790000	87,870000	31	743.683	2.223,59
1/08/1985	31/08/1985	23.938	1	2,790000	87,870000	31	753.918	2.254,19
1/09/1985	30/09/1985	24.835	1	2,790000	87,870000	30	782.169	2.263,22
1/10/1985	31/10/1985	23.670	1	2,790000	87,870000	31	745.478	2.228,96
1/11/1985	30/11/1985	25.903	1	2,790000	87,870000	30	815.805	2.360,55
1/12/1985	31/12/1985	28.500	1	2,790000	87,870000	31	897.597	2.683,79
1/01/1986	31/01/1986	34.190	1	3,420000	87,870000	31	878.443	2.626,52
1/02/1986	28/02/1986	29.632	1	3,420000	87,870000	28	761.334	2.056,07
1/03/1986	31/03/1986	29.365	1	3,420000	87,870000	31	754.474	2.255,86
1/04/1986	30/04/1986	31.717	1	3,420000	87,870000	30	814.904	2.357,94
1/05/1986	31/05/1986	31.744	1	3,420000	87,870000	31	815.598	2.438,61
1/06/1986	30/06/1986	26.933	1	3,420000	87,870000	30	691.989	2.002,28
1/07/1986	31/07/1986	31.365	1	3,420000	87,870000	31	805.860	2.409,50



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/08/1986	31/08/1986	42.442	1	3,420000	87,870000	31	1.090.462	3.260,45
1/09/1986	30/09/1986	27.792	1	3,420000	87,870000	30	714.059	2.066,14
1/10/1986	31/10/1986	31.803	1	3,420000	87,870000	31	817.114	2.443,15
1/11/1986	30/11/1986	25.908	1	3,420000	87,870000	30	665.654	1.926,08
1/12/1986	31/12/1986	26.772	1	3,420000	87,870000	31	687.853	2.056,66
1/01/1987	31/01/1987	45.556	1	4,130000	87,870000	31	969.251	2.898,03
1/02/1987	28/02/1987	32.797	1	4,130000	87,870000	28	697.790	1.884,46
1/03/1987	31/03/1987	40.577	1	4,130000	87,870000	31	863.317	2.581,29
1/04/1987	30/04/1987	35.510	1	4,130000	87,870000	30	755.512	2.186,09
1/05/1987	31/05/1987	34.087	1	4,130000	87,870000	31	725.236	2.168,43
1/06/1987	30/06/1987	31.608	1	4,130000	87,870000	30	672.493	1.945,87
1/07/1987	31/07/1987	35.464	1	4,130000	87,870000	31	754.533	2.256,03
1/08/1987	31/08/1987	36.268	1	4,130000	87,870000	31	771.639	2.307,18
1/09/1987	30/09/1987	33.353	1	4,130000	87,870000	30	709.619	2.053,30
1/10/1987	31/10/1987	56.989	1	4,130000	87,870000	31	1.212.500	3.625,34
1/11/1987	30/11/1987	32.813	1	4,130000	87,870000	30	698.130	2.020,05
1/12/1987	31/12/1987	32.662	1	4,130000	87,870000	31	694.918	2.077,78
1/01/1988	31/01/1988	58.731	1	5,120000	87,870000	31	1.007.948	3.013,73
1/02/1988	29/02/1988	43.386	1	5,120000	87,870000	29	744.595	2.082,68
1/03/1988	31/03/1988	41.515	1	5,120000	87,870000	31	712.485	2.130,31
1/04/1988	30/04/1988	44.486	1	5,120000	87,870000	30	763.474	2.209,12
1/05/1988	31/05/1988	54.411	1	5,120000	87,870000	31	933.808	2.792,06
1/06/1988	30/06/1988	39.200	1	5,120000	87,870000	30	672.755	1.946,63
1/07/1988	31/07/1988	40.507	1	5,120000	87,870000	31	695.186	2.078,58
1/08/1988	31/08/1988	41.813	1	5,120000	87,870000	31	717.599	2.145,60
1/09/1988	30/09/1988	39.200	1	5,120000	87,870000	30	672.755	1.946,63
1/10/1988	31/10/1988	40.507	1	5,120000	87,870000	31	695.186	2.078,58
1/11/1988	30/11/1988	61.566	1	5,120000	87,870000	30	1.056.602	3.057,30
1/12/1988	31/12/1988	43.098	1	5,120000	87,870000	31	739.653	2.211,54
1/01/1989	31/01/1989	56.428	1	6,570000	87,870000	31	754.692	2.256,51
1/02/1989	28/02/1989	48.193	1	6,570000	87,870000	28	644.554	1.740,69
1/03/1989	31/03/1989	53.290	1	6,570000	87,870000	31	712.723	2.131,02
1/04/1989	30/04/1989	53.133	1	6,570000	87,870000	30	710.624	2.056,20



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/05/1989	31/05/1989	69.782	1	6,570000	87,870000	31	933.294	2.790,52
1/06/1989	30/06/1989	53.061	1	6,570000	87,870000	30	709.661	2.053,42
1/07/1989	31/07/1989	52.939	1	6,570000	87,870000	31	708.029	2.116,98
1/08/1989	31/08/1989	54.843	1	6,570000	87,870000	31	733.494	2.193,12
1/09/1989	30/09/1989	51.737	1	6,570000	87,870000	30	691.953	2.002,18
1/10/1989	31/10/1989	53.718	1	6,570000	87,870000	31	718.448	2.148,14
1/11/1989	30/11/1989	52.048	1	6,570000	87,870000	30	696.112	2.014,21
1/12/1989	31/12/1989	54.219	1	6,570000	87,870000	31	725.148	2.168,17
1/01/1990	31/01/1990	71.960	1	8,280000	87,870000	31	763.662	2.283,33
1/02/1990	28/02/1990	60.474	1	8,280000	87,870000	28	641.769	1.733,17
1/03/1990	31/03/1990	67.925	1	8,280000	87,870000	31	720.842	2.155,29
1/04/1990	30/04/1990	70.527	1	8,280000	87,870000	30	748.455	2.165,67
1/05/1990	31/05/1990	98.057	1	8,280000	87,870000	31	1.040.612	3.111,40
1/06/1990	30/06/1990	64.914	1	8,280000	87,870000	30	688.888	1.993,31
1/07/1990	31/07/1990	77.074	1	8,280000	87,870000	31	817.934	2.445,60
1/08/1990	31/08/1990	66.837	1	8,280000	87,870000	31	709.296	2.120,77
1/09/1990	30/09/1990	67.487	1	8,280000	87,870000	30	716.194	2.072,32
1/10/1990	31/10/1990	68.123	1	8,280000	87,870000	31	722.943	2.161,58
1/11/1990	30/11/1990	65.211	1	8,280000	87,870000	30	692.040	2.002,43
1/12/1990	31/12/1990	65.748	1	8,280000	87,870000	31	697.739	2.086,22
1/01/1991	31/01/1991	73.327	1	10,960000	87,870000	31	587.887	1.757,76
1/02/1991	28/02/1991	59.682	1	10,960000	87,870000	28	478.491	1.292,22
1/03/1991	31/03/1991	67.332	1	10,960000	87,870000	31	539.823	1.614,05
1/04/1991	30/04/1991	63.627	1	10,960000	87,870000	30	510.119	1.476,04
1/05/1991	31/05/1991	88.694	1	10,960000	87,870000	31	711.090	2.126,14
1/06/1991	30/06/1991	66.398	1	10,960000	87,870000	30	532.335	1.540,32
1/07/1991	31/07/1991	70.764	1	10,960000	87,870000	31	567.339	1.696,33
24/07/1992	1/09/1992	61.950	1	13,900000	87,870000	40	391.622	1.510,89
6/05/1993	31/08/1993	89.070	1	17,400000	87,870000	118	449.804	5.119,29
14/10/1993	31/12/1993	111.000	1	17,400000	87,870000	79	560.550	4.271,17
1/01/1994	1/06/1994	120.990	1	21,330000	87,870000	152	498.424	7.307,15
11/10/1994	31/12/1994	108.000	1	21,330000	87,870000	82	444.911	3.518,78
1/01/1995	31/01/1995	120.000	1	26,150000	87,870000	30	403.228	1.166,75



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/02/1995	28/02/1995	118.934	1	26,150000	87,870000	30	399.646	1.156,38
1/03/1995	27/03/1995	68.000	1	26,150000	87,870000	27	228.496	595,04
1/05/1995	31/08/1995	200.000	1	26,150000	87,870000	120	672.046	7.778,31
1/04/1996	28/04/1996	98.666	1	31,240000	87,870000	28	277.522	749,48
1/04/1997	31/12/1997	173.000	1	38,000000	87,870000	270	400.040	10.417,70
1/01/1998	31/03/1998	173.000	1	44,720000	87,870000	90	339.926	2.950,75
1/04/1998	30/11/1998	204.000	1	44,720000	87,870000	240	400.838	9.278,66
1/04/1999	29/04/1999	174.000	1	52,180000	87,870000	29	293.012	819,58
1/05/1999	29/05/1999	244.000	1	52,180000	87,870000	29	410.891	1.149,29
1/06/1999	29/06/1999	244.000	1	52,180000	87,870000	29	410.891	1.149,29
1/07/1999	10/07/1999	79.000	1	52,180000	87,870000	10	133.034	128,31
1/08/1999	16/08/1999	480.000	2	52,180000	87,870000	16	808.310	1.247,39
17/08/1999	29/08/1999	243.000	1	52,180000	87,870000	13	409.207	513,09
1/09/1999	29/09/1999	243.000	1	52,180000	87,870000	29	409.207	1.144,58
1/10/1999	31/10/1999	237.000	1	52,180000	87,870000	30	399.103	1.154,81
1/11/1999	29/11/1999	480.000	2	52,180000	87,870000	29	808.310	2.260,90
30/11/1999	30/11/1999	237.000	1	52,180000	87,870000	1	399.103	38,49
1/12/1999	29/12/1999	480.000	2	52,180000	87,870000	29	808.310	2.260,90
30/12/1999	31/12/1999	237.000	1	52,180000	87,870000	1	399.103	38,49
1/01/2000	31/01/2000	261.000	1	57,000000	87,870000	30	402.352	1.164,21
1/04/2000	30/04/2000	261.000	1	57,000000	87,870000	30	402.352	1.164,21
1/04/2001	29/04/2001	290.000	1	61,990000	87,870000	29	411.071	1.149,79
1/06/2001	29/06/2001	286.000	1	61,990000	87,870000	29	405.401	1.133,93
1/09/2001	29/09/2001	286.000	1	61,990000	87,870000	29	405.401	1.133,93
1/12/2001	29/12/2001	285.926	1	61,990000	87,870000	29	405.296	1.133,64
1/03/2002	31/03/2002	308.889	1	66,730000	87,870000	30	406.745	1.176,92
1/06/2002	30/06/2002	308.889	1	66,730000	87,870000	30	406.745	1.176,92
1/08/2002	31/08/2002	308.889	1	66,730000	87,870000	30	406.745	1.176,92
1/10/2002	31/10/2002	308.889	1	66,730000	87,870000	30	406.745	1.176,92
1/12/2002	31/12/2002	308.889	1	66,730000	87,870000	30	406.745	1.176,92
1/02/2003	28/02/2003	331.852	1	71,400000	87,870000	30	408.401	1.181,72
1/04/2003	30/04/2003	331.852	1	71,400000	87,870000	30	408.401	1.181,72
1/07/2003	31/07/2003	332.000	1	71,400000	87,870000	30	408.583	1.182,24



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/09/2003	30/09/2003	331.852	1	71,400000	87,870000	30	408.401	1.181,72
1/11/2003	30/11/2003	331.852	1	71,400000	87,870000	30	408.401	1.181,72
1/01/2004	31/03/2004	358.000	1	76,030000	87,870000	90	413.751	3.591,59
1/05/2004	31/12/2004	358.000	1	76,030000	87,870000	240	413.751	9.577,56
1/01/2005	31/01/2005	358.000	1	80,210000	87,870000	30	392.189	1.134,81
1/02/2005	31/12/2005	381.500	1	80,210000	87,870000	330	417.933	13.302,27
1/01/2006	31/01/2006	381.500	1	84,100000	87,870000	30	398.602	1.153,36
1/02/2006	31/12/2006	408.000	1	84,100000	87,870000	330	426.290	13.568,25
1/01/2007	31/01/2007	408.000	1	87,870000	87,870000	30	408.000	1.180,56
1/02/2007	31/10/2007	433.700	1	87,870000	87,870000	270	433.700	11.294,27
TOTALES						10.368		569.299
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						1.481,14		
TASA DE REEMPLAZO		90%		PENSION		\$ 512.369		
SALARIO MÍNIMO		2.007		PENSIÓN MÍNIMA		433.700,00		

Ahora bien, frente a la fecha de causación del derecho, el artículo 13 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, determina que:

“(…) Para su liquidación se tendrá en cuenta hasta la última semana efectivamente cotizada para este riesgo”.

No obstante, en relación con el tema en mención la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en la sentencia del 15 de mayo de 2012, con radicación 37798, M.P. Doctor Luís Gabriel Miranda, trajo a colación lo expuesto en la radicación 38558, en las cuales resaltan la causación y el disfrute de la pensión como dos figuras que no deben confundirse, exponiendo igualmente que:

“Sin embargo, cabe destacar, que en aquellos eventos en que concurre un actuar negligente o errado de la entidad encargada de reconocer la prestación de vejez, a la que el afiliado tenía derecho de tiempo atrás cuando cumplió con los requisitos exigidos para obtener la pensión, es menester entrar a estudiar las particularidades de cada caso.

En efecto, tiene dicho esta Corporación, que ante situaciones que presentan ciertas circunstancias excepcionales, estando satisfecha la totalidad de las exigencias consagradas en los reglamentos del ISS, debe reconocerse y pagarse la pensión de vejez al afiliado en su oportunidad desde que elevó la correspondiente solicitud con requisitos cumplidos, así no haya operado en rigor la mencionada desafiliación al sistema.”

Por lo expuesto, el demandante al causar su derecho el **08/11/2007** y cotizar al Sistema General en Pensiones hasta el 31/10/2007 el disfrute de su prestación



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

converge en la misma fecha que la causación, la mesada del año 2021 asciende a \$908.526, es decir al salario mínimo mensual vigente, toda vez que, en el año 2020 resulta superior la mesada de salario mínimo en comparación al reajuste legal de la época, tal como lo estableció el A quo, por tal motivo se confirmara en este sentido la decisión bajo estudio.

3.2.2. Prescripción

Frente a este medio exceptivo propuesto oportunamente por la pasiva se encuentra que, el actor elevó reclamación administrativa el 23/08/2018, radicó la demanda el 30/01/2019 ante los juzgados de pequeñas causas laboral y posteriormente el 09/04/2019 ante los juzgados laborales del circuito de Cali, por ello, ha operado la prescripción en lo que respecta a las diferencias de las mesadas causadas con anterioridad al 23/08/2015.

3.2.3. Retroactivo Diferencias Pensionales

Al realizarse el cálculo del retroactivo por diferencias insolutas adeudado por **COLPENSIONES** entre el 23/08/2015 al 31/12/2019 asciende a **\$1.830.250,75** por concepto de mesadas ordinarias y extraordinarias en favor del señor **LUIS ERNESTO BELTRAN PEÑA**, empero, el cálculo efectuado por el A quo arrojó la suma de \$1.828.661, por ello, se confirmará lo establecido en primera instancia al no haber discrepancia por parte del demandante, se anexa la operación a continuación:

FECHAS		MESADA COLPENSIONES	MESADA SALA	REAJUSTE LEGAL	DIFERENCIA INSOLUTA	CANTIDAD DE MESADAS	TOTAL DIFERENCIA ADEUDADA
DESDE	HASTA						
8/11/2007	31/12/2007	\$ 433.700	\$ 511.138,22	5,69%	MESADAS PRESCRITAS		
1/01/2008	31/12/2008	\$ 461.500	\$ 540.221,98	7,67%			
1/01/2009	31/12/2009	\$ 496.900	\$ 581.657,01	2,00%			
1/01/2010	31/12/2010	\$ 515.000	\$ 593.290,15	3,17%			
1/01/2011	31/12/2011	\$ 535.600	\$ 612.097,45	3,73%			
1/01/2012	31/12/2012	\$ 566.700	\$ 634.928,68	2,44%			
1/01/2013	31/12/2013	\$ 589.500	\$ 650.420,94	1,94%			
1/01/2014	31/12/2014	\$ 616.000	\$ 663.039,11	3,66%			
23/08/2015	31/12/2015	\$ 644.350	\$ 687.306,34	6,77%	\$ 42.956	5,27	\$ 226.236,73
1/01/2016	31/12/2016	\$ 689.454	\$ 733.836,98	5,75%	\$ 44.383		\$ 621.361,73



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

						14,00	
1/01/2017	31/12/2017	\$ 737.717	\$ 776.032,61	4,09%	\$ 38.316	14,00	\$ 536.418,50
1/01/2018	31/12/2018	\$ 781.242	\$ 807.772,34	3,18%	\$ 26.530	14,00	\$ 371.424,77
1/01/2019	31/12/2019	\$ 828.116	\$ 833.459,50	3,80%	\$ 5.344	14,00	\$ 74.809,02
1/01/2020	31/12/2020	\$ 877.803	\$ 865.130,96	1,61%	MESADA PASA A SALARIO MINIMO		
1/01/2021	31/10/2021	\$ 908.526	\$ 879.059,57				
TOTAL DIFERENCIAS INSOLUTAS							\$ 1.830.250,75

3.2.4. Indexación

Hay lugar a la indexación de las sumas reconocidas debido a que las mismas se han deteriorado producto del fenómeno económico de la inflación.

COSTAS

El legislador establece que, dicha noción es una condena preceptiva que se impone a la parte que pierde el proceso y/o le resulta desfavorable el recurso de apelación de conformidad con el artículo 365 numeral 1 del C.G.P., sin consideraciones de orden subjetivo, por ende, la decisión del A quo se encuentra conforme a derecho frente a esta condena en cabeza de **COLPENSIONES**, por ello, se dejara indemne este aspecto de la decisión estudiada.

Costas en esta instancia a cargo del apelante infructuoso **COLPENSIONES**.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley;

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR la Sentencia Consultada y Apelada N° 264 del 30 de septiembre del 2020, proferida por Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali.

TERCERO: COSTAS en esta instancia a cargo de **COLPENSIONES** como agencias en derecho se estiman en la suma de \$500.000 en favor del demandante señor **LUIS ERNESTO BELTRAN PEÑA**.

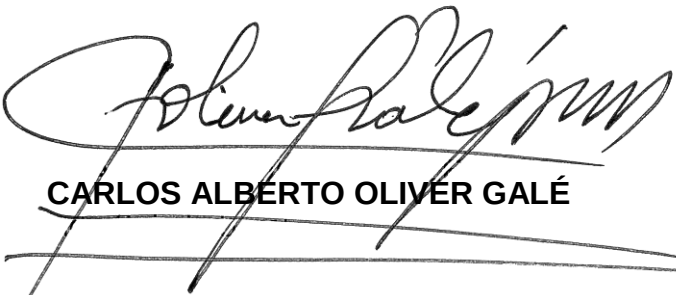


TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

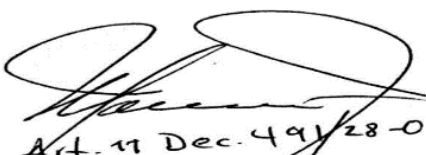
CUARTO: A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE POR VÍA LINK RAMA JUDICIAL O CUALQUIER OTRO MEDIO
VIRTUAL EFICAZ**

Se firma por los magistrados integrantes de la Sala:



CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ



Art. 11 Dec. 49128-03-2020
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO



LUIS GABRIEL MORENO LOVERA

Firmado Por:

Carlos Alberto Oliver Gale
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 005 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c782dd448e90b19293599f45f8868d2af705d8eefc1b1f36db8f897560a900f**

Documento generado en 12/11/2021 10:40:02 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>