



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, diez (10) de noviembre de dos mil veinte (2020).

SENTENCIA NÚMERO 237

Acta de Decisión N° 071

El Magistrado Ponente **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, en asocio de los Magistrados **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO** y **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA** integrantes de la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**, proceden a dictar **SENTENCIA** en orden a resolver el Consulta y Apelación de la sentencia No. 246 del 25 de julio del año 2019, proferida por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por el señor **IGNACIO JAVIER AGUDELO ROSERO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y en calidad de Litis Consorte Necesario **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, bajo la radicación N° 76001-31-05-004-2016-00557-01.

ANTECEDENTES

El señor **IGNACIO JAVIER AGUDELO ROSERO**, por conducto de apoderado judicial, presentó demanda ordinaria laboral en contra de **COLPENSIONES** y posteriormente la integrada en como litis consorcio necesario **COLFONDOS S.A.**; con el fin de que se declare su traslado de régimen en cualquier tiempo conforme a las sentencias de la Corte Constitucional C-789 del 2002, C-1024 del 2004 y SU-062 del 2010; que es beneficiario del régimen de transición consagrado en el art. 36 de la Ley 100 de 1993; que se le reconozca y pague su pensión de vejez desde que reunió requisitos, retroactivo pensional, intereses moratorios, costa y agencias en derecho.

Indican los hechos de la demanda que el actor nació el 15/06/1953; que cotizó al Sistema General de Pensiones con el empleador

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

HOSPITAL MILITAR CENTRAL a través del I.S.S. hoy **COLPENSIONES** y posteriormente con **COLFONDOS S.A.** su actual AFP, para un total de 1.692 semanas.

Que el 14/09/2016, solicitó ante **COLPENSIONES** el traslado de régimen conforme a las sentencias C-789 del 2002, C-1024 del 2004 y SU-062 del 2010; que el 28/09/2016, **COLPENSIONES** rechazó la solicitud por no cumplir el requisito de los 15 años cotizados al 1° de abril de 1994.

Que el 07/10/2016, presentó solicitud ante **COLPENSIONES** de reconocimiento de su pensión de vejez e intereses moratorios a partir del 15/06/2013, fecha para la cual reunió requisitos, lo anterior con el objeto de agotar la reclamación administrativa, no obstante, el mismo día la entidad no accedió a lo solicitado.

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

Al descorrer el traslado de la demanda, **COLPENSIONES** manifestó que son ciertos los hechos de la demanda (fl. 51 y ss). Se opuso a todas y cada una de las pretensiones de la demanda y propuso como excepciones de mérito las que denominó como: *Inexistencia de la obligación y Cobro de lo no debido, Prescripción, la Innominada y Excepción de Buena fe* (fl. 56).

El Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali, mediante Auto No. 031 del 22 de enero del 2018 (fl.61), determinó integrar a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en calidad de Litis Consorte Necesario por ser la entidad a la cual esta actualmente afiliado el demandante.

COLFONDOS S.A. al refutar la demanda afirmó que, del hecho 1° no le consta la fecha de nacimiento del actor y si estaba afiliado al I.S.S., que es cierto que estuvo afiliado a **COLPENSIONES** por mediarse el traslado de régimen con dicha entidad el día 05/01/1999 con fecha de efectividad del 01/03/1999 y que no es cierto que el actor reporta 1692 semanas, puesto que, al 17/04/2018 reporta 1667 semanas; que del hecho 2° no le consta la solicitud de traslado de régimen ante **COLPENSIONES** y que no es cierto que el demandante cumple con el requisito de los 15 años cotizados al 1° de abril de 1994, dado que,

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

cuenta con 679 semanas para aquella calenda; finalmente señaló que no le constan los hechos 3°, 4° y 5° (fl. 72 y ss).

Se opuso parcialmente a las pretensiones y propuso como excepciones de fondo las que denominó como: *Validez de la afiliación a Colfondos S.A., Buena fe, Inexistencia de vicio del consentimiento por error de derecho, Prescripción, Carencia de acción e incumplimiento de los requisitos constitucionales, legales y jurisprudenciales para trasladarse de régimen, Inexistencia de engaño y de expectativa legítima, Nadie puede ir en contra de sus propios actos, Compensación y la Innominada o Genérica* (fl. 97 al 104).

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

Mediante Sentencia No. 246 del 25 de julio del año 2019, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali resolvió:

- **DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones de mérito formuladas por **COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A.**
- **DECLARAR** que el señor **IGNACIO JAVIER AGUDELO ROSERO**, le asiste el derecho al traslado del RAIS administrado por **COLFONDOS S.A.** al RPMPD gestionado por **COLPENSIONES**, en cualquier tiempo, en virtud del art. 36 de la ley 100 de 1993 y los precedentes jurisprudenciales de la Corte Constitucional.
- **DECLARAR** que el demandante le asiste el derecho de recuperar su régimen de transición.
- **ORDENAR** que **COLFONDOS S.A.**, proceda a trasladar a **COLPENSIONES**, la totalidad de lo ahorrado por el actor en su cuenta de ahorro individual junto con sus rendimientos.
- **ORDENAR** a **COLPENSIONES**, proceda a recibir del actor la totalidad de lo ahorrado en su cuenta de ahorro individual junto con sus rendimientos, conservando todos los derechos y garantías que tenía en el RPMPD en especial el régimen de transición.
- **RECONOCER** a favor del actor, la pensión de vejez a partir del 01/12/2014.
- **CONDENAR** a **COLPENSIONES** a pagar al demandante la pensión de vejez en cuantía de \$1.086.768 para el 2014, tanto para las mesadas

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

pensionales ordinarias como para una adicional, desde el 01/12/2014, al monto de la pensión se le realizara el aumento anual establecido en la ley. El retroactivo pensional generado entre el 01/12/2014 al 30/06/2019, asciende a la suma de \$74.399.323, a partir del 01/07/2019, el monto de la pensión corresponde a la suma de \$1.366.099.

- **CONDENAR a COLPENSIONES**, a pagar al demandante la indexación de las mesadas pensionales causadas de acuerdo al IPC certificado por el DANE, teniéndose como índice inicial el mes de la acusación de la mesada pensiona y como índice final el del mes inmediatamente anterior a la fecha de la ejecutoria de la providencia, dicha indexación corre desde el 01/12/2014. A partir de la ejecutoria de la sentencia las mesadas adeudadas devengarán intereses moratorios de conformidad al art. 141 de la ley 100 de 1993 hasta el pago de la obligación.
- **ORDENAR a COLPENSIONES**, que del retroactivo se realice los descuentos para salud.
- **AUTORIZAR a COLPENSIONES**, que si la totalidad de los valores trasladados de la cuenta de ahorro individual del actor, es inferior al monto total del aporte legal en caso de haber permanecido en el RPMPD, dichos valores sean descontados del retroactivo pensional, de conformidad con la liquidación que realice **COLPENSIONES** para tal efecto.
- **CONDENAR a COLPENSIONES** a la suma de \$3.000.000 y a **COLFONDOS S.A.** en la suma de \$1.000.000 por concepto de costas procesales.

RECURSO QUE SE ESTUDIA

Inconformes con lo resuelto en primera instancia, los apoderados judiciales de la parte de demandante, **COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A.** interpusieron recurso de apelación contra el proveído, bajo las siguientes premisas:

El apoderado de **COLPENSIONES** indicó que, con las condenas impuestas a la entidad se está generando un detrimento patrimonial, afectando el principio de la estabilidad económica del sistema; dicha situación plantea que el ingreso de generaciones futuras, no pueda gozar de dichas

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

prestaciones; finalmente respecto a la condena en costas resaltó que la entidad ha actuado de buena fe y conforme a las disposiciones legales por lo cual debe ser exonerada de dicha condena.

La apoderada de la parte demandante manifestó que, respecto al pago de los intereses moratorios, toda vez que, la solicitud se realizó el 07/10/2016 a la entidad demandada, fecha para la cual la entidad entró en mora del pago de las mesadas pensionales, razón por la cual se deben reconocer a partir de dicha calenda y hasta que se haga el pago efectivo de la obligación.

La apoderada de **COLFONDOS S.A.** señaló que, esta inconforme con lo resuelto en el numeral 12, la condena en costas a la entidad, puesto que, la AFP actuó de buena fe y de manera transparente, en ningún momento rechazó el reconocimiento de algún derecho del actor.

CONSIDERACIONES DE LA SALA**Caso Concreto**

Encuentra la Sala que se circunscribe el problema jurídico en establecer si es procedente el traslado del RAIS administrado por **COLFONDOS S.A.** al RPMPD gestionado por **COLPENSIONES** del señor **IGNACIO JAVIER AGUDELO ROSERO**, conforme a los precedentes de la Corte Constitucional C-789 del 2002, C-1024 del 2004 y SU-062 del 2010; y como consecuencia de lo anterior conservar su régimen de transición previsto en el art. 36 de la ley 100 de 1993, para su reconocimiento y pago de la pensión de vejez junto con su respectivo retroactivo pensional, intereses moratorios, prescripción y costas procesales.

**REGIMEN DE TRANSICIÓN Y ACUMULACIÓN DE TIEMPOS PÚBLICOS Y
COTIZADOS AL ISS**

Recientemente la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en Sentencia SL 1947 con radicación No. 70918 del 01 de julio del 2020, M.P. IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ; modificó el precedente judicial respecto a la acumulación de tiempos públicos y cotizados al ISS, permitiéndolos

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

en el evento de aplicación del régimen de transición en el marco normativo del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de la misma anualidad, para lo cual esgrimió los siguientes argumentos:

*“No obstante, ante un nuevo estudio del asunto, la Corte considera pertinente modificar el anterior precedente jurisprudencial, **para establecer que las pensiones de vejez contempladas en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de la misma anualidad, aplicable por vía del régimen de transición de la Ley 100 de 1993, pueden consolidarse con semanas efectivamente cotizadas al ISS, hoy Colpensiones, y los tiempos laborados a entidades públicas.***

Para modificar tal criterio jurisprudencial, debe destacarse que tal como lo ha indicado la jurisprudencia de esta Corporación, el régimen de transición de la Ley 100 de 1993 tuvo como finalidad esencial proteger las expectativas legítimas de quienes estaban próximos a pensionarse, a fin que estuvieran cobijados por la legislación precedente, en los aspectos definidos por el legislador.

Específicamente, el régimen de transición contemplado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 implicó una protección especial para quienes se encuentran cobijados por éste, en el sentido de que la normativa anterior aplicable tendría los mencionados efectos ultra activos solamente en los aspectos de edad, tiempo y monto, pues el resto de condiciones pensionales se encuentran regidas por las disposiciones de la Ley 100 de 1993.

De lo anterior se deriva que si la disposición precedente solo opera para las pensiones de transición en los puntos de edad, tiempo y monto, entonces la forma de computar las semanas para estas prestaciones se rige por el literal f) del artículo 13, el parágrafo 1.º del artículo 33 y el parágrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que disponen expresamente la posibilidad de sumar tiempos privados y tiempos públicos, así éstos no hayan sido objeto de aportes a cajas, fondos o entidades de previsión social.

*En efecto, **el literal f) del artículo 13 y el parágrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establecen que para el reconocimiento de las pensiones se tendrá en cuenta la suma de las semanas cotizadas al Instituto de Seguros Sociales o a cualquier caja, fondo o entidad del sector público o privado, o el tiempo de servicio que se haya prestado en calidad de servidor público, cualquiera que sea el número de semanas o el tiempo de servicio. En el mismo sentido, se reafirma, el parágrafo 1.º del artículo 33 de dicho precepto consagra la validez de los tiempos como servidor público para el cómputo de las semanas.***

Esta lectura es acorde justamente con las finalidades propias de la Ley 100 de 1993, como ley del Sistema Seguridad Social Integral, pues esta regulación permitió que las personas pudieran acumular semanas aportadas o tiempos servidos al Estado, indistintamente, para efectos de consolidar su pensión de vejez, bajo el presupuesto de que los aportes a seguridad social tengan soporte en el trabajo efectivamente realizado.

*Lo anterior permite reconocer que, **durante su trayectoria profesional, las personas pueden estar unos tiempos en el sector público o en el sector privado, dado que ello hace parte de las***

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

contingencias del mercado laboral y lo relevante es que el Estado permita tener en cuenta lo uno y lo otro para el acceso a prestaciones económicas, pues, en últimas, lo que debe contar es el trabajo humano.

La posibilidad de la sumatoria de tiempos parte también de la propia Ley 100 de 1993, que contempló diversos instrumentos de financiación, tales como los bonos pensionales, los cálculos actuariales o las cuotas partes, que permiten contabilizar todos los tiempos servidos y cotizados para efectos del reconocimiento de las prestaciones económicas, sin distinción alguna.

En virtud de ello, las pensiones del régimen de transición previstas en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 no pueden ser ajenas al anterior entendimiento, puesto que éstas pertenecen evidentemente al sistema de seguridad social integral y, como tal, pese a tener aplicación ultra activa de leyes anteriores en algunos aspectos como tiempo, edad y monto, en lo demás siguen gobernadas por dicha ley, que, finalmente, es la fuente que les permite su surgimiento a la vida jurídica y a la que se debe remitir el juez para su interpretación.

*En tal dirección, **así debe entenderse el parágrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que permite la sumatoria de tiempos públicos y privados, por cuanto es inusual que un parágrafo no haga relación a la temática abordada por una norma, como en este caso serían las pensiones derivadas del régimen de transición, de modo tal que el cómputo previsto en este parágrafo es predicable tanto para la prestaciones de Ley 100 de 1993 como las originadas por el beneficio de la transición de esta normatividad.***

Es de resaltar que este cambio de criterio jurisprudencial de la Sala está acorde a mandatos superiores y a la defensa del derecho a la seguridad social en tanto garantía fundamental de los ciudadanos, así reconocida por diferentes instrumentos internacionales, tales como la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966 y el Protocolo de San Salvador de 1988, que, además de estar ratificados por Colombia, hacen parte del denominado ius cogens.

Aunado a lo anterior, en el evento de no tenerse en cuenta los tiempos públicos para una persona beneficiaria del régimen de transición, se podría presentar un enriquecimiento sin causa de la AFP, pues, se le otorgaría una pensión de vejez al trabajador con el tiempo exclusivo aportado al ISS, pues, quedaría inútil el bono pensional o la cuota parte respectiva. Entonces, en atención a la luz del nuevo precedente de la Corte, la Sala considera acertado y obligatorio la acumulación de tiempos públicos y los cotizados al ISS.

TRASLADO DE RÉGIMEN

Al respecto se tiene que, el señor **IGNACIO JAVIER AGUDELO ROSERO** solicitó a **COLPENSIONES** el día 14/09/2016 el **TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL** (fl.25), no obstante, la entidad no

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

accedió por no contar con los 15 años de servicio requeridos conforme a la sentencia SU-062 del 2010 (fl.26).

Ahora bien, el actor reporta periodos con certificaciones laborales emitidas por su empleador **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**, que trabajó como empleado público en el cargo de auxiliar de cobranzas entre el 23/08/1974 al 11/01/1976 (fl. 16 al 24); de la historia laboral visible a folios 158 a 165 se desprende que efectuó cotizaciones al ISS hoy **COLPENSIONES** desde el 01/09/1977 al 31/12/1998 un total de 942,43 semanas; que posteriormente se trasladó a **COLFONDOS S.A.** en marzo de 1999 hasta noviembre del 2014 de acuerdo a historia laboral de la entidad aportada por el demandante visible a folio 12 a 15.

En Sentencias SU-062 de 2010 y SU-130 de 2013, M.P. Dr. GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO, determinó que, la Corte Constitucional adoptó una posición unificada en el sentido de ratificar lo señalado en las sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004, resaltando que sólo los afiliados con más de 15 años o más de servicios cotizados a 1º de abril de 1994, no pierden los beneficios del régimen de transición por el hecho de trasladarse al régimen de ahorro individual y en consecuencia, pueden regresar al régimen de prima media para hacer efectivo tal beneficio, "**en cualquier tiempo**".

En consecuencia, resulta acertado afirmar que, ciertas personas amparadas por el régimen de transición pueden regresar al RPMPD sin perder el beneficio consagrado en el artículo 36 de la ley 100 de 1993, siempre y cuando cumplan los siguientes requisitos:

- (i) *Tener, al 1º de abril de 1994, 15 años de servicios cotizados.*
- (ii) *Trasladar al régimen de prima media todo el ahorro que hayan efectuado en el régimen de ahorro individual.*

Del estudio de los documentos arrojados al expediente, se evidencia que:



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

- El actor nació el **15/06/1953** (fl.8), esto es que, para el momento de la entrada en vigor de la Ley 100 de 1993, el 1° de abril de 1994, contaba con **40 años de edad**.
- Además, tenía **785 semanas** cotizadas al **I.S.S.** y con el **HOSPITAL MILITAR CENTRAL** a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, veamos:

Expediente: 76001-3105-004-2016-00557-01

Afiliado(a): **IGNACIO JAVIER AGUDELO ROSERO** Nacimiento: 15/06/1953 60 años a 15/06/2013

Edad a 1/04/1994 40 años

Sexo (M/F): M

HISTORIA LABORAL (f.)	DESDE	HASTA	DIAS	SEMANAS	NETO
	23/08/1974	11/01/1976	507	72,43	72,43
	1/09/1977	2/11/1977	63	9,00	9,00
	3/11/1977	1/01/1979	425	60,71	60,71
	12/07/1979	13/09/1979	64	9,14	9,14
	13/12/1979	29/11/1980	353	50,43	50,43
	25/11/1981	7/09/1982	287	41,00	41,00
	7/12/1982	31/10/1983	329	47,00	47,00
	13/02/1984	24/05/1984	102	14,57	14,57
	14/01/1985	1/04/1994	3365	480,71	480,71
	2/04/1994	30/06/1994	90	12,86	12,86
	1/08/1994	31/12/1994	153	21,86	21,86
TOTAL DIAS EN HISTORIA LABORAL			5.738	819,71	819,71

AUTOLISS f.

DESDE	HASTA	No. DIAS
1/01/1995	31/01/1995	30
1/02/1995	28/02/1995	30
1/03/1995	31/03/1995	30
1/04/1995	30/04/1995	30
1/05/1995	31/05/1995	30
1/06/1995	30/06/1995	30
1/07/1995	31/07/1995	30
1/08/1995	31/08/1995	30
1/09/1995	30/09/1995	30
1/10/1995	31/10/1995	30
1/11/1995	30/11/1995	30
1/12/1995	31/12/1995	30
TOTAL DIAS 1995		360
1/01/1996	31/01/1996	30
1/02/1996	28/02/1996	30
1/03/1996	31/03/1996	30
1/04/1996	30/04/1996	30



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/05/1996	31/05/1996	30	
1/06/1996	30/06/1996	30	
1/07/1996	31/07/1996	30	
1/08/1996	31/08/1996	30	
1/09/1996	30/09/1996	30	
1/10/1996	31/10/1996	30	
1/11/1996	30/11/1996	30	
1/12/1996	31/12/1996	30	
TOTAL DIAS 1996			360
1/01/1997	31/01/1997	30	
1/02/1997	28/02/1997	30	
1/03/1997	31/03/1997	30	
1/04/1997	30/04/1997	30	
1/05/1997	31/05/1997	30	
1/06/1997	30/06/1997	30	
1/07/1997	31/07/1997	30	
1/08/1997	31/08/1997	30	
1/09/1997	30/09/1997	30	
1/10/1997	25/10/1997	25	
TOTAL DIAS 1997			295
1/01/1998	29/01/1998	29	
1/02/1998	28/02/1998	30	
1/03/1998	31/03/1998	30	
1/04/1998	30/04/1998	30	
1/05/1998	31/05/1998	30	
1/06/1998	30/06/1998	30	
1/07/1998	31/07/1998	30	
1/08/1998	31/08/1998	30	
1/09/1998	30/09/1998	30	
1/10/1998	31/10/1998	30	
1/11/1998	30/11/1998	30	
1/12/1998	31/12/1998	30	
TOTAL DIAS 1998			359
1/01/1999	31/01/1999	30	
1/02/1999	28/02/1999	30	
1/03/1999	31/03/1999	30	
1/04/1999	30/04/1999	30	
1/05/1999	31/05/1999	30	
1/06/1999	30/06/1999	30	
1/07/1999	31/07/1999	30	
1/08/1999	31/08/1999	30	
1/09/1999	30/09/1999	30	
1/10/1999	31/10/1999	30	
1/11/1999	30/11/1999	30	
1/12/1999	31/12/1999	30	
TOTAL DIAS 1999			360
1/01/2000	31/01/2000	30	
1/02/2000	28/02/2000	30	



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/03/2000	31/03/2000	30
1/04/2000	30/04/2000	30
1/05/2000	31/05/2000	30
1/06/2000	30/06/2000	30
1/07/2000	31/07/2000	30
1/08/2000	31/08/2000	30
1/09/2000	30/09/2000	30
1/10/2000	31/10/2000	30
1/11/2000	30/11/2000	30
1/12/2000	31/12/2000	30
TOTAL DIAS 2000		360
1/01/2001	31/01/2001	30
1/02/2001	28/02/2001	30
1/03/2001	31/03/2001	30
1/04/2001	30/04/2001	30
1/05/2001	31/05/2001	30
1/06/2001	30/06/2001	30
1/07/2001	31/07/2001	30
1/08/2001	31/08/2001	30
1/09/2001	30/09/2001	30
1/10/2001	31/10/2001	30
1/11/2001	30/11/2001	30
1/12/2001	31/12/2001	30
TOTAL DIAS 2001		360
1/01/2002	31/01/2002	30
1/02/2002	28/02/2002	30
1/03/2002	31/03/2002	30
1/04/2002	30/04/2002	30
1/05/2002	31/05/2002	30
1/06/2002	30/06/2002	30
1/07/2002	31/07/2002	30
1/08/2002	31/08/2002	30
1/09/2002	30/09/2002	30
1/10/2002	31/10/2002	30
1/11/2002	30/11/2002	30
1/12/2002	31/12/2002	30
TOTAL DIAS 2002		360
1/01/2003	31/01/2003	30
1/02/2003	28/02/2003	30
1/03/2003	31/03/2003	30
1/04/2003	30/04/2003	30
1/05/2003	31/05/2003	30
1/06/2003	30/06/2003	30
1/07/2003	31/07/2003	30
1/08/2003	31/08/2003	30
1/09/2003	30/09/2003	30
1/10/2003	31/10/2003	30
1/11/2003	30/11/2003	30



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/12/2003	31/12/2003	30	
TOTAL DIAS 2003			360
1/01/2004	31/01/2004	30	
1/02/2004	28/02/2004	30	
1/03/2004	31/03/2004	30	
1/04/2004	30/04/2004	30	
1/05/2004	31/05/2004	30	
1/06/2004	30/06/2004	30	
1/07/2004	31/07/2004	30	
1/08/2004	31/08/2004	30	
1/09/2004	30/09/2004	30	
1/10/2004	31/10/2004	30	
1/11/2004	30/11/2004	30	
1/12/2004	31/12/2004	30	
TOTAL DIAS 2004			360
1/01/2005	31/01/2005	30	
1/02/2005	28/02/2005	30	
1/03/2005	31/03/2005	30	
1/04/2005	30/04/2005	30	
1/05/2005	31/05/2005	30	
1/06/2005	30/06/2005	30	
1/07/2005	31/07/2005	30	
1/08/2005	31/08/2005	30	25 Act. Leg 01/2005
1/09/2005	30/09/2005	30	
1/10/2005	31/10/2005	30	
1/11/2005	30/11/2005	30	
1/12/2005	31/12/2005	30	
TOTAL DIAS 2005			360
1/01/2006	31/01/2006	30	
1/02/2006	28/02/2006	30	
1/03/2006	31/03/2006	30	
1/04/2006	30/04/2006	30	
1/05/2006	31/05/2006	30	
1/06/2006	30/06/2006	30	
1/07/2006	31/07/2006	30	
1/08/2006	31/08/2006	30	
1/09/2006	30/09/2006	30	
1/10/2006	31/10/2006	30	
1/11/2006	30/11/2006	30	
1/12/2006	31/12/2006	30	
TOTAL DIAS 2006			360
1/01/2007	31/01/2007	30	
1/02/2007	28/02/2007	30	
1/03/2007	31/03/2007	30	
1/04/2007	30/04/2007	30	
1/05/2007	31/05/2007	30	
1/06/2007	30/06/2007	30	
1/07/2007	31/07/2007	30	



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/08/2007	31/08/2007	30	
1/09/2007	30/09/2007	30	
1/10/2007	31/10/2007	30	
1/11/2007	30/11/2007	30	
1/12/2007	31/12/2007	30	
TOTAL DIAS 2007			360
1/01/2008	31/01/2008	30	
1/02/2008	28/02/2008	30	
1/03/2008	31/03/2008	30	
1/04/2008	30/04/2008	30	
1/05/2008	31/05/2008	30	
1/06/2008	30/06/2008	30	
1/07/2008	31/07/2008	30	
1/08/2008	31/08/2008	30	
TOTAL DIAS 2008			240
1/07/2010	31/07/2010	30	
1/08/2010	31/08/2010	30	
1/09/2010	30/09/2010	30	
1/10/2010	31/10/2010	30	
1/11/2010	30/11/2010	30	
1/12/2010	31/12/2010	30	
TOTAL DIAS 2010			180
1/01/2011	31/01/2011	30	
1/02/2011	28/02/2011	30	
1/03/2011	31/03/2011	30	
1/04/2011	30/04/2011	30	
1/05/2011	31/05/2011	30	
1/06/2011	30/06/2011	30	
1/07/2011	31/07/2011	30	
1/08/2011	31/08/2011	30	
1/09/2011	30/09/2011	30	
1/10/2011	31/10/2011	30	
1/11/2011	30/11/2011	30	
1/12/2011	31/12/2011	30	
TOTAL DIAS 2011			360
1/01/2012	31/01/2012	30	
1/02/2012	29/02/2012	30	
1/03/2012	31/03/2012	30	
1/07/2012	31/07/2012	30	
1/09/2012	30/09/2012	30	
1/10/2012	31/10/2012	30	
1/11/2012	30/11/2012	30	
1/12/2012	31/12/2012	30	
TOTAL DIAS 2012			240
1/01/2013	31/01/2013	30	
1/02/2013	28/02/2013	30	
1/03/2013	31/03/2013	30	
1/04/2013	30/04/2013	30	



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/05/2013	31/05/2013	30	15 reunió requisitos	
1/06/2013	30/06/2013	30		
1/07/2013	31/07/2013	30		
1/08/2013	31/08/2013	30		
1/09/2013	30/09/2013	30		
1/10/2013	31/10/2013	30		
1/11/2013	30/11/2013	30		
1/12/2013	31/12/2013	30		
TOTAL DIAS 2013				360
1/01/2014	31/01/2014	30		
1/02/2014	28/02/2014	30		
1/03/2014	31/03/2014	30		
1/04/2014	30/04/2014	30		
1/05/2014	31/05/2014	30		
1/06/2014	30/06/2014	30		
1/07/2014	31/07/2014	30		
1/08/2014	31/08/2014	30		
1/09/2014	30/09/2014	30		
1/10/2014	31/10/2014	30		
TOTAL DIAS 2014			300	

TOTAL DIAS EN AUTOLISS 1973 - 1994 **5.738**

TOTAL DIAS 1995 - 2016 **6.294**

TOTAL NÚMERO DE DÍAS **12.032**

TOTAL NUMERO DE SEMANAS **1.719**

TOTAL NUMERO DE SEMANAS AL 1º DE ABRIL DE 1994 **785**

NUMERO DE DIAS AL ACTO LEGISLATIVO 01/2005 **9.477**

NUMERO DE SEMANAS AL ACTO LEGISLATIVO 01/2005 **1.354**

NUMERO DE SEMANAS AL CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS 15/06/2013 **1.648**

Ahora bien, se tiene que el señor **IGNACIO JAVIER AGUDELO ROSERO** nació el **15/06/1953** (fl.8), por lo tanto, a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, es decir al 1º de abril de 1994, contaba con **40 años de edad** y se encontraba afiliado al **I.S.S** desde el **01/09/1977**, siendo en un principio beneficiario del régimen de transición, según el artículo 36 de la Ley en mención, época para la cual se hallaba vigente el artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, el cual estableció:

“Tendrá derecho a la pensión de vejez, salvo lo dispuesto en el artículo 57 del presente reglamento, los asegurados que reúnan los siguientes requisitos: a) Tener 60 años o más de edad si es varón y



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

55 años o más si es mujer y haber acreditado un mínimo de 500 semanas de cotización, pagadas durante los últimos 20 años anteriores al cumplimiento de las edades mínimas o haber acreditado un mínimo de 1.000 semanas de cotización, sufragadas en cualquier tiempo"

Sin embargo, el párrafo transitorio cuarto del artículo 1° del Acto Legislativo 01 de 2005, estableció que:

"Parágrafo transitorio 4o. El régimen de transición establecido en la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen, no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010; excepto para los trabajadores que estando en dicho régimen, además, tengan cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del presente Acto Legislativo, a los cuales se les mantendrá dicho régimen hasta el año 2014".

"Los requisitos y beneficios pensionales para las personas cobijadas por este régimen serán los exigidos por el artículo [36](#) de la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen".

Significa lo anterior que dicho régimen finiquitó el **31 de julio de 2010**, excepto para los trabajadores que al 25 de julio de 2005 -*fecha de publicación del acto legislativo*- tuviesen cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicio, pues, para ellos se extiende hasta el 31 de diciembre de 2014.

En el caso que nos ocupa, se tiene que, el demandante al **15/06/2013** al reunir los presupuestos exigidos en la norma en cita, esto es los 60 años de edad y haber cotizado **1.648 semanas (TOTAL SEMANAS 1.719)** al sistema, cumple con las 1000 semanas en cualquier tiempo; así mismo, cotizó **785 semanas** a la entrada en vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005, superando con creces las 750 semanas, concluyéndose que cumple con los postulados exigidos para el reconocimiento y pago de la pensión de vejez a la luz del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, en aplicación del artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

Ahora bien, con relación a la fecha de causación del derecho, el artículo 13 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, determina que: "(...) *Para su liquidación se tendrá en cuenta hasta la última semana efectivamente cotizada para este riesgo*".

No obstante, en relación con el tema en mención la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en la sentencia del 15 de

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

mayo de 2012, con radicación 37798, M.P. Doctor Luís Gabriel Miranda, trajo a colación lo expuesto en la radicación 38558, en las cuales resaltan la causación y el disfrute de la pensión como dos figuras que no deben confundirse, exponiendo igualmente que:

“Sin embargo, cabe destacar, que en aquellos eventos en que concurre un actuar negligente o errado de la entidad encargada de reconocer la prestación de vejez, a la que el afiliado tenía derecho de tiempo atrás cuando cumplió con los requisitos exigidos para obtener la pensión, es menester entrar a estudiar las particularidades de cada caso.

En efecto, tiene dicho esta Corporación, que ante situaciones que presentan ciertas circunstancias excepcionales, estando satisfecha la totalidad de las exigencias consagradas en los reglamentos del ISS, debe reconocerse y pagarse la pensión de vejez al afiliado en su oportunidad desde que elevó la correspondiente solicitud con requisitos cumplidos, así no haya operado en rigor la mencionada desafiliación al sistema.

Por lo anterior, el señor **IGNACIO JAVIER AGUDELO ROSERO**, causo su derecho el 15/06/2013 al reunir requisitos de edad y tiempo cotizado, elevo solicitud de reconocimiento el 07/10/2016 (fl. 27) y cotizó hasta el 31/10/2014, el disfrute de su prestación se reconocería desde el 01/11/2014, no obstante, el A – quo estableció el reconocimiento a partir del 01/12/2014, razón por la cual y en armonía al principio de la ***Non Reformatio in Peius*** y debido a que, se surte el Grado Jurisdiccional de Consulta a favor de **COLPENSIONES**, se dejara incólume esta condena tal como lo estableció el Juez de Primera Instancia.

En cuanto a la manifestación del apoderado de **COLPENSIONES**, respecto a la sostenibilidad del sistema de pensiones, cabe resaltar que, las Sentencias C-789 de 2002, C-1024 de 2004, SU-062 de 2010 y SU-130 de 2013, establecieron de manera armónica y concreta que, al sistema debe retornarse todas las sumas de dineros cotizadas del sujeto que solicita el traslado, para tratar de paliar posibles afectaciones del sistema de pensiones en especial el RPMPD, resultando inocua la apelación en este sentido.

RECONOCIMIENTO PENSIONAL

Al prosperar el traslado, resulta procedente entrar a estudiar si, al señor **IGNACIO JAVIER AGUDELO ROSERO** le asiste el derecho



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

o no al pago de la pensión de vejez, para lo cual se calculará los siguientes elementos:

I.B.L.

El actor al cotizar **1.719 semanas**, debe aplicársele el I.B.L. que le resulte más favorable conforme a lo estipulado en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, esto es, el promedio de salarios sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión o el de toda la vida, por cotizar más de **1.250 semanas (1.719)** y una tasa de reemplazo del 90% calculada conforme al art. 20 parágrafo 2°, del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, la Sala al efectuar el cálculo del I.B.L. encontró que:

El I.B.L. “**de los últimos diez años**”, (01/09/2002 al 31/10/2014), arrojó la suma de **\$638.528,55**, al que se le aplicó una tasa de reemplazo del 90%, resultando una mesada pensional para el 2014 de **\$574.675,69**, veamos:

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL PARA LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS DE COTIZACIONES

Expediente: 7600-1-3105-004-2016-00557-01

Afiliado(a):	IGNACIO JAVIER AGUDELO ROSERO	Nacimiento:	15/06/1953	60 años a	15/06/2013
Edad a	1/04/1994	40 Años	Última cotización:	31/10/2018	
Sexo (M/F):	M	Desde	1/09/2002	Hasta:	31/10/2014
Desafiliación:		Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos:			6.914
Calculado con el IPC base 2008		Fecha a la que se indexará el cálculo			1/11/2014

SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
1/09/2002	31/12/2002	309.000,00	1	66,730000	113,980000	120	527.796	17.593,20
1/01/2003	31/12/2003	332.000,00	1	71,400000	113,980000	360	529.991	52.999,10
1/01/2004	31/12/2004	358.000,00	1	76,030000	113,980000	360	536.694	53.669,39
1/01/2005	31/01/2005	381.000,00	1	80,210000	113,980000	30	541.409	4.511,74
1/02/2005	31/12/2005	382.000,00	1	80,210000	113,980000	330	542.830	49.759,38
1/01/2006	31/12/2006	408.000,00	1	84,100000	113,980000	360	552.959	55.295,89
1/01/2007	31/12/2007	434.000,00	1	87,870000	113,980000	360	562.960	56.296,03
1/01/2008	31/01/2008	462.000,00	1	92,870000	113,980000	30	567.016	4.725,13
1/02/2008	28/02/2008	461.500,00	1	92,870000	113,980000	30	566.402	4.720,02
1/03/2008	31/03/2008	215.383,00		92,870000	113,980000	30	264.341	2.202,84



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1

1/04/2008	31/07/2008	461.500,00	1	92,870000	113,980000	120	566.402	18.880,07
1/08/2008	31/08/2008	185.000,00	1	92,870000	113,980000	30	227.052	1.892,10
1/07/2010	31/07/2010	944.000,00	1	102,000000	113,980000	30	1.054.874	8.790,61
1/08/2010	31/08/2010	928.000,00	1	102,000000	113,980000	30	1.036.995	8.641,62
1/09/2010	30/09/2010	897.000,00	1	102,000000	113,980000	30	1.002.354	8.352,95
1/10/2010	31/10/2010	883.000,00	1	102,000000	113,980000	30	986.709	8.222,58
1/11/2010	30/11/2010	945.000,00	1	102,000000	113,980000	30	1.055.991	8.799,93
1/12/2010	31/12/2010	897.000,00	1	102,000000	113,980000	30	1.002.354	8.352,95
1/01/2011	31/01/2011	972.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.052.723	8.772,69
1/02/2011	28/02/2011	1.052.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.139.367	9.494,72
1/03/2011	31/03/2011	974.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.054.889	8.790,74
1/04/2011	30/04/2011	990.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.072.218	8.935,15
1/05/2011	31/05/2011	990.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.072.218	8.935,15
1/06/2011	30/06/2011	948.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.026.730	8.556,08
1/07/2011	31/07/2011	967.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.047.308	8.727,56
1/08/2011	31/08/2011	969.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.049.474	8.745,61
1/09/2011	30/09/2011	939.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.016.982	8.474,85
1/10/2011	31/10/2011	1.021.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.105.792	9.214,94
1/11/2011	30/11/2011	951.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.029.979	8.583,16
1/12/2011	31/12/2011	1.004.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.087.380	9.061,50
1/01/2012	31/01/2012	1.011.000,00	1	109,160000	113,980000	30	1.055.641	8.797,01
1/02/2012	29/02/2012	988.000,00	1	109,160000	113,980000	30	1.031.626	8.596,88
1/03/2012	31/03/2012	1.128.000,00	1	109,160000	113,980000	30	1.177.807	9.815,06
1/07/2012	31/07/2012	19.000,00	1	109,160000	113,980000	30	19.839	165,32
1/09/2012	31/12/2012	567.000,00	1	109,160000	113,980000	120	592.036	19.734,54
1/01/2013	31/12/2013	589.500,00	1	111,820000	113,980000	360	600.887	60.088,72
1/01/2014	31/10/2014	616.000,00	1	113,980000	113,980000	300	616.000	51.333,33
TOTALES						3.600		638.528,55
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						1.719		
TASA DE REEMPLAZO		90,00%			PENSION			\$ 574.675,69
SALARIO MÍNIMO		2.014			PENSIÓN MÍNIMA			616.000,00



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

El I.B.L. “*de toda la vida*”, (23/08/1974 al 31/10/2014), arrojó la suma de **1.205.274,01**, al que se le aplicó una tasa de reemplazo del 90%, para una mesada pensional inicial para el año 2014 de **\$1.085.646,61**, veamos:

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL PARA TODAS LAS COTIZACIONES DE LA VIDA LABORAL

Expediente: 7600-1-3105-004-2016-00557-01

Afiliado(a):	IGNACIO JAVIER AGUDELO ROSERO	Nacimiento:	15/06/1953	60 años a	15/06/2013
Edad a	1/04/1994	40 años	Última cotización:	31/10/2018	
Sexo (M/F):	M	Desde	23/08/1974	Hasta:	31/10/2014
Desafiliación:		Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos:			6.914
Calculado con el IPC base 2008		Fecha a la que se indexará el cálculo			1/11/2014

SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

NOTA: RESULTÓ MÁS FAVORABLE PARA EL TRABAJADOR EL IBL DE TODA LA VIDA LABORAL

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
23/08/1974	30/09/1974	1.310,00	1	0,280000	113,980000	39	533.264	1.728,50
1/10/1974	31/12/1974	1.770,00	1	0,280000	113,980000	92	720.516	5.509,27
1/01/1975	31/05/1975	1.770,00	1	0,350000	113,980000	151	576.413	7.233,91
1/06/1975	31/08/1975	2.120,00	1	0,350000	113,980000	92	690.393	5.278,94
1/09/1975	31/12/1975	2.300,00	1	0,350000	113,980000	122	749.011	7.594,70
1/01/1976	11/01/1976	2.300,00	1	0,410000	113,980000	11	639.400	584,56
1/09/1977	31/10/1977	1.770,00	1	0,520000	113,980000	61	387.970	1.966,94
1/11/1977	2/11/1977	4.200,00	1	0,520000	113,980000	2	920.608	153,03
3/11/1977	31/12/1977	2.430,00	1	0,520000	113,980000	59	532.637	2.611,84
1/01/1978	31/07/1978	2.430,00	1	0,670000	113,980000	212	413.390	7.283,80
1/08/1978	31/12/1978	3.300,00	1	0,670000	113,980000	153	561.394	7.138,74
1/01/1979	1/01/1979	3.300,00	1	0,800000	113,980000	1	470.168	39,08
12/07/1979	31/08/1979	3.300,00	1	0,800000	113,980000	51	470.168	1.992,90
1/09/1979	13/09/1979	4.410,00	1	0,800000	113,980000	13	628.315	678,86
13/12/1979	31/12/1979	4.410,00	1	0,800000	113,980000	19	628.315	992,19
1/01/1980	30/09/1980	4.410,00	1	1,020000	113,980000	274	492.796	11.222,25
1/10/1980	29/11/1980	5.790,00	1	1,020000	113,980000	60	647.004	3.226,42
25/11/1981	31/12/1981	5.790,00	1	1,290000	113,980000	37	511.585	1.573,19
1/01/1982	28/02/1982	5.790,00	1	1,630000	113,980000	59	404.874	1.985,34
1/03/1982	7/09/1982	9.480,00	1	1,630000	113,980000	191	662.902	10.523,13
7/12/1982	31/12/1982	21.420,00	1	1,630000	113,980000	25	1.497.823	3.112,17



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/01/1983	31/10/1983	21.420,00	1	2,020000	113,980000	304	1.208.639	30.537,43
13/02/1984	24/05/1984	14.610,00	1	2,360000	113,980000	102	705.613	5.981,76
14/01/1985	28/02/1985	13.558,00	1	2,790000	113,980000	46	553.886	2.117,58
1/03/1985	31/03/1985	26.530,00	1	2,790000	113,980000	31	1.083.831	2.792,45
1/04/1985	30/04/1985	21.070,00	1	2,790000	113,980000	30	860.774	2.146,21
1/05/1985	31/05/1985	41.201,00	1	2,790000	113,980000	31	1.683.186	4.336,67
1/06/1985	31/07/1985	29.540,00	1	2,790000	113,980000	61	1.206.799	6.118,25
1/08/1985	31/08/1985	37.057,00	1	2,790000	113,980000	31	1.513.891	3.900,48
1/09/1985	31/10/1985	29.736,00	1	2,790000	113,980000	61	1.214.806	6.158,84
1/11/1985	30/11/1985	36.845,00	1	2,790000	113,980000	30	1.505.231	3.753,07
1/12/1985	31/12/1985	76.929,00	1	2,790000	113,980000	31	3.142.784	8.097,27
1/01/1986	31/01/1986	27.011,00	1	3,420000	113,980000	31	900.209	2.319,35
1/02/1986	31/03/1986	38.942,00	1	3,420000	113,980000	59	1.297.839	6.364,07
1/04/1986	30/04/1986	36.731,00	1	3,420000	113,980000	30	1.224.152	3.052,24
1/05/1986	30/06/1986	45.208,00	1	3,420000	113,980000	61	1.506.669	7.638,53
1/07/1986	31/07/1986	52.492,00	1	3,420000	113,980000	31	1.749.426	4.507,33
1/08/1986	31/08/1986	45.336,00	1	3,420000	113,980000	31	1.510.935	3.892,87
1/09/1986	30/09/1986	36.358,00	1	3,420000	113,980000	30	1.211.721	3.021,25
1/10/1986	31/10/1986	45.328,00	1	3,420000	113,980000	31	1.510.668	3.892,18
1/11/1986	30/11/1986	36.119,00	1	3,420000	113,980000	30	1.203.755	3.001,38
1/12/1986	31/12/1986	105.354,00	1	3,420000	113,980000	31	3.511.184	9.046,43
1/01/1987	31/01/1987	46.841,00	1	4,130000	113,980000	31	1.292.721	3.330,65
1/02/1987	28/02/1987	23.779,00	1	4,130000	113,980000	28	656.254	1.527,19
1/03/1987	31/03/1987	44.345,00	1	4,130000	113,980000	31	1.223.836	3.153,17
1/04/1987	30/04/1987	59.367,00	1	4,130000	113,980000	30	1.638.414	4.085,14
1/05/1987	31/05/1987	48.683,00	1	4,130000	113,980000	31	1.343.556	3.461,62
1/06/1987	30/06/1987	55.164,00	1	4,130000	113,980000	30	1.522.420	3.795,93
1/07/1987	31/07/1987	52.222,00	1	4,130000	113,980000	31	1.441.226	3.713,27
1/08/1987	31/08/1987	49.280,00	1	4,130000	113,980000	31	1.360.033	3.504,07
1/09/1987	30/09/1987	45.846,00	1	4,130000	113,980000	30	1.265.261	3.154,74
1/10/1987	31/10/1987	67.705,00	1	4,130000	113,980000	31	1.868.527	4.814,19
1/11/1987	31/12/1987	67.014,00	1	4,130000	113,980000	61	1.849.457	9.376,40
1/01/1988	31/01/1988	35.133,00	1	5,120000	113,980000	31	782.121	2.015,11



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/02/1988	29/02/1988	66.133,00	1	5,120000	113,980000	29	1.472.234	3.548,44
1/03/1988	31/03/1988	62.000,00	1	5,120000	113,980000	31	1.380.227	3.556,10
1/04/1988	30/04/1988	66.133,00	1	5,120000	113,980000	30	1.472.234	3.670,80
1/05/1988	31/05/1988	64.066,00	1	5,120000	113,980000	31	1.426.219	3.674,60
1/06/1988	30/09/1988	62.000,00	1	5,120000	113,980000	122	1.380.227	13.994,98
1/10/1988	31/10/1988	71.000,00	1	5,120000	113,980000	31	1.580.582	4.072,31
1/11/1988	30/11/1988	80.000,00	1	5,120000	113,980000	30	1.780.938	4.440,50
1/12/1988	31/12/1988	149.333,00	1	5,120000	113,980000	31	3.324.409	8.565,22
1/01/1989	31/01/1989	112.290,00	1	6,570000	113,980000	31	1.948.069	5.019,13
1/02/1989	30/04/1989	80.000,00	1	6,570000	113,980000	89	1.387.884	10.266,10
1/05/1989	30/09/1989	88.000,00	1	6,570000	113,980000	153	1.526.673	19.413,31
1/10/1989	30/11/1989	112.000,00	1	6,570000	113,980000	61	1.943.038	9.850,84
1/12/1989	31/12/1989	163.020,00	1	6,570000	113,980000	31	2.828.161	7.286,65
1/01/1990	31/01/1990	110.038,00	1	8,280000	113,980000	31	1.514.750	3.902,70
1/02/1990	31/03/1990	119.467,00	1	8,280000	113,980000	59	1.644.547	8.064,18
1/04/1990	31/07/1990	112.000,00	1	8,280000	113,980000	122	1.541.758	15.632,86
1/08/1990	31/08/1990	128.998,00	1	8,280000	113,980000	31	1.775.748	4.575,15
1/09/1990	30/09/1990	120.773,00	1	8,280000	113,980000	30	1.662.525	4.145,26
1/10/1990	30/11/1990	144.000,00	1	8,280000	113,980000	61	1.982.261	10.049,69
1/12/1990	31/12/1990	276.295,00	1	8,280000	113,980000	31	3.803.394	9.799,30
1/01/1991	31/03/1991	144.000,00	1	10,960000	113,980000	90	1.497.547	11.201,73
1/04/1991	30/04/1991	157.000,00	1	10,960000	113,980000	30	1.632.743	4.071,00
1/05/1991	30/09/1991	170.000,00	1	10,960000	113,980000	153	1.767.938	22.481,26
1/10/1991	30/11/1991	221.000,00	1	10,960000	113,980000	61	2.298.319	11.652,05
1/12/1991	31/12/1991	665.070,00	1	10,960000	113,980000	31	6.916.485	17.820,07
1/01/1992	31/01/1992	308.479,00	1	13,900000	113,980000	31	2.529.528	6.517,23
1/02/1992	29/02/1992	223.878,00	1	13,900000	113,980000	29	1.835.800	4.424,72
1/03/1992	30/04/1992	221.000,00	1	13,900000	113,980000	61	1.812.200	9.187,52
1/05/1992	31/05/1992	240.337,00	1	13,900000	113,980000	31	1.970.763	5.077,60
1/06/1992	30/06/1992	249.546,00	1	13,900000	113,980000	30	2.046.277	5.102,09
1/07/1992	31/08/1992	221.000,00	1	13,900000	113,980000	62	1.812.200	9.338,13
1/09/1992	30/09/1992	304.000,00	1	13,900000	113,980000	30	2.492.800	6.215,43
1/10/1992	31/10/1992	285.000,00	1	13,900000	113,980000	31	2.337.000	6.021,19



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/11/1992	30/11/1992	304.000,00	1	13,900000	113,980000	30	2.492.800	6.215,43
1/12/1992	31/12/1992	636.500,00	1	13,900000	113,980000	31	5.219.300	13.447,33
1/01/1993	31/03/1993	285.000,00	1	17,400000	113,980000	90	1.866.914	13.964,61
1/04/1993	30/04/1993	316.188,00	1	17,400000	113,980000	30	2.071.213	5.164,26
1/05/1993	31/05/1993	515.813,00	1	17,400000	113,980000	31	3.378.872	8.705,54
1/06/1993	30/06/1993	378.000,00	1	17,400000	113,980000	30	2.476.117	6.173,83
1/07/1993	31/07/1993	343.612,00	1	17,400000	113,980000	31	2.250.856	5.799,25
1/08/1993	31/08/1993	336.000,00	1	17,400000	113,980000	31	2.200.993	5.670,78
1/09/1993	30/11/1993	403.000,00	1	17,400000	113,980000	91	2.639.882	19.965,86
1/12/1993	31/12/1993	900.033,00	1	17,400000	113,980000	31	5.895.733	15.190,14
1/01/1994	30/06/1994	403.000,00	1	21,330000	113,980000	181	2.153.490	32.395,42
1/08/1994	31/08/1994	416.433,00	1	21,330000	113,980000	31	2.225.271	5.733,33
1/09/1994	30/09/1994	403.000,00	1	21,330000	113,980000	30	2.153.490	5.369,41
1/10/1994	31/10/1994	597.000,00	1	21,330000	113,980000	31	3.190.158	8.219,32
1/11/1994	30/11/1994	500.000,00	1	21,330000	113,980000	30	2.671.824	6.661,79
1/12/1994	31/12/1994	1.116.667,00	1	21,330000	113,980000	31	5.967.075	15.373,95
1/01/1995	31/08/1995	500.000,00	1	26,150000	113,980000	240	2.179.350	43.471,08
1/09/1995	30/09/1995	615.000,00	1	26,150000	113,980000	30	2.680.600	6.683,68
1/10/1995	31/10/1995	635.500,00	1	26,150000	113,980000	30	2.769.954	6.906,47
1/11/1995	30/11/1995	615.000,00	1	26,150000	113,980000	30	2.680.600	6.683,68
1/12/1995	31/12/1995	2.378.680,00	1	26,150000	113,980000	30	10.367.952	25.850,94
1/01/1996	31/01/1996	600.974,00	1	31,240000	113,980000	30	2.192.670	5.467,10
1/02/1996	28/02/1996	1.681.001,00	1	31,240000	113,980000	30	6.133.178	15.292,17
1/03/1996	30/06/1996	615.000,00	1	31,240000	113,980000	120	2.243.844	22.378,77
1/07/1996	30/11/1996	726.000,00	1	31,240000	113,980000	150	2.648.831	33.022,33
1/12/1996	31/12/1996	1.993.677,00	1	31,240000	113,980000	30	7.273.985	18.136,60
1/01/1997	30/06/1997	726.000,00	1	38,000000	113,980000	180	2.177.618	32.577,40
1/07/1997	30/09/1997	865.000,00	1	38,000000	113,980000	90	2.594.545	19.407,33
1/10/1997	25/10/1997	865.000,00	1	38,000000	113,980000	25	2.594.545	5.390,93
1/01/1998	29/01/1998	75.000,00	1	44,720000	113,980000	29	191.156	460,73
1/02/1998	31/07/1998	204.000,00	1	44,720000	113,980000	180	519.945	7.778,43
1/08/1998	31/10/1998	408.000,00	1	44,720000	113,980000	90	1.039.889	7.778,43
1/11/1998	30/11/1998	258.272,00	2	44,720000	113,980000	30	658.270	1.641,30



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/12/1998	31/12/1998	203.826,00	1	44,720000	113,980000	30	519.501	1.295,30
1/01/1999	31/12/1999	236.460,00	1	52,180000	113,980000	360	516.514	15.454,21
1/01/2000	31/10/2000	260.106,00	1	57,000000	113,980000	300	520.121	12.968,44
1/11/2000	31/12/2000	260.000,00	1	57,000000	113,980000	60	519.909	2.592,63
1/01/2001	31/12/2001	286.000,00	1	61,990000	113,980000	360	525.864	15.733,95
1/01/2002	31/12/2002	309.000,00	1	66,730000	113,980000	360	527.796	15.791,77
1/01/2003	31/12/2003	332.000,00	1	71,400000	113,980000	360	529.991	15.857,44
1/01/2004	31/12/2004	358.000,00	1	76,030000	113,980000	360	536.694	16.058,00
1/01/2005	31/01/2005	381.000,00	1	80,210000	113,980000	30	541.409	1.349,92
1/02/2005	31/12/2005	382.000,00	1	80,210000	113,980000	330	542.830	14.888,11
1/01/2006	31/12/2006	408.000,00	1	84,100000	113,980000	360	552.959	16.544,65
1/01/2007	31/12/2007	434.000,00	1	87,870000	113,980000	360	562.960	16.843,89
1/01/2008	31/01/2008	462.000,00	1	92,870000	113,980000	30	567.016	1.413,77
1/02/2008	28/02/2008	461.500,00	1	92,870000	113,980000	30	566.402	1.412,24
1/03/2008	31/03/2008	215.383,00	1	92,870000	113,980000	30	264.341	659,10
1/04/2008	31/07/2008	461.500,00	1	92,870000	113,980000	120	566.402	5.648,96
1/08/2008	31/08/2008	185.000,00	1	92,870000	113,980000	30	227.052	566,12
1/07/2010	31/07/2010	944.000,00	1	102,000000	113,980000	30	1.054.874	2.630,17
1/08/2010	31/08/2010	928.000,00	1	102,000000	113,980000	30	1.036.995	2.585,59
1/09/2010	30/09/2010	897.000,00	1	102,000000	113,980000	30	1.002.354	2.499,22
1/10/2010	31/10/2010	883.000,00	1	102,000000	113,980000	30	986.709	2.460,21
1/11/2010	30/11/2010	945.000,00	1	102,000000	113,980000	30	1.055.991	2.632,96
1/12/2010	31/12/2010	897.000,00	1	102,000000	113,980000	30	1.002.354	2.499,22
1/01/2011	31/01/2011	972.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.052.723	2.624,81
1/02/2011	28/02/2011	1.052.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.139.367	2.840,84
1/03/2011	31/03/2011	974.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.054.889	2.630,21
1/04/2011	30/04/2011	990.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.072.218	2.673,42
1/05/2011	31/05/2011	990.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.072.218	2.673,42
1/06/2011	30/06/2011	948.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.026.730	2.560,00
1/07/2011	31/07/2011	967.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.047.308	2.611,31
1/08/2011	31/08/2011	969.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.049.474	2.616,71
1/09/2011	30/09/2011	939.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.016.982	2.535,69
1/10/2011	31/10/2011	1.021.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.105.792	2.757,13



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

1/11/2011	30/11/2011	951.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.029.979	2.568,10
1/12/2011	31/12/2011	1.004.000,00	1	105,240000	113,980000	30	1.087.380	2.711,22
1/01/2012	31/01/2012	1.011.000,00	1	109,160000	113,980000	30	1.055.641	2.632,08
1/02/2012	29/02/2012	988.000,00	1	109,160000	113,980000	30	1.031.626	2.572,20
1/03/2012	31/03/2012	1.128.000,00	1	109,160000	113,980000	30	1.177.807	2.936,69
1/07/2012	31/07/2012	19.000,00	1	109,160000	113,980000	30	19.839	49,47
1/09/2012	31/12/2012	567.000,00	1	109,160000	113,980000	120	592.036	5.904,62
1/01/2013	31/12/2013	589.500,00	1	111,820000	113,980000	360	600.887	17.978,67
1/01/2014	31/10/2014	616.000,00	1	113,980000	113,980000	300	616.000	15.359,04
TOTALES						12.032		1.206.274,01
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						1.719		
TASA DE REEMPLAZO		90,00%		PENSION				\$ 1.085.646,61
SALARIO MÍNIMO		2.014		PENSIÓN MÍNIMA				616.000,00

De lo anterior, resulta más favorable el cálculo de toda la vida y en virtud de que la prestación se reconocerá en fecha posterior al 31 de julio del 2011, le corresponden 13 mesadas al año; la Sala encuentra que de los cálculos realizados por el A-quo presenta algunas inconsistencias de semanas (A-quo 1.733 semanas - Sala 1.719 semanas) y al resultar la mesada inferior (\$1.085.646,61) a la reconocida por el Juez de Primer Grado (\$1.086.768), se modificara dicha condena en razón del Grado Jurisdiccional de Consulta a favor de **COLPENSIONES**.

Retroactivo Pensional

Respecto al retroactivo, este se generó entre el 01/12/2014 al 30/09/2020, fecha última de la sentencia conforme actualización del mismo, correspondiéndole la suma de **\$96.624.311,94**.

FECHAS		VALOR PENSION RECONOCIDA SALA	VR. REAJUSTE LEGAL	No. DE MESADAS	VALOR
DESDE	HASTA				
1/12/2014	31/12/2014	\$1.085.646,61	3,66%	2,00	\$2.171.293,22
1/01/2015	31/12/2015	\$1.125.381,28	6,77%	13,00	\$14.629.956,59
1/01/2016	31/12/2016	\$1.201.569,59	5,75%	13,00	\$15.620.404,65
1/01/2017	31/12/2017	\$1.270.659,84	4,09%	13,00	\$16.518.577,92
1/01/2018	31/12/2018	\$1.322.629,83	3,18%	13,00	\$17.194.187,75
1/01/2019	31/12/2019	\$1.364.689,46	3,80%	13,00	\$17.740.962,92
1/01/2020	30/09/2020	\$1.416.547,65		9,00	\$12.748.928,89
TOTAL					\$96.624.311,94



Intereses Moratorios

No se accederá a los intereses moratorios toda vez que, no puede predicarse una mora de **COLPENSIONES** en el reconocimiento de la pensión de vejez, en tanto la obligación que se le impone surge con ocasión de esta decisión, resultando improcedente lo solicitado por la parte demandante y en vista del Grado Jurisdiccional de Consulta a favor de **COLPENSIONES**, se revocara parcialmente el numeral Octavo de la Sentencia de Primer Grado, respecto al reconocimiento de dicho emolumento, máxime que ya se le reconoció indexación.

Prescripción de Mesadas

En lo que respecta a este tema, al reconocerse al disfrute de la pensión de vejez desde 01/12/2014, y al agotarse la vía administrativa el 07/10/2016 (fl. 27) y al radicarse la demanda el 12/12/2016 (fl.7), se tiene que, las mesadas causadas no se encuentran prescritas, por lo que se confirmara el fallo de primer grado en este sentido.

Costas

En lo referente a la Condena en Costas, se debe partir de lo dispuesto en el artículo 365 del Código General del Proceso, aplicable por analogía, el cual, dispone en su numeral 1° en lo que interesa al proceso que *“Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación...”*.

Así mismo, partiendo de la definición de costas que plantea el maestro Hernán Fabio López Blanco, en su obra “Procedimiento Civil Tomo I”, Novena Edición, explicando:

“Las costas son la carga económica que debe afrontar quien no tenía la razón, motivo por el que obtuvo decisión desfavorable y comprende, a más de las expensas erogadas por la otra parte, las agencias en derecho, o sea el pago de los honorarios de abogado que la parte gananciosa efectuó, y a la que le deben ser reintegradas.” (Pág. 1022).



Debe acotarse que, la condena en costas es de carácter preceptivo, lo que implica que para su imposición no se tiene en consideración aspectos relacionados con la buena o mala fe de la parte, sino quién fue vencido en el proceso, razón por la cual los argumentos del apoderado de **COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A.** respecto a este tema resultan vacuos, por lo cual se confirmara dicha condena.

Costas en esta instancia a cargo de los apelantes infructuosos **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A.**, conforme al artículo 365 numeral 1 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley;

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR el numeral Séptimo de la Sentencia Consultada y Apelada No. 246 del 25 de julio del año 2019, proferida por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de, **CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a pagar al señor **IGNACIO JAVIER AGUDELO ROSERO**, la pensión de vejez en cuantía de **\$1.085.646,61** para el año 2014. Actualizar el retroactivo pensional generado entre el 01 de diciembre del 2014 hasta el 30 de septiembre del 2020, que asciende a la suma de **\$96.624.311,94**; a partir del 01 de octubre del 2020, el monto de la pensión corresponde a la suma de **\$1.416.547,65**.

SEGUNDO: REVOCAR parcialmente el numeral Octavo de la Sentencia Consultada y Apelada No. 246 del 25 de julio del año 2019, proferida por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali, respecto del reconocimiento y pago de intereses moratorios de que trata el art. 141 de la ley 100 de 1993, los cuales resultan improcedentes por lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.



TERCERO: CONFIRMAR en todo lo demás sustancial, la Sentencia Consultada y Apelada No. 246 del 25 de julio del año 2019, proferida por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cali

CUARTO: COSTAS en esta instancia a cargo de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** apelantes infructuosos. Agencias en derecho en segunda instancia por la suma de \$900.000 a cargo de cada una de las entidades apelantes y en favor del demandante.

QUINTO: A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

NOTIFÍQUESE POR VÍA LINK RAMA JUDICIAL O CUALQUIER OTRO MEDIO VIRTUAL EFICAZ

Se firma por los magistrados integrantes de la Sala:

CARLOS ALBERTO OLIVER GALE

Art. 11 Dec. 491/28-03-2020

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

Con salvamento parcial de voto

LUIS GABRIEL MORENO LOVERA



Firmado Por:

CARLOS ALBERTO OLIVER GALE
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
Despacho 005 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

5822eddde1cc77ca4c254c480a60c23365c2fed82509038fb8d10422b5269f3a

Documento generado en 10/11/2020 08:44:48 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>