



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

**SENTENCIA NÚMERO 140  
Acta de Decisión N° 038**

El Magistrado **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, en asocio de los magistrados **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO** y **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA** que integran la Sala de Decisión, proceden a resolver la **APELACIÓN** de la sentencia No. 003 del 21 de enero de 2020, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por el señor **SALUSTIANO ANGULO RIASCOS** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, bajo la radicación No. 76001-31-05-009-2019-00712-01, con el fin de **reliquidar la pensión de vejez aplicando lo establecido en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, sumas debidamente indexada.**

**ANTECEDENTES**

Informan los hechos de la demanda que, al actor le fue reconocida la pensión de vejez a partir del 14 de febrero de 2007, en cuantía de \$473.854,00, aplicando el Acuerdo 049 de 1990, en virtud del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993; posteriormente, instauró reclamación solicitando la liquidación de la prestación y el retroactivo adeudado, la cual fue resuelta en forma negativa en resolución SUB 98661 del 26 de abril de 2019.

Al descorrer el traslado la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, manifestó que la pensión



Ref.: Ord. SALUSTIANO ANGULO RIASCOS  
C/. Colpensiones  
Rad. 002-2019-00712-01

de vejez se reconoció conforme a las disposiciones legales vigentes. Se opuso a las pretensiones. Propuso como excepciones las de *prescripción, inexistencia de la obligación, cobro de lo no debido, imposibilidad de condena en costas, falta de título y causa, solicitud de reconocimiento oficioso de excepciones (fl.48 a 54)*.

### **DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA**

El Juzgado de Conocimiento, Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, decidió el litigio a través de la sentencia No. 003 del 21 de enero de 2020, por medio de la cual, absolvió a la entidad accionada de todas y cada una de las pretensiones formuladas por la parte actora.

Adujo la *a quo* que, el I.S.S., hoy Colpensiones le reconoció la pensión de vejez al actor con base en 1007 semanas, un 75%, reconociendo la prestación a partir del 14 de febrero de 2007; luego, solicitó la reliquidación, siéndole resuelta en forma negativa; resaltando que, el actor es beneficiario del régimen de transición, faltándole 4165 días para acceder al derecho pensional, es decir, más de 10 años, correspondiéndole el I.B.L. del actor el determinado por el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, al efectuar la liquidación arrojó un I.B.L inferior al liquidado por la entidad, concluyendo que no le asiste derecho a lo pretendido.

### **APELACIÓN**

Inconforme con la decisión proferida en primera instancia, el apoderado judicial de la parte demandante interpuso recurso de apelación aduciendo que, la liquidación del Despacho resulta inferior a la liquidada, solicitando se revise dicha liquidación, toda vez que el cálculo de los últimos diez años arroja una suma superior a la reconocida por la entidad, tal y como se determinó en el escrito de la demanda, solicitando se revoque dicha decisión y se concedan las pretensiones.



Ref.: Ord. SALUSTIANO ANGULO RIASCOS  
C/. Colpensiones  
Rad. 002-2019-00712-01

Las partes presentaron alegatos de conclusión que se circunscriben a lo debatido en primera instancia.

## CONSIDERACIONES DE LA SALA

### 1. CASO OBJETO DE APELACIÓN

En el presente caso, se circunscribe el problema jurídico en determinar si es procedente o no la reliquidación de la pensión de vejez al señor SALUSTIANO ANGULO RIASCOS.

### 2. CASO CONCRETO

En el presente caso, quedó demostrado que el señor SALUSTIANO ANGULO RIASCOS, nació el 14 de febrero de 1947 (fl.13), cumpliendo para el mismo día y mes de **2007**, la edad mínima para acceder a la prestación económica de vejez y, que reunió el número de semanas mínimas exigidas para el **14-02-2007**, causándose la misma a partir de dicha calenda.

Teniendo en cuenta que, el demandante es beneficiario del régimen de transición y, que al momento de entrar en vigencia la Ley 100 de 1993, contaba con **47 años de edad, 1 mes y 17 días**, es decir, le faltaba más de 10 años para adquirir el derecho, por interpretación sistemática debe aplicarse la regla general sobre el I.B.L., esto es, el artículo 21 de la Ley 100 de 1993.

Sobre el tema en mención, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del 15 de Febrero de 2011, rad. 44238 MP. Dr. FRANCISCO JAVIER RICAURTE GÓMEZ, expuso:

*“(...)”.*

*De suerte que, en materia de ingreso base de liquidación para personas beneficiadas con el régimen de transición, hay que distinguir entre quienes al 1º de abril de 1994, les faltaba menos de diez años para adquirir el derecho, caso en el cual se les aplicara el inciso 3º del*



Ref.: Ord. SALUSTIANO ANGULO RIASCOS  
C/. Colpensiones  
Rad. 002-2019-00712-01

**artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y quienes, para la misma fecha, les faltaba 10 años o más, evento en el que el IBL se liquidará de conformidad con el artículo 21 de la citada ley, es decir, con base en el promedio de lo cotizado durante los últimos 10 años al reconocimiento de la prestación o el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, si resulta superior al anterior, siempre y cuando el afiliado haya cotizado 1250 semanas como mínimo.**

Para lo que nos interesa en el caso, la disposición citada prevé la aplicación del I.B.L. más favorable, ora el calculado de los salarios cotizados durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión o el calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral, siempre y cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo.

En el presente caso, el actor cotizó un total de **1.063,29** semanas en toda su vida laboral (fl.16), según la disposición citada prevé la aplicación del I.B.L. de los salarios cotizados durante **“los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión”** y, una tasa de reemplazo del 78%.

Al utilizar los salarios de cotización entre el 20-02-1988 hasta el 14 de febrero de 2007, arrojó la suma de **\$610.652,92**, al cual se le aplicó una tasa de reemplazo del 78%, para una mesada inicial de **\$476.309,28**.

Observándose que, dicho valor resulta superior al reconocido por la entidad accionada, en la resolución No. 007931 de 2007, que lo fue de **\$473.854,00** (fl.14).

**ANEXA CUADRO**

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL DE LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS

Expediente: 76001-31-05-009-2019-00712-01	Juzgado del Circuito de Cali:	<b>09 LABORAL DEL CIRCUITO</b>
Afiliado(a): <b>SALUSTIANO ANGULO RIASCOS</b>	Nacimiento:	14/02/1947    60 años a    14/02/2007
Edad a            1/04/1994            47 años	Última cotización:	31/10/2008
Sexo (M/F): M	Desde	Hasta:            30/04/2007
Desafiliación:            Folio	Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos:	4.634
Calculado con el IPC base 2008	Fecha a la que se indexará el cálculo	14/02/2007

SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							



**Ref.: Ord. SALUSTIANO ANGULO RIASCOS**  
**C/. Colpensiones**  
**Rad. 002-2019-00712-01**

20/02/1988	30/06/1988	39.310,00	1	5,120000	87,870000	132	674.643	24.736,89
<b>1/07/1988</b>	<b>31/12/1988</b>	<b>47.370,00</b>	<b>1</b>	<b>5,120000</b>	<b>87,870000</b>	<b>184</b>	<b>812.969</b>	<b>41.551,76</b>
<b>1/01/1989</b>	<b>31/01/1989</b>	<b>47.370,00</b>	<b>1</b>	<b>6,570000</b>	<b>87,870000</b>	<b>31</b>	<b>633.547</b>	<b>5.455,54</b>
1/02/1989	30/11/1989	39.310,00	1	6,570000	87,870000	303	525.749	44.250,53
1/12/1989	31/12/1989	47.370,00	1	6,570000	87,870000	31	633.547	5.455,54
1/01/1990	31/03/1990	47.370,00	1	8,280000	87,870000	90	502.706	12.567,64
1/04/1990	31/12/1990	54.630,00	1	8,280000	87,870000	275	579.751	44.286,53
1/01/1991	31/03/1991	54.630,00	1	10,960000	87,870000	90	437.987	10.949,68
1/04/1991	31/12/1991	70.260,00	1	10,960000	87,870000	275	563.298	43.029,71
1/01/1992	31/01/1992	70.260,00	1	13,900000	87,870000	31	444.154	3.824,66
1/02/1992	31/12/1992	99.630,00	1	13,900000	87,870000	335	629.819	58.608,18
1/01/1993	28/02/1993	99.630,00	1	17,400000	87,870000	59	503.132	8.245,77
1/03/1993	31/12/1993	123.210,00	1	17,400000	87,870000	306	622.211	52.887,89
1/01/1994	28/02/1994	123.210,00	1	21,330000	87,870000	59	507.570	8.318,50
1/03/1994	31/12/1994	156.300,00	1	21,330000	87,870000	306	643.886	54.730,28
1/01/1995	31/01/1995	202.533,00	1	26,150000	87,870000	30	680.557	5.671,31
1/02/1995	28/02/1995	182.933,00	1	26,150000	87,870000	30	614.697	5.122,47
1/03/1995	31/03/1995	202.533,00	1	26,150000	87,870000	30	680.557	5.671,31
1/04/1995	30/04/1995	196.000,00	1	26,150000	87,870000	30	658.605	5.488,37
1/05/1995	31/05/1995	228.666,00	1	26,150000	87,870000	30	768.370	6.403,09
1/06/1995	30/06/1995	196.000,00	1	26,150000	87,870000	30	658.605	5.488,37
1/07/1995	31/07/1995	215.600,00	1	26,150000	87,870000	30	724.465	6.037,21
1/08/1995	31/08/1995	228.667,00	1	26,150000	87,870000	30	768.374	6.403,11
1/09/1995	30/09/1995	196.000,00	1	26,150000	87,870000	30	658.605	5.488,37
1/10/1995	31/10/1995	202.533,00	1	26,150000	87,870000	30	680.557	5.671,31
1/11/1995	30/11/1995	209.066,00	1	26,150000	87,870000	30	702.510	5.854,25
1/12/1995	31/12/1995	215.600,00	1	26,150000	87,870000	30	724.465	6.037,21
1/01/1996	31/01/1996	245.087,00	1	31,240000	87,870000	30	689.366	5.744,72
1/02/1996	29/02/1996	229.293,00	1	31,240000	87,870000	30	644.942	5.374,51
1/03/1996	31/03/1996	324.173,00	1	31,240000	87,870000	30	911.814	7.598,45
1/04/1996	30/04/1996	237.200,00	1	31,240000	87,870000	30	667.182	5.559,85
1/05/1996	31/05/1996	260.919,00	1	31,240000	87,870000	30	733.897	6.115,81
1/06/1996	30/06/1996	268.826,00	1	31,240000	87,870000	30	756.138	6.301,15
1/07/1996	31/07/1996	245.106,00	1	31,240000	87,870000	30	689.419	5.745,16
1/08/1996	31/08/1996	260.920,00	1	31,240000	87,870000	30	733.900	6.115,83
1/09/1996	30/09/1996	237.200,00	1	31,240000	87,870000	30	667.182	5.559,85
1/10/1996	31/10/1996	245.106,00	1	31,240000	87,870000	30	689.419	5.745,16
1/11/1996	30/11/1996	268.826,00	1	31,240000	87,870000	30	756.138	6.301,15
1/12/1996	31/12/1996	245.106,00	1	31,240000	87,870000	30	689.419	5.745,16
1/01/1997	31/01/1997	303.386,00	1	38,000000	87,870000	30	701.540	5.846,17
1/02/1997	28/02/1997	274.026,00	1	38,000000	87,870000	30	633.649	5.280,41
1/03/1997	31/03/1997	303.386,00	1	38,000000	87,870000	30	701.540	5.846,17
1/04/2006	31/12/2006	408.000,00	1	84,100000	87,870000	270	426.290	31.971,72
1/02/2007	13/02/2007	433.700,00	1	87,870000	87,870000	13	433.700	1.566,14



Ref.: Ord. SALUSTIANO ANGULO RIASCOS  
C/. Colpensiones  
**Rad. 002-2019-00712-01**

TOTALES			3.600	610.652,92
TOTAL SEMANAS COTIZADAS			514,29	
TASA DE REEMPLAZO	78%	PENSION		476.309,28
SALARIO MÍNIMO	2.007	PENSIÓN MÍNIMA		433.700,00

Al realizar el cálculo de la reliquidación de la prestación reconocida para el año 2007 y actualizarla se encuentra que, para el año 2015, arroja un valor de \$640.473,31, el cual resulta inferior al s.m.l.m.v., correspondiente a \$644.350,00, lo que significa que la misma debe ser reajustada al mismo.

OTORGADA			CALCULADA			DIFERENCIA	NUMERO DE	TOTAL	smlmv
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	Adeudada	MESADAS	RETROACTIVO	
2.007	0,0569	\$ 473.854,00	2.007	0,0569	\$ 476.309,28	<b>PRESCRIPCION</b>			433700
2.008	0,0767	\$ 500.816,29	2.008	0,0767	\$ 503.411,28				461500
2.009	0,0200	\$ 539.228,90	2.009	0,0200	\$ 542.022,92				496900
2.010	0,0317	\$ 550.013,48	2.010	0,0317	\$ 552.863,38				515000
2.011	0,0373	\$ 567.448,91	2.011	0,0373	\$ 570.389,15				535600
2.012	0,0244	\$ 588.614,75	2.012	0,0244	\$ 591.664,67				566700
2.013	0,0194	\$ 602.976,95	2.013	0,0194	\$ 606.101,28				589500
2.014	0,0366	\$ 614.674,70	2.014	0,0366	\$ 617.859,65		3.184,94	4,10	\$ 13.058,27
2.015	0,0677	<b>\$ 644.350,00</b>	2.015	<b>0,0677</b>	<b>\$ 640.473,31</b>	<b>(3.876,69)</b>	<b>14,00</b>	<b>\$ (54.273,64)</b>	644350

En consecuencia, se confirma la decisión proferida por el Juez de Primera Instancia.

Se impondrán costas a la parte demandante por no haber prosperado el recurso. Agencias en derecho en segunda instancia \$100.000.00.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, Administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**Resuelve dictar la sentencia No.**



Ref.: Ord. SALUSTIANO ANGULO RIASCOS  
C/. Colpensiones  
Rad. 002-2019-00712-01

**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia APELADA No. 003 del 21 de enero de 2020, proferida por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: COSTAS** en esta instancia a cargo de la parte demandante y en favor de COLPENSIONES. Agencias en derecho en segunda instancia \$100.000.

**TERCERO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página *web* de la Rama Judicial en el *link* de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE POR VÍA LINK RAMA JUDICIAL O CUALQUIER OTRO MEDIO VIRTUAL EFICAZ**

**Se firma por los magistrados integrantes de la Sala:**

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**

Art. 11 Dec. 49128-03-2020

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**

**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI  
SALA LABORAL

Ref.: Ord. SALUSTIANO ANGULO RIASCOS  
C/. Colpensiones  
Rad. 002-2019-00712-01

**Firmado Por:**

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad6f61f95cb023e1a798463c12d7c939a676e93a25a9102cc6a1d4c68b9ca897**

Documento generado en 24/07/2020 11:03:38 a.m.