



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

**SENTENCIA NÚMERO 132  
Acta de Decisión N° 038**

El Magistrado Ponente **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, en asocio de los Magistrados **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO Y LUIS GABRIEL MORENO LOVERA** integrantes de la Sala de Decisión, proceden a resolver la Consulta y Apelación de la Sentencia No 209 del 9 de julio de 2019, EMANADA DEL Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por el señor **JOSÉ OTONIEL ZAPATA OCAMPO** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, bajo la radicación No. 76001-31-05-006-2017-00235-01, con el fin de **reliquidar la pensión de vejez con el promedio de los últimos diez años, aplicando el 90% como tasa de reemplazo a partir del 8 de octubre de 2004, sumas debidamente indexadas.**

**ANTECEDENTES**

Informan los hechos de la demanda que, mediante resolución No. 003106 de 2005, notificada el 29 de abril del mismo año, le fue reconocida la prestación económica de vejez a partir del 8 de octubre de 2004 en cuantía de \$1.067.889,00, basando la liquidación en 1.544 semanas, un I.B.L. de \$1.86.543,00; señala que el 8 de septiembre de 2015 presentó reclamación administrativa solicitando el reajuste de la pensión.



Al descorrer el traslado la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, manifestó que la pensión de vejez se reconoció conforme a las disposiciones legales vigentes. Se opuso a las pretensiones. Propuso como excepciones las de *innominada, inexistencia de la obligación, buena fe, prescripción (fl. 74 a 80)*.

### **DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA**

El Juzgado de Conocimiento, Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, decidió el litigio a través de la sentencia No. 205 del 9 de julio de 2019, por medio de la cual, condenó a Colpensiones a pagar al actor la suma de \$1.292.072,00 por concepto de diferencias de las mesadas pensionales causadas entre el 8 de septiembre de 2012 al 30 de junio de 2019; sumas debidamente indexadas al momento del pago; dio prosperidad a la prescripción formulada.

Adujo la *a quo* que, al realizar los cálculos del I.B.L., le resultó más favorable el de “*los últimos diez años*”, al cual se le aplicó el 90%, arrojando una mesada superior a la reconocida por la entidad.

En cuanto a la prescripción determinó que, la primera solicitud fue elevada el 8 de octubre de 2004, resuelta 24 de febrero de 2005, sin que instaurara recursos; luego, el 8 de septiembre de 2015, realizó una nueva solicitud resuelta en el año 2015, y la demanda se incoó el 18 de noviembre de 2015, quedando prescritas, las anteriores al 8 de septiembre de 2012. Reconoció la indexación.

### **APELACIÓN**

Inconforme con la decisión proferida en primera instancia, el apoderado judicial de la parte demandante interpuso recurso de apelación aduciendo que, la liquidación realizada por el Despacho resulta inferior a



Ref.: Ord. JOSÉ OTONIEL ZAPATA OCAMPO  
C/. Colpensiones  
Rad. 006-2017-00235-01

la liquidada y aportada en la demanda, solicitando se revise dicha liquidación y se concedan las pretensiones en debida forma.

Las partes presentaron alegatos de conclusión que se circunscriben a lo debatido en primera instancia.

## CONSIDERACIONES DE LA SALA

### 1. CASO OBJETO DE APELACIÓN Y CONSULTA

En el presente caso, se circunscribe el problema jurídico en determinar si es procedente o no la reliquidación de la pensión de vejez al señor JOSÉ OTONIEL ZAPATA OCAMPO.

La consulta se surte en favor de COLPENSIONES por ser la nación garante de la misma.

### 2. CASO CONCRETO

En el presente caso, quedó demostrado que el señor JOSÉ OTONIEL ZAPATA OCAMPO, nació el **8 de octubre de 1944** (fl. 10), cumpliendo para el mismo día y mes de **2004**, la edad mínima para acceder a la prestación económica de vejez y, reunió el número de semanas mínimas exigidas, causándose la misma a partir de dicha calenda, según se desprende de la resolución No. 003106 de 2005 (fl. 3).

Teniendo en cuenta que, el demandante es beneficiario del régimen de transición y, que al momento de entrar en vigencia la Ley 100 de 1993, contaba con **49 años de edad, 5 meses y 23 días**, es decir, le faltaba más de 10 años para adquirir el derecho, por interpretación sistemática debe aplicarse la regla general sobre el I.B.L., esto es, el artículo 21 de la Ley 100 de 1993.

Sobre el tema en mención, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del 15 de febrero de 2011, rad. 44238 MP. Dr. FRANCISCO JAVIER RICAURTE GÓMEZ, expuso:



Ref.: Ord. JOSÉ OTONIEL ZAPATA OCAMPO  
C/. Colpensiones  
Rad. 006-2017-00235-01

“(…)”. .

*De suerte que, **en materia de ingreso base de liquidación para personas beneficiadas con el régimen de transición, hay que distinguir entre quienes al 1º de abril de 1994, les faltaba menos de diez años para adquirir el derecho, caso en el cual se les aplicara el inciso 3º del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y quienes, para la misma fecha, les faltaba 10 años o más, evento en el que el IBL se liquidará de conformidad con el artículo 21 de la citada ley, es decir, con base en el promedio de lo cotizado durante los últimos 10 años al reconocimiento de la prestación o el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, si resulta superior al anterior, siempre y cuando el afiliado haya cotizado 1250 semanas como mínimo.***

Para lo que nos interesa en el caso, la disposición citada prevé la aplicación del I.B.L. más favorable, ora el calculado de los salarios cotizados durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión o el calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral, siempre y cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo.

En el presente caso, el actor cotizó un total de **1.544** semanas en toda su vida laboral (fl.3), según la disposición citada prevé la aplicación del I.B.L. más favorable y, una tasa de reemplazo del 90%.

Teniendo en cuenta que en las pretensiones de la demanda se solicita el cálculo de “*I.B.L. de los últimos diez años*”, al utilizar los salarios de cotización entre el **10-01-1989 al 31-08-1999**, correspondientes a 3.600 días, arrojó la suma de **\$1.179.092,75**, al cual se le aplicó una tasa de reemplazo del 90%, para una mesada inicial de **\$1.061.183,48**.

Observándose que, dicho valor resulta inferior al reconocido por la entidad accionada, en la resolución No. 003106 de 2005, que lo fue de **\$1.067.889,00** (fl.3), significa que no le asiste derecho a lo pretendido.

### ANEXA CUADRO

#### LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL DE LOS ULTIMOS DIEZ AÑOS

|  |                               |                                 |
|--|-------------------------------|---------------------------------|
| Expediente: 76001-31-05-006-2017-00235-01      | Juzgado del Circuito de Cali: | <b>006 LABORAL DEL CIRCUITO</b> |
| Afiliado(a): <b>JOSÉ OTONIEL ZAPATA OCAMPO</b> | Nacimiento: 8/10/1944         | 60 años a 8/10/2004             |



**Ref.: Ord. JOSÉ OTONIEL ZAPATA OCAMPO**  
**C/. Colpensiones**  
**Rad. 006-2017-00235-01**

Edad a 1/04/1994 49 Años Última cotización:  
Sexo (M/F): M Desde Hasta:  
Desafiliación: Folio Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos: 3.788  
Calculado con el IPC base 2008 Fecha a la que se indexará el cálculo 8/10/2004  
SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

| PERIODOS (DD/MM/AA) |            | SALARIO<br>COTIZADO | SBC | ÍNDICE<br>INICIAL | ÍNDICE<br>FINAL | DÍAS DEL<br>PERIODO | SALARIO<br>INDEXADO | IBL       |
|---------------------|------------|---------------------|-----|-------------------|-----------------|---------------------|---------------------|-----------|
| DESDE               | HASTA      |                     |     |                   |                 |                     |                     |           |
| 10/01/1989          | 30/06/1989 | 99.630,00           | 1   | 6,570000          | 76,030000       | 172                 | 1.152.948           | 55.085,30 |
| 1/07/1989           | 31/12/1989 | 123.210,00          | 1   | 6,570000          | 76,030000       | 184                 | 1.425.823           | 72.875,39 |
| 1/01/1990           | 30/06/1990 | 136.290,00          | 1   | 8,280000          | 76,030000       | 181                 | 1.251.465           | 62.920,87 |
| 1/07/1990           | 31/12/1990 | 150.270,00          | 1   | 8,280000          | 76,030000       | 184                 | 1.379.834           | 70.524,86 |
| 1/01/1991           | 30/06/1991 | 150.270,00          | 1   | 10,960000         | 76,030000       | 181                 | 1.042.430           | 52.411,04 |
| 1/07/1991           | 31/12/1991 | 197.910,00          | 1   | 10,960000         | 76,030000       | 184                 | 1.372.910           | 70.170,97 |
| 1/01/1992           | 30/06/1992 | 215.790,00          | 1   | 13,900000         | 76,030000       | 182                 | 1.180.325           | 59.671,97 |
| 1/07/1992           | 30/09/1992 | 234.720,00          | 1   | 13,900000         | 76,030000       | 92                  | 1.283.868           | 32.809,95 |
| 1/10/1992           | 31/12/1992 | 275.850,00          | 1   | 13,900000         | 76,030000       | 92                  | 1.508.840           | 38.559,24 |
| 1/01/1993           | 31/03/1993 | 275.850,00          | 1   | 17,400000         | 76,030000       | 90                  | 1.205.338           | 30.133,44 |
| 1/04/1993           | 30/06/1993 | 254.730,00          | 1   | 17,400000         | 76,030000       | 91                  | 1.113.053           | 28.135,51 |
| 1/07/1993           | 30/09/1993 | 298.110,00          | 1   | 17,400000         | 76,030000       | 92                  | 1.302.604           | 33.288,76 |
| 1/10/1993           | 31/12/1993 | 346.170,00          | 1   | 17,400000         | 76,030000       | 92                  | 1.512.604           | 38.655,43 |
| 1/01/1994           | 30/06/1994 | 407.390,00          | 1   | 21,330000         | 76,030000       | 181                 | 1.452.127           | 73.009,70 |
| 1/07/1994           | 31/12/1994 | 391.520,00          | 1   | 21,330000         | 76,030000       | 184                 | 1.395.559           | 71.328,55 |
| 1/01/1995           | 31/01/1995 | 307.164,00          | 1   | 26,150000         | 76,030000       | 28                  | 893.066             | 6.946,07  |
| 1/02/1995           | 28/02/1995 | 354.009,00          | 1   | 26,150000         | 76,030000       | 30                  | 1.029.266           | 8.577,22  |
| 1/03/1995           | 31/03/1995 | 470.988,00          | 1   | 26,150000         | 76,030000       | 30                  | 1.369.377           | 11.411,48 |
| 1/04/1995           | 30/04/1995 | 427.712,00          | 1   | 26,150000         | 76,030000       | 30                  | 1.243.554           | 10.362,95 |
| 1/05/1995           | 31/05/1995 | 432.016,00          | 1   | 26,150000         | 76,030000       | 30                  | 1.256.068           | 10.467,23 |
| 1/06/1995           | 30/06/1995 | 437.296,00          | 1   | 26,150000         | 76,030000       | 30                  | 1.271.419           | 10.595,16 |
| 1/07/1995           | 31/07/1995 | 464.054,00          | 1   | 26,150000         | 76,030000       | 30                  | 1.349.217           | 11.243,48 |
| 1/08/1995           | 31/08/1995 | 493.876,00          | 1   | 26,150000         | 76,030000       | 30                  | 1.435.923           | 11.966,03 |
| 1/09/1995           | 30/09/1995 | 493.877,00          | 1   | 26,150000         | 76,030000       | 30                  | 1.435.926           | 11.966,05 |
| 1/10/1995           | 31/10/1995 | 435.634,00          | 1   | 26,150000         | 76,030000       | 30                  | 1.266.587           | 10.554,89 |
| 1/11/1995           | 30/11/1995 | 435.634,00          | 1   | 26,150000         | 76,030000       | 30                  | 1.266.587           | 10.554,89 |
| 1/12/1995           | 31/12/1995 | 461.557,00          | 1   | 26,150000         | 76,030000       | 30                  | 1.341.957           | 11.182,98 |
| 1/01/1996           | 31/01/1996 | 400.660,00          | 1   | 31,240000         | 76,030000       | 30                  | 975.102             | 8.125,85  |
| 1/02/1996           | 29/02/1996 | 509.489,00          | 1   | 31,240000         | 76,030000       | 30                  | 1.239.963           | 10.333,03 |
| 1/03/1996           | 31/03/1996 | 406.437,00          | 1   | 31,240000         | 76,030000       | 30                  | 989.161             | 8.243,01  |
| 1/04/1996           | 30/04/1996 | 423.299,00          | 1   | 31,240000         | 76,030000       | 30                  | 1.030.199           | 8.584,99  |
| 1/05/1996           | 31/05/1996 | 442.663,00          | 1   | 31,240000         | 76,030000       | 30                  | 1.077.326           | 8.977,72  |
| 1/06/1996           | 30/06/1996 | 462.179,00          | 1   | 31,240000         | 76,030000       | 30                  | 1.124.823           | 9.373,52  |
| 1/07/1996           | 31/07/1996 | 521.213,00          | 1   | 31,240000         | 76,030000       | 30                  | 1.268.496           | 10.570,80 |
| 1/08/1996           | 31/08/1996 | 609.531,00          | 1   | 31,240000         | 76,030000       | 30                  | 1.483.439           | 12.361,99 |
| 1/09/1996           | 30/09/1996 | 475.932,00          | 1   | 31,240000         | 76,030000       | 30                  | 1.158.294           | 9.652,45  |



Ref.: Ord. JOSÉ OTONIEL ZAPATA OCAMPO  
C/. Colpensiones  
Rad. 006-2017-00235-01

|           |            |            |   |           |           |     |           |           |
|-----------|------------|------------|---|-----------|-----------|-----|-----------|-----------|
| 1/10/1996 | 11/10/1996 | 647.901,00 | 1 | 31,240000 | 76,030000 | 11  | 1.576.822 | 4.818,07  |
| 1/04/1997 | 31/12/1997 | 500.000,00 | 1 | 38,000000 | 76,030000 | 270 | 1.000.395 | 75.029,61 |
| 1/01/1998 | 31/01/1998 | 516.000,00 | 1 | 44,720000 | 76,030000 | 30  | 877.269   | 7.310,58  |
| 1/02/1998 | 31/05/1998 | 408.000,00 | 1 | 44,720000 | 76,030000 | 120 | 693.655   | 23.121,82 |
| 1/07/1998 | 31/12/1998 | 408.000,00 | 1 | 44,720000 | 76,030000 | 180 | 693.655   | 34.682,74 |
| 1/01/1999 | 31/01/1999 | 408.000,00 | 1 | 52,180000 | 76,030000 | 30  | 594.485   | 4.954,04  |
| 1/04/1999 | 30/04/1999 | 469.000,00 | 1 | 52,180000 | 76,030000 | 30  | 683.367   | 5.694,72  |
| 1/05/1999 | 29/05/1999 | 469.000,00 | 1 | 52,180000 | 76,030000 | 29  | 683.367   | 5.504,90  |
| 1/06/1999 | 31/07/1999 | 469.000,00 | 1 | 52,180000 | 76,030000 | 60  | 683.367   | 11.389,44 |
| 1/08/1999 | 31/08/1999 | 408.000,00 | 1 | 52,180000 | 76,030000 | 30  | 594.485   | 4.954,04  |

|                         |       |  |  |  |                |       |  |              |
|-------------------------|-------|--|--|--|----------------|-------|--|--------------|
| TOTALES                 |       |  |  |  |                | 3.600 |  | 1.179.092,75 |
| TOTAL SEMANAS COTIZADAS |       |  |  |  |                | 1.544 |  |              |
| TASA DE REEMPLAZO       | 90%   |  |  |  | PENSION        |       |  | 1.061.183,48 |
| SALARIO MÍNIMO          | 2.004 |  |  |  | PENSIÓN MÍNIMA |       |  | 358.000,00   |

Cabe destacar que, al realizar el análisis de la liquidación aportada por el Juzgado se observa que, utilizó para el periodo **03-01-1989 al 30-06-1989**, el S.B.C. la suma de \$123.210,00, cuando de la historia laboral se refleja para dicho periodo \$99.630,00; y, para el periodo de agosto de 1999 registró la suma de \$469.000,00, cuando en la historia laboral reporta \$408.000,00.

En cuanto a la liquidación allegada por la parte demandante se observa que, relacionó los 3.600 días desde el 28 de agosto de 1988 al 31 de mayo de 1999, esto es, sin tener en cuenta hasta la última semana que lo fue, hasta el 31 de agosto de 1999, tal y como se desprende de la historia laboral (fl. 98), situación que genera una variación en el resultado final.

En consecuencia, se revoca la decisión proferida por el Juez de Primera Instancia, y en su lugar, se absuelve a la entidad accionada de todas y cada una de las pretensiones formuladas por la parte actora.

Costas en ambas instancias a cargo de la parte vencida en juicio, José Otoniel Zapata. Agencias en derecho en la suma de \$100.000,00 a favor de la entidad accionada, COLPENSIONES.



Ref.: Ord. JOSÉ OTONIEL ZAPATA OCAMPO  
C/. Colpensiones  
Rad. 006-2017-00235-01

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, Administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**Resuelve dictar la sentencia No.**

**PRIMERO: REVOCAR** la sentencia apelada No. 205 del 9 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali, y en su lugar, **ABSOLVER** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”, de todas y cada una de las pretensiones formuladas por JOSÉ OTONIEL ZAPATA OCAMPO.

**SEGUNDO: COSTAS** en ambas instancias a cargo de la parte vencida en juicio, JOSÉ OTONIEL ZAPATA. Las de primera instancia serán tasadas por el a quo. Agencias en derecho en segunda instancia la suma de \$100.000,00 a favor de la entidad accionada, COLPENSIONES.

**TERCERO:** A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página *web* de la Rama Judicial en el *link* de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

**LA PRESENTE AUDIENCIA SE NOTIFICA EN ESTRADOS**

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**

Art. 11 Dec. 491/28-03-2020  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**



Ref.: Ord. JOSÉ OTONIEL ZAPATA OCAMPO  
C/. Colpensiones  
Rad. 006-2017-00235-01

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Gabriel Moreno Lovera', written over a set of horizontal lines.

**LUÍS GABRIEL MORENO LOVERA**

Firmado Por:

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALE  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
DESPACHO 5 SALA LABORAL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**802d15411bb63f661aac3eec5af396e16f7bf1d9ab483e00a5df501b980c4f72**

Documento generado en 24/07/2020 10:58:48 a.m.