



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL

Santiago de Cali, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

SENTENCIA NÚMERO 215
Acta de Decisión N° 63

El Magistrado Ponente **CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**, en asocio de los magistrados **MÓNICA TYERESA HIDALGO OVIEDO** y **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA** integrantes de la Sala de Decisión proceden a resolver la **CONSULTA** de la sentencia No. 076 del 22 de marzo de 2022, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia instaurado por el señor **HENRY RIVERA ROJAS** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, bajo la radicación No. 76001-31-05-002-2019-00544-01, con el fin que se reliquide la prestación con el 90% del IBL más favorable, de conformidad con el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, a partir del 1 de agosto de 2014; igualmente, los incrementos del 7% y 14% por personas a cargo.

ANTECEDENTES

Informan los hechos de la demanda que, mediante resolución del 29 de julio de 2014, se le reconoció la pensión de vejez al actor, según lo dispuesto en la Ley 100 de 1993, modificada por la Ley 797 de 2003, con una tasa de reemplazo del 75%; que convive con la señora Soraya Navarro Diez en calidad de esposos desde el 21 de diciembre de 2002; que procrearon una hija, en la actualidad menor de edad, la cual se encuentra estudiando; que el 15 de septiembre (sic) realizó la solicitud de la prestación, sin que a la fecha haya sido resuelta.



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

Al descorrer el traslado **COLPENSIONES**, manifestó que la pensión de vejez le fue reconocida con la Ley 71 de 1988, en virtud del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, con base en las normas aplicables y en debida forma. Se opuso a las pretensiones. Propuso como excepciones las de *inexistencia de la obligación, cobro de lo no debido, prescripción, innominada, buena fe (fl. 47 a 62; 01Expediente)*.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado del Conocimiento, Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali, decidió el litigio a través de la sentencia No. 076 del 22 de marzo de 2022, por medio de la cual:

1. **DECLARAR** extinguidas por el fenómeno de la prescripción y a favor de la entidad demanda por los reajustes pensionales generados con anterioridad al 17 de diciembre de 2015.
2. **CONDENAR** a COLPENSIONES a reliquidar la prestación de vejez de la que actualmente disfruta el actor, bajo el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, reliquidación a partir del 18 de diciembre de 2015, aplicando la tasa de reemplazo del 90%, con una mesada pensional de \$952.393,00, con un retroactivo pensional de \$33.929.817,00, valor que se debe de indexar al momento del pago.
3. **ABSOLVER** a COLPENSIONES de las demás pretensiones formuladas.
4. (...)

Adujo la a quo que, al actor le fue reconocida la prestación de pensión de vejez, siendo reconocida según el régimen de transición, aplicando la Ley 71 de 1988, procediendo la acumulación de tiempos públicos y privados, el derecho pensional, con el Acuerdo 049 de 1990; al reliquidar la prestación tuvo en cuenta que, cotizó 1.346 semanas en toda la vida laboral, asistiéndole una tasa del 90%, resultándole más favorable la liquidación en toda la vida laboral, arrojando como mesada inicial \$951.393,00.



Los incrementos pensionales dejaron de existir, sin perjuicio de los derechos adquiridos de las personas que cumplieron sus requisitos al 1-4-1994, concluyendo que no proceden en este caso.

Las partes presentaron alegatos de conclusión los cuales se circunscribe a lo debatido en primera instancia y en el contexto de la providencia se da respuesta a los mismos.

CONSIDERACIONES DE LA SALA

1. OBJETO DE CONSULTA

En virtud de lo anterior, encuentra la Sala que se circunscribe el problema jurídico en determinar si al señor **HENRY RIVERA ROJAS** le asiste el derecho al reconocimiento a la reliquidación de la prestación de vejez, según el régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, siéndole aplicable el Decreto 758 de 1990, aplicando sumatoria de tiempos públicos y privados, junto en el retroactivo pensional, la indexación, y los incrementos pensionales del 7% y 14% por persona a cargo.

2. CASO CONCRETO

En primer lugar, se debe destacar que ésta Sala de Decisión, se ha pronunciado en anteriores fallos indicando que es factible la acumulación de tiempos públicos con los cotizados al I.S.S. a efecto de otorgar la pensión de vejez del Régimen de Transición del I.S.S., con fundamento en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

La Sala se ha basado en diversas sentencias de la Corte Constitucional, en especial: T-090/09, T-398/09, T- 538/10, T-760/10, T-093/11, T-344/11, T-714/11, T-360/12, T-063/13, SU 769/14, SU 057/18 y SU-317/21, con fundamento en el principio de favorabilidad, al no existir precepto que prohíba tal acumulación en el Acuerdo 049 de 1990, no se afecta la sostenibilidad del sistema, pues, los tiempos no cotizados se traducen en un cálculo actuarial.



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

Recientemente la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral acogió el anterior criterio en la sentencia **SL 1947 del 01 de julio de 2020**, radicación 70918, MP Iván Mauricio Lenis Gómez.

*“No obstante, ante un nuevo estudio del asunto, la Corte considera pertinente modificar el anterior precedente jurisprudencial, **para establecer que las pensiones de vejez contempladas en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de la misma anualidad, aplicable por vía del régimen de transición de la Ley 100 de 1993, pueden consolidarse con semanas efectivamente cotizadas al ISS, hoy Colpensiones, y los tiempos laborados a entidades públicas.***

Para modificar tal criterio jurisprudencial, debe destacarse que tal como lo ha indicado la jurisprudencia de esta Corporación, el régimen de transición de la Ley 100 de 1993 tuvo como finalidad esencial proteger las expectativas legítimas de quienes estaban próximos a pensionarse, a fin que estuvieran cobijados por la legislación precedente, en los aspectos definidos por el legislador.

Específicamente, el régimen de transición contemplado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 implicó una protección especial para quienes se encuentran cobijados por éste, en el sentido de que la normativa anterior aplicable tendría los mencionados efectos ultra activos solamente en los aspectos de edad, tiempo y monto, pues el resto de condiciones pensionales se encuentran regidas por las disposiciones de la Ley 100 de 1993.

De lo anterior se deriva que si la disposición precedente solo opera para las pensiones de transición en los puntos de edad, tiempo y monto, entonces la forma de computar las semanas para estas prestaciones se rige por el literal f) del artículo 13, el parágrafo 1.º del artículo 33 y el parágrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que disponen expresamente la posibilidad de sumar tiempos privados y tiempos públicos, así éstos no hayan sido objeto de aportes a cajas, fondos o entidades de previsión social.

*En efecto, **el literal f) del artículo 13 y el parágrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establecen que para el reconocimiento de las pensiones se tendrá en cuenta la suma de las semanas cotizadas al Instituto de Seguros Sociales o a cualquier caja, fondo o entidad del sector público o privado, o el tiempo de servicio que se haya prestado en calidad de servidor público, cualquiera que sea el número de semanas o el tiempo de servicio. En el mismo sentido, se reafirma, el parágrafo 1.º del artículo 33 de dicho precepto consagra la validez de los tiempos como servidor público para el cómputo de las semanas.***

Esta lectura es acorde justamente con las finalidades propias de la Ley 100 de 1993, como ley del Sistema Seguridad Social Integral, pues esta regulación permitió que las personas pudieran acumular semanas aportadas o tiempos servidos al Estado, indistintamente, para efectos de consolidar su pensión de vejez, bajo el presupuesto de que los aportes a seguridad social tengan soporte en el trabajo efectivamente realizado.

*Lo anterior permite reconocer que, **durante su trayectoria profesional, las personas pueden estar unos tiempos en el sector público o en el sector privado, dado que ello hace parte de las contingencias del mercado laboral y lo relevante es que el Estado permita tener en cuenta lo uno y***



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

lo otro para el acceso a prestaciones económicas, pues, en últimas, lo que debe contar es el trabajo humano.

La posibilidad de la sumatoria de tiempos parte también de la propia Ley 100 de 1993, que contempló diversos instrumentos de financiación, tales como los bonos pensionales, los cálculos actuariales o las cuotas partes, que permiten contabilizar todos los tiempos servidos y cotizados para efectos del reconocimiento de las prestaciones económicas, sin distinción alguna.

En virtud de ello, las pensiones del régimen de transición previstas en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 no pueden ser ajenas al anterior entendimiento, puesto que éstas pertenecen evidentemente al sistema de seguridad social integral y, como tal, pese a tener aplicación ultra activa de leyes anteriores en algunos aspectos como tiempo, edad y monto, en lo demás siguen gobernadas por dicha ley, que, finalmente, es la fuente que les permite su surgimiento a la vida jurídica y a la que se debe remitir el juez para su interpretación.

En tal dirección, así debe entenderse el parágrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que permite la sumatoria de tiempos públicos y privados, por cuanto es inusual que un parágrafo no haga relación a la temática abordada por una norma, como en este caso serían las pensiones derivadas del régimen de transición, de modo tal que el cómputo previsto en este parágrafo es predicable tanto para la prestaciones de Ley 100 de 1993 como las originadas por el beneficio de la transición de esta normatividad.

Es de resaltar que este cambio de criterio jurisprudencial de la Sala está acorde a mandatos superiores y a la defensa del derecho a la seguridad social en tanto garantía fundamental de los ciudadanos, así reconocida por diferentes instrumentos internacionales, tales como la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966 y el Protocolo de San Salvador de 1988, que, además de estar ratificados por Colombia, hacen parte del denominado ius cogens.

Entonces, en atención a los precedentes de la Corte Constitucional y el nuevo criterio de la Corte Suprema de Justicia, considera la Sala la viabilidad de acumular dichos tiempos, lo que da lugar al estudio de la prestación de vejez bajo el régimen de transición del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

Descendiendo al caso objeto de estudio, se encuentra que:

Mediante resolución **GNR 270539 del 29 de julio de 2014, Colpensiones** le reconoció la pensión de vejez a favor del actor a partir del 1 de agosto de 2014, en cuantía de \$616.000,00, basando la liquidación en 1.346 semanas, un IBL de \$809.139,00 y una tasa de reemplazo del 75% (fl.13, 01Expediente).



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

De las semanas registradas, que entre agosto de 1976 hasta febrero de 1992 prestó sus servicios en la Corporación Autónoma del Valle (fl. 74, 01Expediente).

La prestación fue reconocida según lo dispuesto en la Ley 71 de 1988, en aplicación del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

Significa que, le asiste el derecho a la reliquidación de la pensión de vejez en virtud de la norma expuesta, tal y como lo indicó el Juzgado.

Es de señalar que el señor HENRY RIVERA ROJAS para el 1 de abril de 1994, contaba con **40 años de edad**, es decir que le **faltaban más de diez** (10) años de cotizaciones para acceder a la pensión de vejez, toda vez que nació el **11 de enero de 1954** (fl. 18, 01Expediente).

Cabe destacar que, el IBL más favorable reconocido por el Juzgado, fue el “*de toda la vida*”.

Al realizar dicho cálculo se tienen en cuenta las semanas desde el 1-8-1976 hasta el 31-7-2014, con fecha de indexación al 1-8-2014, fecha del reconocimiento de la prestación, arrojando un IBL de **\$1.056.994,47**, al que se le aplica el 90% por contar con más de 1250, para una mesada pensional de **\$951.295,02**, suma inferior a la reconocida por la entidad que lo fue de **\$616.000,00**, correspondiente al salario mínimo legal vigente.

Es de indicar que, no se allegó la liquidación de toda la vida por parte del Juzgado, a quien le arrojó una mesada inicial de \$952.393,00, observándose una leve diferencia.

En consecuencia, se modifica la mesada inicial en la suma de **\$951.295,02**, a partir del 1 de agosto de 2014.

En atención a que la entidad accionada formuló oportunamente la excepción de prescripción (fl. 61, 01Expediente), en este caso opera parcialmente, toda vez que:



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

- El derecho se causó a partir del **1 de agosto de 2014** (fl. 15, 01Expediente)
- El **17 de diciembre de 2018 (fl. 19, 01Expediente)** presentó la solicitud de la reliquidación de la prestación de vejez con efectos de interrumpir la prescripción, sin que a la fecha haya sido resuelta.
- Y, la demanda la radicó **1 de agosto de 2019**, según acta de reparto, esto es, transcurrieron los tres (3) años a que hace referencia el artículo 151 del C. P. del T. y de la S. S., entre la fecha del reconocimiento de la prestación y la reclamación de la reliquidación, quedando afectadas por dicha figura, las diferencias pensionales generadas con anterioridad al **17 de diciembre de 2015**.

Significa que por concepto de retroactivo pensional generado entre el **17 de diciembre de 2015** y liquidado al 31 de mayo de 2022, arroja la suma de **\$32.763.449,48**. A partir del 1 de mayo de 2022, le corresponde percibir la suma de **\$1.332.111,00**, junto con los incrementos que determine el Gobierno Nacional para cada anualidad.

EVOLUCIÓN Y DIFERENCIA DE MESADAS PENSIONALES.

OTORGADA			CALCULADA				TOTAL
AÑO	IPC Variación	MESADA	NÚMERO DE MESADAS	IPC VARIACIÓN	MESADA		
2.014	0,0366	\$ 616.000		0,0366	\$ 951.295		
2.015	0,0677	\$ 644.650	0,86	0,0677	\$ 986.112	\$ 341.462	\$ 293.657,68
2.016	0,0575	\$ 689.455	13	0,0575	\$ 1.052.872	\$ 363.417	\$ 4.724.421, oo
2.017	0,0409	\$ 737.717	13	0,0409	\$ 1.113.412	\$ 375.695	\$ 4.884.035, oo
2.018	0,0318	\$ 781.242	13	0,0318	\$ 1.158.951	\$ 377.709	\$ 4.910.217, oo
2.019	0,0380	\$ 828.116	13	0,0380	\$ 1.195.806	\$ 367.690	\$ 4.779.970, oo
2.020	0,0161	\$ 877.802	13	0,0161	\$ 1.241.246	\$ 363.444	\$ 4.724.772, oo
2.021	0,0562	\$ 908.526	13	0,0562	\$ 1.261.230	\$ 352.704	\$ 4.585.152, oo
2.022	-	\$ 1.000.000	5	-	\$ 1.332.111	\$ 332.111	\$ 1.660.557,04

30.562.781,72



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

En razón del AI No 1 de 2005 tiene derecho a 13 mesadas.

Así las cosas, se modifica esta condena con relación a la actualización al 31 de mayo de 2022.

Se autoriza descontar lo correspondiente a salud.

Sin costas en esta instancia.

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR el numeral SEGUNDO de la sentencia consultada No. 076 del 22 de marzo de 2022, proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de, **CONDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES” a reconocer y pagar al señor HENRY RIVERA ROJAS, la reliquidación de la pensión de vejez en cuantía de **\$951.295,02**, a partir del 1 de agosto de 2014. Por concepto de retroactivo pensional generado entre el **17 de diciembre de 2015** y liquidado al 31 de mayo de 2022, la suma de **\$ 30.562.781,72**. A partir del 1 de junio de 2022, le corresponde percibir la suma de **\$1.332.111,00**, junto con los incrementos que determine el Gobierno Nacional para cada anualidad.

SEGUNDO: AUTORIZAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES” a realizar los descuentos a salud.

TERCERO: CONFIRMAR la sentencia en todo lo demás.

CUARTO: Sin COSTAS en esta instancia.

QUINTO: A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el link de sentencias del



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar. En caso de no interponerse casación por las partes en la oportunidad legal, por Secretaría, devuélvase el expediente al Juzgado de Origen.

**NOTIFÍQUESE POR VÍA LINK RAMA JUDICIAL O CUALQUIER OTRO MEDIO
VIRTUAL EFICAZ**

Se firma por los magistrados integrantes de la Sala:

CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ

Magistrado Sala Laboral

Art. 11 Dec. 491/28-03-2020

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

Magistrada Sala Laboral

LUIS GABRIEL MORENO LOVERA

Magistrado Sala Laboral



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

Afiliado(a):HENRY RIVERA ROJAS

Edad a1/04/199440 Años

Sexo (M/F):M

Desafiliación:Folio

Calculado con el IPC base 2018

Nacimiento:11/01/195460 años a11/01/2014

Última cotización:31/07/2014

Desde1/08/1976Hasta:31/07/2017

Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos:7.121

Fecha a la que se indexará el cálculo1/08/2014

SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO	SBC	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS DEL	SALARIO	IBL
DESDE	HASTA	COTIZADO	1	INICIAL	FINAL	PERIODO	INDEXADO	
1/08/1976	30/11/1976	2.530	1	0,290000	79,560000	122	694.092	8.528,48
1/12/1976	31/12/1976	3.380	2	0,290000	79,560000	31	927.384	2.895,45
1/01/1977	31/05/1977	2.530	1	0,360000	79,560000	151	559.130	8.503,24
1/06/1977	30/06/1977	3.795	1	0,360000	79,560000	30	838.695	2.534,08
1/07/1977	31/07/1977	2.530	2	0,360000	79,560000	31	559.130	1.745,70
1/08/1977	31/08/1977	4.785	3	0,360000	79,560000	31	1.057.485	3.301,65
1/09/1977	30/11/1977	3.190	4	0,360000	79,560000	91	704.990	6.461,28
1/12/1977	31/12/1977	9.038	5	0,360000	79,560000	31	1.997.471	6.236,44
1/01/1978	31/01/1978	3.190	1	0,470000	79,560000	31	539.992	1.685,95
1/02/1978	28/02/1978	7.230	1	0,470000	79,560000	28	1.223.870	3.451,34
1/03/1978	31/05/1978	3.190	1	0,470000	79,560000	92	539.992	5.003,45
1/06/1978	30/06/1978	4.785	1	0,470000	79,560000	30	809.989	2.447,34
1/07/1978	31/07/1978	3.190	1	0,470000	79,560000	31	539.992	1.685,95
1/08/1978	31/08/1978	6.210	1	0,470000	79,560000	31	1.051.208	3.282,05
1/09/1978	30/11/1978	4.140	1	0,470000	79,560000	91	700.805	6.422,93
1/12/1978	31/12/1978	16.974	1	0,470000	79,560000	31	2.873.301	8.970,93
1/01/1979	31/05/1979	4.140	1	0,560000	79,560000	151	588.176	8.944,96
1/06/1979	30/06/1979	5.280	1	0,560000	79,560000	30	750.137	2.266,50
1/08/1979	31/08/1979	14.608	1	0,560000	79,560000	31	2.075.379	6.479,68
1/09/1979	30/11/1979	5.280	1	0,560000	79,560000	91	750.137	6.875,06
1/12/1979	31/12/1979	14.960	1	0,560000	79,560000	31	2.125.389	6.635,82
1/01/1980	31/03/1980	5.280	1	0,720000	79,560000	91	583.440	5.347,27
1/04/1980	31/05/1980	6.700	1	0,720000	79,560000	61	740.350	4.548,43
1/06/1980	30/06/1980	10.050	1	0,720000	79,560000	30	1.110.525	3.355,40
1/07/1980	31/08/1980	10.050	1	0,720000	79,560000	62	1.110.525	6.934,49
1/09/1980	30/11/1980	7.300	1	0,720000	79,560000	91	806.650	7.393,01
1/12/1980	31/12/1980	29.930	1	0,720000	79,560000	31	3.307.265	10.325,83
1/09/1980	31/12/1980	7.300	1	0,720000	79,560000	122	806.650	9.911,50
1/01/1981	31/01/1981	7.300	1	0,900000	79,560000	31	645.320	2.014,80
1/02/1981	31/05/1981	9.800	1	0,900000	79,560000	120	866.320	10.470,18
1/06/1981	30/06/1981	14.700	1	0,900000	79,560000	30	1.299.480	3.926,32
1/07/1981	31/07/1981	9.800	1	0,900000	79,560000	31	866.320	2.704,80
1/08/1981	31/08/1981	14.700	1	0,900000	79,560000	31	1.299.480	4.057,19



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

1/09/1981	30/09/1981	22.213	1	0,900000	79,560000	30	1.963.658	5.933,10
1/10/1981	30/11/1981	9.800	1	0,900000	79,560000	61	866.320	5.322,34
1/12/1981	31/12/1981	27.766	1	0,900000	79,560000	31	2.454.485	7.663,31
1/01/1982	31/05/1982	12.400	1	1,140000	79,560000	151	865.389	13.160,82
1/06/1982	30/06/1982	18.600	2	1,140000	79,560000	30	1.298.084	3.922,10
1/07/1982	31/07/1982	12.400	3	1,140000	79,560000	31	865.389	2.701,89
1/08/1982	31/08/1982	18.600	4	1,140000	79,560000	31	1.298.084	4.052,84
1/09/1982	31/10/1982	12.400	5	1,140000	79,560000	61	865.389	5.316,62
1/11/1982	30/11/1982	28.106	6	1,140000	79,560000	30	1.961.503	5.926,59
1/12/1982	31/12/1982	35.133	1	1,140000	79,560000	31	2.451.914	7.655,28
1/01/1983	31/05/1983	15.500	1	1,410000	79,560000	151	874.596	13.300,83
1/06/1983	30/06/1983	23.250	1	1,410000	79,560000	30	1.311.894	3.963,82
1/07/1983	31/07/1983	15.500	1	1,410000	79,560000	31	874.596	2.730,63
1/08/1983	31/08/1983	23.250	1	1,410000	79,560000	31	1.311.894	4.095,95
1/09/1983	30/09/1983	15.500	1	1,410000	79,560000	30	874.596	2.642,55
1/10/1983	31/10/1983	35.133	1	1,410000	79,560000	31	1.982.398	6.189,38
1/11/1983	30/11/1983	15.500	1	1,410000	79,560000	30	874.596	2.642,55
1/12/1983	31/12/1983	43.917	1	1,410000	79,560000	31	2.478.021	7.736,80
1/01/1984	31/05/1984	18.400	1	1,650000	79,560000	152	887.215	13.582,09
1/06/1984	30/06/1984	27.600	1	1,650000	79,560000	30	1.330.822	4.021,01
1/07/1984	31/07/1984	18.400	1	1,650000	79,560000	31	887.215	2.770,03
1/08/1984	31/08/1984	27.600	1	1,650000	79,560000	31	1.330.822	4.155,05
1/09/1984	30/11/1984	18.400	1	1,650000	79,560000	91	887.215	8.131,39
1/12/1984	31/12/1984	75.440	1	1,650000	79,560000	31	3.637.580	11.357,13
1/01/1985	31/05/1985	20.792	1	1,950000	79,560000	151	848.314	12.901,13
1/06/1985	30/06/1985	49.385	1	1,950000	79,560000	30	2.014.908	6.087,95
1/07/1985	31/07/1985	20.792	1	1,950000	79,560000	31	848.314	2.648,58
1/08/1985	31/08/1985	31.188	1	1,950000	79,560000	31	1.272.470	3.972,87
1/09/1985	30/09/1985	59.554	1	1,950000	79,560000	30	2.429.803	7.341,53
1/10/1985	30/11/1985	20.792	1	1,950000	79,560000	61	848.314	5.211,72
1/12/1985	31/12/1985	73.946	1	1,950000	79,560000	31	3.016.997	9.419,57
1/01/1986	31/05/1986	28.510	1	2,380000	79,560000	151	953.049	14.493,94
1/06/1986	30/06/1986	66.842	1	2,380000	79,560000	30	2.234.433	6.751,23
1/07/1986	31/07/1986	28.510	1	2,380000	79,560000	31	953.049	2.975,58
1/08/1986	31/08/1986	85.526	1	2,380000	79,560000	31	2.859.012	8.926,31
1/09/1986	30/09/1986	88.007	1	2,380000	79,560000	30	2.941.948	8.888,96
1/10/1986	30/11/1986	28.510	1	2,380000	79,560000	61	953.049	5.855,17
1/12/1986	31/12/1986	107.791	1	2,380000	79,560000	31	3.603.299	11.250,10
1/01/1987	31/05/1987	35.070	1	2,880000	79,560000	151	968.809	14.733,62
1/06/1987	30/06/1987	80.915	1	2,880000	79,560000	30	2.235.277	6.753,78
1/07/1987	31/07/1987	35.070	1	2,880000	79,560000	31	968.809	3.024,78
1/08/1987	31/08/1987	63.509	1	2,880000	79,560000	31	1.754.436	5.477,64



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

1/09/1987	30/09/1987	35.070	1	2,880000	79,560000	30	968.809	2.927,21
1/10/1987	31/10/1987	114.587	1	2,880000	79,560000	31	3.165.466	9.883,11
1/11/1987	30/11/1987	35.070	1	2,880000	79,560000	30	968.809	2.927,21
1/12/1987	31/12/1987	126.984	1	2,880000	79,560000	31	3.507.933	10.952,35
1/01/1988	31/05/1988	44.400	1	3,580000	79,560000	152	986.722	15.105,42
1/06/1988	30/06/1988	102.182	1	3,580000	79,560000	30	2.270.838	6.861,23
1/07/1988	31/07/1988	44.400	1	3,580000	79,560000	31	986.722	3.080,71
1/08/1988	31/08/1988	80.817	1	3,580000	79,560000	31	1.796.034	5.607,52
1/09/1988	30/09/1988	142.570	1	3,580000	79,560000	30	3.168.399	9.573,17
1/10/1988	30/11/1988	44.400	1	3,580000	79,560000	61	986.722	6.062,04
1/12/1988	31/12/1988	171.415	1	3,580000	79,560000	31	3.809.435	11.893,69
1/01/1989	31/05/1989	55.500	1	4,580000	79,560000	151	964.100	14.662,02
1/06/1989	30/06/1989	127.727	1	4,580000	79,560000	30	2.218.769	6.703,90
1/07/1989	31/08/1989	55.500	1	4,580000	79,560000	62	964.100	6.020,17
1/09/1989	30/09/1989	223.733	1	4,580000	79,560000	30	3.886.506	11.742,89
1/10/1989	30/11/1989	55.500	1	4,580000	79,560000	61	964.100	5.923,07
1/12/1989	31/12/1989	214.268	1	4,580000	79,560000	31	3.722.088	11.620,98
1/01/1990	31/05/1990	68.300	1	5,780000	79,560000	151	940.129	14.297,47
1/06/1990	30/06/1990	211.051	1	5,780000	79,560000	30	2.905.055	8.777,48
1/07/1990	31/08/1990	68.300	1	5,780000	79,560000	62	940.129	5.870,48
1/09/1990	30/09/1990	549.142	1	5,780000	79,560000	30	7.558.778	22.838,49
1/10/1990	30/11/1990	68.300	1	5,780000	79,560000	61	940.129	5.775,80
1/12/1990	31/12/1990	312.642	1	5,780000	79,560000	31	4.303.425	13.436,01
1/01/1991	31/05/1991	83.350	1	7,650000	79,560000	151	866.840	13.182,88
1/06/1991	30/06/1991	267.198	1	7,650000	79,560000	30	2.778.859	8.396,19
1/07/1991	31/08/1991	83.350	1	7,650000	79,560000	62	866.840	5.412,84
1/09/1991	30/09/1991	691.333	1	7,650000	79,560000	30	7.189.863	21.723,83
1/10/1991	30/11/1991	83.350	1	7,650000	79,560000	61	866.840	5.325,54
1/12/1991	31/12/1991	394.925	1	7,650000	79,560000	31	4.107.220	12.823,43
1/01/1992	31/01/1992	105.700	1	9,700000	79,560000	31	866.958	2.706,79
1/02/1992	29/02/1992	173.030	1	9,700000	79,560000	29	1.419.203	4.145,12
1/06/1996	30/09/1996	142.125	1	21,800000	79,560000	120	518.691	6.268,80
1/10/1996	31/12/1996	166.432	1	21,800000	79,560000	90	607.400	5.505,69
1/01/1997	31/12/1997	201.450	1	26,520000	79,560000	360	604.350	21.912,18
1/01/1998	31/10/1998	238.718	1	31,210000	79,560000	300	608.536	18.386,62
1/11/1998	12/11/1998	135.273	1	31,210000	79,560000	12	344.836	416,76
1/02/1999	28/02/1999	359.995	1	36,420000	79,560000	30	786.414	2.376,11
1/03/1999	31/03/1999	381.840	1	36,420000	79,560000	30	834.135	2.520,30
1/04/1999	30/04/1999	401.284	1	36,420000	79,560000	30	876.611	2.648,64
1/05/1999	31/05/1999	411.528	1	36,420000	79,560000	30	898.989	2.716,25
1/06/1999	30/06/1999	402.164	1	36,420000	79,560000	30	878.533	2.654,45
1/07/1999	31/07/1999	405.124	1	36,420000	79,560000	30	884.999	2.673,98



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

1/08/1999	31/08/1999	333.192	1	36,420000	79,560000	30	727.863	2.199,20
1/09/1999	30/09/1999	378.476	1	36,420000	79,560000	30	826.786	2.498,09
1/10/1999	31/10/1999	400.404	1	36,420000	79,560000	30	874.688	2.642,83
1/11/1999	30/11/1999	406.884	1	36,420000	79,560000	30	888.844	2.685,60
1/12/1999	31/12/1999	354.712	1	36,420000	79,560000	30	774.873	2.341,24
1/01/2000	31/01/2000	447.500	1	39,790000	79,560000	30	894.775	2.703,52
1/11/2002	30/11/2002	504.360	1	46,580000	79,560000	30	861.462	2.602,87
1/12/2002	31/12/2002	457.640	1	46,580000	79,560000	30	781.662	2.361,76
1/01/2003	31/01/2003	578.881	1	49,830000	79,560000	30	924.258	2.792,60
1/02/2003	28/02/2003	509.974	1	49,830000	79,560000	30	814.239	2.460,18
1/03/2003	31/03/2003	561.751	1	49,830000	79,560000	30	896.908	2.709,96
1/04/2003	30/04/2003	551.161	1	49,830000	79,560000	30	879.999	2.658,88
1/05/2003	31/05/2003	518.674	1	49,830000	79,560000	30	828.130	2.502,15
1/06/2003	30/06/2003	578.054	1	49,830000	79,560000	30	922.938	2.788,61
1/07/2003	31/07/2003	538.508	1	49,830000	79,560000	30	859.797	2.597,84
1/08/2003	31/08/2003	591.007	1	49,830000	79,560000	30	943.619	2.851,10
1/09/2003	30/09/2003	515.068	1	49,830000	79,560000	30	822.372	2.484,76
1/10/2003	31/10/2003	539.474	1	49,830000	79,560000	30	861.340	2.602,50
1/12/2003	31/12/2003	533.394	1	49,830000	79,560000	30	851.632	2.573,17
1/01/2004	31/01/2004	605.941	1	53,070000	79,560000	30	908.398	2.744,68
1/02/2004	29/02/2004	568.817	1	53,070000	79,560000	30	852.743	2.576,52
1/03/2004	31/03/2004	531.214	1	53,070000	79,560000	30	796.371	2.406,20
1/04/2004	30/04/2004	596.101	1	53,070000	79,560000	30	893.646	2.700,11
1/05/2004	31/05/2004	554.238	1	53,070000	79,560000	30	830.887	2.510,49
1/06/2004	30/06/2004	589.140	1	53,070000	79,560000	30	883.210	2.668,58
1/07/2004	31/07/2004	590.740	1	53,070000	79,560000	30	885.609	2.675,83
1/08/2004	31/08/2004	604.264	1	53,070000	79,560000	30	905.884	2.737,08
1/09/2004	30/09/2004	542.942	1	53,070000	79,560000	30	813.953	2.459,32
1/10/2004	31/10/2004	573.701	1	53,070000	79,560000	30	860.065	2.598,65
1/11/2004	30/11/2004	584.181	1	53,070000	79,560000	30	875.776	2.646,12
1/01/2005	31/01/2005	490.795	1	55,990000	79,560000	30	697.404	2.107,17
1/02/2005	28/02/2005	561.718	1	55,990000	79,560000	30	798.183	2.411,67
1/03/2005	31/03/2005	638.640	1	55,990000	79,560000	30	907.487	2.741,93
1/04/2005	30/04/2005	566.038	1	55,990000	79,560000	30	804.322	2.430,22
1/05/2005	31/05/2005	632.800	1	55,990000	79,560000	30	899.189	2.716,86
1/06/2005	30/06/2005	546.438	1	55,990000	79,560000	30	776.471	2.346,07
1/07/2005	31/07/2005	642.080	1	55,990000	79,560000	30	912.375	2.756,70
1/08/2005	31/08/2005	571.638	1	55,990000	79,560000	30	812.279	2.454,26
1/09/2005	30/09/2005	562.438	1	55,990000	79,560000	30	799.206	2.414,76
1/10/2005	31/10/2005	602.066	1	55,990000	79,560000	30	855.517	2.584,90
1/11/2005	30/11/2005	610.306	1	55,990000	79,560000	30	867.225	2.620,28
1/12/2005	31/12/2005	596.612	1	55,990000	79,560000	30	847.767	2.561,49



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

1/02/2006	28/02/2006	577.360	1	58,700000	79,560000	30	782.534	2.364,39
1/03/2006	31/03/2006	613.160	1	58,700000	79,560000	30	831.056	2.511,00
1/04/2006	30/04/2006	665.320	1	58,700000	79,560000	30	901.752	2.724,60
1/05/2006	25/05/2006	645.120	1	58,700000	79,560000	25	874.374	2.201,57
1/06/2006	30/06/2006	615.480	1	58,700000	79,560000	30	834.201	2.520,50
1/07/2006	31/07/2006	618.840	1	58,700000	79,560000	30	838.755	2.534,26
1/08/2006	31/08/2006	420.360	1	58,700000	79,560000	30	569.742	1.721,45
1/09/2006	30/09/2006	577.760	1	58,700000	79,560000	30	783.076	2.366,03
1/10/2006	31/10/2006	616.120	1	58,700000	79,560000	30	835.068	2.523,12
1/12/2006	31/12/2006	638.240	1	58,700000	79,560000	30	865.049	2.613,70
1/01/2007	31/01/2007	674.000	1	61,330000	79,560000	30	874.343	2.641,78
1/02/2007	15/02/2007	280.000	1	61,330000	79,560000	15	363.228	548,74
1/04/2007	30/04/2007	649.000	1	61,330000	79,560000	30	841.912	2.543,80
1/05/2007	31/05/2007	665.000	1	61,330000	79,560000	30	862.668	2.606,51
1/07/2007	31/07/2007	741.000	1	61,330000	79,560000	30	961.258	2.904,40
1/08/2007	31/08/2007	616.000	1	61,330000	79,560000	30	799.103	2.414,45
1/09/2007	30/09/2007	647.000	1	61,330000	79,560000	30	839.317	2.535,96
1/10/2007	31/10/2007	632.000	1	61,330000	79,560000	30	819.858	2.477,16
1/11/2007	30/11/2007	615.000	1	61,330000	79,560000	30	797.805	2.410,53
1/12/2007	31/12/2007	653.000	1	61,330000	79,560000	30	847.101	2.559,47
1/01/2008	31/01/2008	699.000	1	64,820000	79,560000	30	857.952	2.592,26
1/02/2008	29/02/2008	330.000	1	64,820000	79,560000	30	405.042	1.223,81
1/03/2008	15/03/2008	366.000	1	64,820000	79,560000	15	449.228	678,66
1/04/2008	30/04/2008	609.000	1	64,820000	79,560000	30	747.486	2.258,49
1/05/2008	31/05/2008	653.000	1	64,820000	79,560000	30	801.492	2.421,67
1/06/2008	30/06/2008	675.000	1	64,820000	79,560000	30	828.494	2.503,26
1/07/2008	31/07/2008	657.000	1	64,820000	79,560000	30	806.401	2.436,50
1/08/2008	31/08/2008	748.000	1	64,820000	79,560000	30	918.094	2.773,98
1/09/2008	30/09/2008	698.000	1	64,820000	79,560000	30	856.724	2.588,55
1/10/2008	31/10/2008	680.000	1	64,820000	79,560000	30	834.631	2.521,80
1/11/2008	30/11/2008	674.000	1	64,820000	79,560000	30	827.267	2.499,55
1/12/2008	31/12/2008	647.000	1	64,820000	79,560000	30	794.127	2.399,42
1/01/2009	31/01/2009	700.000	1	69,800000	79,560000	30	797.880	2.410,76
1/02/2009	28/02/2009	671.000	1	69,800000	79,560000	30	764.825	2.310,88
1/03/2009	18/03/2009	520.000	1	69,800000	79,560000	18	592.711	1.074,51
1/05/2009	28/05/2009	612.000	1	69,800000	79,560000	28	697.575	1.967,18
1/06/2009	30/06/2009	778.000	1	69,800000	79,560000	30	886.786	2.679,38
1/07/2009	31/07/2009	642.000	1	69,800000	79,560000	30	731.770	2.211,01
1/08/2009	31/08/2009	700.000	1	69,800000	79,560000	30	797.880	2.410,76
1/09/2009	30/09/2009	584.000	1	69,800000	79,560000	30	665.660	2.011,26
1/10/2009	31/10/2009	613.000	1	69,800000	79,560000	30	698.715	2.111,13
1/11/2009	30/11/2009	700.000	1	69,800000	79,560000	30	797.880	2.410,76



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.
SALA LABORAL.

Ref. Ord. HENRY RIVERA ROJAS
C/ Colpensiones
Rad. 002 – 2019 – 00544 – 01

1/12/2009	31/12/2009	642.000	1	69,800000	79,560000	30	731.770	2.211,01
1/01/2010	31/01/2010	725.000	1	71,200000	79,560000	30	810.126	2.447,76
1/02/2010	28/02/2010	605.000	1	71,200000	79,560000	30	676.037	2.042,61
1/03/2010	31/03/2010	665.000	1	71,200000	79,560000	30	743.081	2.245,19
1/04/2010	30/04/2010	665.000	1	71,200000	79,560000	30	743.081	2.245,19
1/05/2010	5/05/2010	129.000	1	71,200000	79,560000	5	144.147	72,59
1/08/2010	13/08/2010	224.000	1	71,200000	79,560000	13	250.301	327,72
1/09/2010	31/10/2010	515.000	1	71,200000	79,560000	60	575.469	3.477,50
1/11/2010	4/11/2010	69.000	1	71,200000	79,560000	4	77.102	31,06
1/10/2012	1/10/2012	19.000	1	76,190000	79,560000	1	19.840	2,00
1/11/2012	30/11/2012	567.000	1	76,190000	79,560000	30	592.079	1.788,94
1/12/2012	1/12/2012	19.000	1	76,190000	79,560000	1	19.840	2,00
1/04/2013	8/04/2013	157.200	1	78,050000	79,560000	8	160.241	129,11
1/05/2013	31/07/2013	589.500	1	78,050000	79,560000	90	600.905	5.446,82
1/08/2013	1/08/2013	20.000	1	78,050000	79,560000	1	20.387	2,05
1/10/2013	10/10/2013	196.500	1	78,050000	79,560000	10	200.302	201,73
1/11/2013	31/12/2013	589.500	1	78,050000	79,560000	60	600.905	3.631,21
1/01/2014	30/06/2014	616.000	1	79,560000	79,560000	180	616.000	11.167,29
1/07/2014	1/07/2014	21.000	1	79,560000	79,560000	1	21.000	2,12

TOTALES				9.929		1.056.994,47
TOTAL SEMANAS COTIZADAS				1.418		
TASA DE REEMPLAZO	90%		PENSION			951.295,02
SALARIO MÍNIMO	2.014		PENSIÓN MÍNIMA			616.000,00

Firmado Por:

**Carlos Alberto Oliver Gale
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 005 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 515f817f6570f88e7a99c62e076d47bcf2c5df26e57ce3b081fbe2675fe93973

Documento generado en 30/06/2022 12:20:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>