



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL
Magistrada Ponente: ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ

Acta número: 12

Audiencia Pública número:75

En Santiago de Cali, a los quince (15) días del mes de abril de dos mil veintiuno (2021), los señores Magistrados integrantes de la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, doctores JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA, CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ y ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ, y conforme los lineamientos definidos en el artículo 15 del Decreto Legislativo número 806 del 4 de junio de 2020, expedido por el Gobierno Nacional con ocasión de la Declaratoria del Estado Excepcional de Emergencia Económica, Social y Ecológica, y en el artículo 10 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, nos constituimos en audiencia pública con la finalidad de impartir el trámite de segunda instancia para resolver el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia número 334 del 19 de noviembre de 2019, proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por JOSE SANTIAGO PIARQUIZAN TOBAR contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

Las partes no presentaron alegatos de conclusión ante esta instancia

SENTENCIA No. 72

Pretende el demandante el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, con retroactividad al 29 de junio de 2011, así como la reliquidación de la mesada pensional, para lo cual se deberá calcular un nuevo IBL y una tasa de reemplazo acorde a las semanas cotizadas y el incremento pensional del 14% por persona a cargo, los intereses moratorios del artículo 141



de la Ley 100 de 1993 y la indexación de las diferencias pensionales resultantes e incrementos pensionales.

En sustento de las anteriores pretensiones aduce que nació el día 22 de junio de 1951, cumpliendo sus 60 años de edad, en el año 2011 de la misma diada; que cotizó a pensión desde el mes de junio de 1972 hasta el 02 de junio de 2011, alcanzando un total de 1.934,71 semanas; que el día 29 de junio de 2011, radicó solicitud de pensión de vejez ante COLPENSIONES, en vista de que tenía cumplidos desde el día 22 del mismo mes y año, los requisitos para acceder a dicha prestación económica, la cual le fue concedida a través de la Resolución número 101645 del 15 de marzo de 2012, a partir de dicho mes, en cuantía de \$962.820, al haber cumplido los requisitos de la Ley 100 de 1993, cuya liquidación se basó en 1.586 semanas, sobre un IBL de \$1.285.989 y un monto de 74.87%, sin que le fuera reconocido retroactivo alguno; que el día 15 de agosto de 2015, elevó recurso en contra de la anterior resolución a fin de que fuera contabilizado correctamente el número de semanas cotizadas, se le aplique una tasa de reemplazo del 90% y se le reconozca el retroactivo pensional a partir del 22 de junio de 2011; que a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, tenía 43 años de edad y más de 15 años de cotización, cumpliendo así con los dos requisitos exigidos para ser beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, y así aplicar el régimen pensional contenido en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

TRÁMITE DE PRIMERA INSTANCIA

COLPENSIONES al dar respuesta a la acción se opone a las pretensiones de la demanda, puesto que una vez efectuadas las operaciones aritméticas correspondientes se evidencia que no arroja variaciones en la mesada pensional que percibe actualmente. Formula en su defensa las excepciones de fondo denominadas; inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido, buena fe, imposibilidad jurídica para cumplir con las obligaciones pretendidas, la innominada y prescripción.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA



El proceso se dirimió en primera instancia en donde la A quo declaró probada parcialmente la excepción de prescripción formulada por COLPENSIONES, a la que condenó a reconocer la pensión de vejez concedida al actor, a partir del 22 de junio de 2011. Igualmente, condenó a la entidad demandada a reliquidar dicha prestación económica, reconociendo como mesada pensional a partir del 14 de septiembre de 2013, la suma de \$1.138.833,34, y a pagar debidamente indexadas las diferencias pensionales hasta el 19 de noviembre de 2019, las que calculó en \$11.810.947,67, y negó la solicitud de incrementos pensionales.

En lo que interesa al recurso de alzada y al grado jurisdiccional de consulta, la operadora judicial de primera instancia partió por establecer que el actor cotizó su última semana a pensiones, el 31 de mayo de 2011 y cumplió sus 60 años de edad, el 22 de junio de 2011, fecha en la cual se le debió reconocer su pensión de vejez y no 1 año después como lo hizo COLPENSIONES, empero consideró que tanto las mesadas pensionales retroactivas y los intereses moratorios se encontraban afectados por la prescripción, en vista de que la reclamación administrativa en donde se petitionaron dichos emolumentos, fue elevada el 14 de septiembre de 2016, cuando ya habían transcurrido más de los 3 años desde la causación del derecho.

En torno a la reliquidación pensional, la A quo al efectuar las operaciones aritméticas del IBL en las que tuvo en cuenta el promedio de los salarios cotizados por el actor en toda su vida laboral y en los 10 últimos años, estableció que el valor más favorable al demandante fue el IBL arrojado con la primera de las mencionadas formulas, esto es, \$1.190.813,41 y que al aplicarle una tasa de reemplazo del 90%, dio como resultado una mesada pensional para el año 2012 de \$1.071.732,07, superior a la reconocida por la entidad demandada, e incluso a la mesada reajustada posteriormente, aplicando la prescripción para las diferencias pensionales causadas con anterioridad al 13 de septiembre de 2013.

RECURSO DE APELACION

Inconforme con la anterior decisión la apoderada judicial de la entidad demandada, interpuso el recurso de alzada buscando la revocatoria del proveído atacado, en vista de que COLPENSIONES en ningún momento negó el derecho pensional del actor, ya que a éste le



fue reconocido desde el 01 de marzo de 2012 y en cuanto al derecho a la reliquidación pensional, éste tampoco le fue negado, quedando una mesada pensional de \$995.525.

GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA

Al ser el proveído estudiado adverso a las pretensiones de la entidad demandada, el presente proceso también arribó a esta Corporación para que se surta el grado jurisdiccional de consulta.

TRAMITE DE SEGUNDA INSTANCIA

Recibido el expediente y surtido el trámite que corresponde a esta instancia, se decide, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

En vista de los argumentos expuestos en el recurso de alzada y del grado jurisdiccional de consulta que se surte a favor de la entidad demandada, corresponderá entonces a esta Sala de Decisión: **i)** Determinar a partir de cuándo se causó el derecho pensional del actor y su disfrute **ii)** analizar la procedencia de la reliquidación de su pensión de vejez, tomando en consideración el promedio de los salarios cotizados en toda su vida laboral para hallar el IBL y la aplicación de una tasa de reemplazo del 90%, **iii)** y en caso de que la mesada reajustada sea superior a la reconocida, determinar la cuantía de las diferencias pensionales, teniendo en cuenta para ello la excepción de prescripción, **iv)** y la indexación de las mismas, si a ello hubiere lugar.

Antes de entrar a resolver los anteriores problemas jurídicos, debe la Sala resaltar que en el presente asunto no es objeto de debate probatorio: la prestación económica de vejez que le fuera reconocida al actor por parte del otrora ISS, a través de la Resolución número 101645 del 15 de marzo de 2012, a partir del 01 de marzo de 2012, en cuantía de \$962.820, bajo los parámetros de la Ley 797 de 2003, al contar con 1.586 semanas cotizadas en toda su vida laboral, un IBL de \$1.285.989 y un monto de 74.87% (fl. 17-18); la reliquidación de la pensión de vejez realizada de forma administrativa por parte de COLPENSIONES, mediante resolución GNR 334678 del 11 de noviembre de 2016, en cuantía de \$995.525, al aplicarle el régimen



pensional contenido en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, al ser beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993. (fl. 23-32)

DE LA CAUSACIÓN Y DISFRUTE DE LA PENSIÓN

En torno a la causación de la pensión de vejez, se debe en primer lugar, precisar que si bien la misma se causa cuando se reúnen los requisitos de edad y densidad de semanas, para su disfrute, en caso de trabajadores de empresas privadas, se requiere la desafiliación definitiva del sistema, ya que sólo a partir de dicho hecho, el asegurado comienza a recibir la prestación, de conformidad con lo previsto en los artículos 13 y 35 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, que establecen:

“La pensión de vejez se reconocerá a solicitud de parte interesada reunidos los requisitos mínimos establecidos en el artículo anterior, pero será necesaria su desafiliación al régimen para que se pueda entrar a disfrutar de la misma” y “Las pensiones del Seguro Social se pagarán por mensualidades vencidas, previo el retiro del asegurado del servicio o del régimen, según el caso para que pueda entra a disfrutar de la pensión...”

Del mismo modo nuestro órgano de cierre en Sentencia del 15 de mayo de 2012, Rad. 37798, en donde trajo a colación lo expuesto en la sentencia con Rad. 38558, en las cuales se resaltan que la causación y disfrute de la pensión, resultan ser dos figuras que no deben confundirse, pues la primera se configura cuando se reúnen los requisitos establecidos en la Ley para acceder a ella; y la segunda, parte de la base del cumplimiento de la primera y opera cuando se solicita el reconocimiento de la pensión ante la administradora de pensiones, previa desafiliación de los seguros de invalidez, vejez y muerte, caso en el cual se otorgaría tal prestación y el beneficiario entraría a gozar de ella.

Ahora bien, la regla expuesta en la norma en cita para entrar a disfrutar de la prestación económica de vejez no resulta absoluta, por lo que se impone analizar en cada caso la situación particular del afiliado, pues la misma puede inferirse de la concurrencia de varios hechos, tal como lo explicó la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 20 de octubre de 2009 Rad. 35605, reiterada en la SL 8497 del 2 de julio de 2014 y en la SL 12863 del 23 de agosto de 2017, en donde en esta última, la alta Corporación concluyó:



“Si bien la sala sigue considerando como regla general que para que el trabajador pueda entrar a disfrutar de la pensión de conformidad con los artículos 13 y 35 de Acuerdo 49 de 1990, debe estar desvinculado del sistema, existen situaciones específicas, como quedó dicho, que ameritan reflexiones particulares, y que deben ser advertidas por los jueces en el ejercicio de su labor de dispensar justicia, sin que ello comporte una “transgresión a las reglas metodológicas de interpretación jurídica”, tal como se indicó en Sentencia CSJ SL5603-2016”

(...)

“Visto lo anterior, resulta claro que en cada caso particular le corresponde al juzgador analizar si se presentan condiciones especiales que rodeen la causación del derecho pensional, a fin de determinar si el asunto se debe resolverse conforme a la regla general, o si amerita análisis especial, siempre en búsqueda de que la norma produzca un efecto más benéfico al trabajador en los términos de los artículos 21 del Código Sustantivo del Trabajo y 53 de la Constitución Política.”

Así mismo, el artículo 17 inicial de la Ley 100 de 1993, igualmente ilustra al respecto, pues dispone la cesación de la obligación de cotizar para el afiliado que reúne los requisitos de la pensión de vejez, o cuando se pensione anticipadamente.

En el caso de autos, el señor JOSE SANTIAGO PIARQUIZAN TOBAR cotizó un total de 1.934,71 semanas en toda su vida laboral, habiendo sufragado la última de ellas en el mes de mayo de 2011, por intermedio de la empresa CTA LOS INDUSTRIALES, tal y como se observa en la historia laboral vista a folios 7 a 16 y 80 y siguientes del proceso.

Ahora bien el demandante al haber nacido el 22 de junio de 1951, cumplió sus 60 años de edad, en el año 2011 de la misma diada, calenda para la cual contaba con más de las 1.000 semanas cotizadas en toda su vida laboral, reuniendo así los requisitos mínimos exigidos en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, al ser beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, aunado a que como bien puede observarse de la Resolución GNR 334678 del 11 de noviembre de 2016, que reajustó la mesada pensional del actor, la entidad demandada plasmó como fecha de estatus pensional el 22 de junio de 2011, por lo que la causación del derecho a la pensión de vejez, se materializó a partir del mismo día en que el señor PIARQUIZAN TOBAR arribó a la edad mínima de 60 años, como acertadamente lo concluyó la A quo en su decisión.

La Sala antes de la cuantificación del retroactivo pensional, analiza la excepción de prescripción, y para ello tomamos como referente la data en que se debió conceder la primera mesada, 22 de junio de 2011, cuando cumple la edad mínima de 60 años, ya que tenía más



de 1900 semanas cotizadas. El acto administrativo que concede la pensión es del 15 de marzo de 2012 (fl.17 y 18), y el 15 de agosto de 2015 presentó la solicitud el reajuste pensional y el retroactivo, como se lee en el acto administrativo GNR 334678 del 11 de noviembre de 2016 (fl. 24) Habiendo dejado transcurrir más de los 3 años que pregonan el artículo 151 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social entre la data en que se reconoce la pensión y la fecha en que se reclama, razón por la cual, el retroactivo reclamado se encuentra prescrito, lo que conllevará a modificar la sentencia de primera instancia sobre ese punto, dado que la A quo se limitó a condenar a COLPENSIONES a reconocer el retroactivo de la pensión de vejez a partir del 22 de junio de 2011, sin cuantificarlo y sin análisis de la excepción de prescripción.

DE LA RELIQUIDACION PENSIONAL

Ahora bien, en torno a las fórmulas para calcular el IBL de una prestación económica de vejez, conforme lo dispuesto en el inciso 3 del citado artículo 36 de la Ley 100, y el artículo 21 ibídem, el Ingreso Base de Liquidación para las personas que sean beneficiarias del régimen de transición, se rige en estricto sentido por lo previsto en aludido artículo 21, es decir, con el promedio de los salarios cotizados en toda su vida laboral siempre y cuando tengan cotizados más de 1.250 semanas cotizadas en toda su vida laboral, o con el promedio de los 10 últimos años, según el que le sea más favorable; y de manera excepcional con lo estipulado en el inciso 3º del citado artículo 36 de la Ley 100 de 1993, o sea, con los salarios sufragados en toda su vida laboral o con los salarios devengados en el tiempo que le hiciere falta para reunir los requisitos de pensión, según sea el caso. Dicha posición ha sido expresada por la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencias CSJ SL, 17 oct. 2008, rad. 33343, reiterada en CSJ SL, 15 feb. 2011, rad. 44238; CSJ SL 17 abr. 2012, rad. 53037, CSJ SL 570 - 2013, CSJ SL4649-2014; CSJ SL17476-2014, CSJ SL16415-2014 y la CSJ SL4086-2017.

Conforme a la fecha de nacimiento del demandante, el 22 de junio de 1951, sus 60 años de edad los cumplió en el año 2011 de la misma diada, y en vista de que la citada Ley 100 entró a regir el 1º de abril de 1994, le hacían falta 6.202 días para causar su derecho pensional, es decir más de 10 años para ello, por ende le es aplicable el artículo 21 de la Ley 100 de 1993 a efectos de calcular el IBL, esto es el promedio de los salarios cotizados en toda su vida



laboral y en los 10 últimos años, calculó inicial que para la A quo resultó ser el más benéfico para el actor, por lo que la Sala procederá a realizar las operaciones aritméticas para hallar el IBL, tomando en consideración únicamente el promedio de los salarios cotizados en toda la vida laboral, en vista dicha situación no fue objeto de censura por la parte actora.

Efectuado el cálculo del IBL, éste ascendió a \$1.056.752, guarismo que al aplicarle una tasa de reemplazo del 90%, al haber cotizado más de 1.250 semanas en toda la vida laboral, conforme al Art. 20 del Acuerdo 049/90, nos da como resultado una mesada pensional para el año 2011 de \$951.077 y que al evolucionarla conforme al artículo 14 de la Ley 100 de 1993, nos arroja una mesada para el año 2012 de \$986.552,31, inferior a la mesada reajustada por la entidad demandada para dicha anualidad, a través de la Resolución GNR 334678 del 11 de noviembre de 2016 de \$995.525, e incluso inferior a la liquidada por la A quo de \$1.071.732,07, como quiera que dichos cálculos tuvieron una variación significativa en el número total de semanas cotizadas por el actor, lo que arrojó un IBL por arriba del que realmente le corresponde, de lo que se concluye que no existen diferencias positivas a favor del demandante entre la mesada reajustada administrativamente por COLPENSIONES y la mesada calculada en esta instancia judicial, lo que fuerza a revocar la decisión objeto de estudio, dado el grado jurisdiccional de consulta que se surte a favor de Colpensiones de la cual La Nación es garante, para en su lugar absolver a COLPENSIONES de la pretensión relativa a la reliquidación pensional y su consecuente indexación.

Sin costas en esta instancia por no haberse causado.

DECISIÓN

En concordancia con lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI, Sala Tercera de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:



PRIMERO.- MODIFICAR el numeral primero de la sentencia 334 del 19 de noviembre de 2019, en que quedará así: DECLARAR probada la excepción de prescripción del retroactivo pensional causado del 22 de junio de 2011 al 28 de febrero de 2012.

SEGUNDO. REVOCAR los numerales segundo, cuatro y cinco de la sentencia número 334 del 19 de noviembre de 2019, proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, objeto de apelación y consulta, para en su lugar ABSOLVER a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, de las pretensiones relativas al pago del retroactivo pensional, reliquidación e indexación.

SEGUNDO.- CONFIRMAR en lo demás la sentencia.

TERCERO.- SIN COSTAS en esta instancia.

NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE

El fallo que antecede fue discutido y aprobado.

Se ordena notificar a las partes en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-004-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>) y a los correos personales de los apoderados judiciales de las partes.

DEMANDANTE: JOSE SANTIAGO PIARQUIZAN TOBAR

APODERADO: DIEGO FERNANDO ARIZA OSORIO

jsanchezhincapie@yahoo.com

DEMANDADO: COLPENSIONES

APODERADO: CLAUDIA ISABEL GUTIERREZ SOLIS

secretariageneral@mejiayasociadosabogados.com

Se declara surtida la presente audiencia y en constancia se firma por los que en ella intervinieron.

Los magistrados,

ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ
Magistrada

JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA



Magistrado

Clara Leticia Niño Martínez
CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ
Magistrada

ANEXO

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL TODA LA VIDA LABORAL

Afiliado(a): JOSE SANTIAGO PIARQUIZAN TOBAR Nacimiento: 22/06/1951 60 años a 22/06/2011
Edad a 1-abr.-94 42 Última cotización:
Sexo (M/F): M Desde Hasta:
Desafiliación: Folio Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos: 6,202
Calculado con el IPC base 2018 Fecha a la que se indexará el cálculo 22/06/2011
SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.

PERIODOS (DD/MM/AA)	SBC	IBC	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS	SALARIO	IBL	
19-jun.-72	24-sep.-72	1	\$ 660	0.14	73.45	98	349,780	2,515.66
2-oct.-72	6-dic.-72	1	\$ 660	0.14	73.45	66	349,780	1,694.22
8-ene.-73	2-jul.-73	1	\$ 660	0.16	73.45	176	306,871	3,963.70
5-ago.-73	11-ago.-73	1	\$ 660	0.16	73.45	7	306,871	157.65
28-ago.-73	31-dic.-73	1	\$ 660	0.16	73.45	126	306,871	2,837.65
1-ene.-74	4-feb.-74	1	\$ 930	0.20	73.45	35	348,495	895.15
7-may.-74	13-jul.-74	1	\$ 1,770	0.20	73.45	68	663,265	3,310.00
30-jul.-74	21-dic.-74	1	\$ 930	0.20	73.45	145	348,495	3,708.48
27-dic.-74	31-dic.-74	1	\$ 1,770	0.20	73.45	5	663,265	243.38
1-ene.-75	9-ene.-75	1	\$ 1,770	0.25	73.45	9	524,882	346.69
20-ene.-75	30-jul.-75	1	\$ 1,290	0.25	73.45	192	382,541	5,390.27
6-ago.-75	31-dic.-75	1	\$ 1,770	0.25	73.45	148	524,882	5,701.05
1-ene.-76	16-ene.-76	1	\$ 2,430	0.29	73.45	16	611,926	718.54
17-ene.-76	30-sep.-76	1	\$ 4,860	0.29	73.45	258	1,223,852	23,172.90
1-oct.-76	31-dic.-76	1	\$ 2,430	0.29	73.45	92	611,926	4,131.60
1-ene.-77	28-feb.-77	1	\$ 2,430	0.37	73.45	59	486,555	2,106.76
1-mar.-77	20-jun.-77	1	\$ 2,430	0.37	73.45	112	486,555	3,999.28
22-jun.-77	14-jul.-77	1	\$ 1,770	0.37	73.45	23	354,404	598.22
16-ago.-77	31-dic.-77	1	\$ 3,300	0.37	73.45	138	660,754	6,691.91
1-ene.-78	30-jun.-78	1	\$ 3,300	0.47	73.45	181	513,326	6,818.73
1-jul.-78	31-dic.-78	1	\$ 4,410	0.47	73.45	184	685,990	9,263.33
1-ene.-79	1-ene.-79	1	\$ 4,410	0.56	73.45	1	579,235	42.51
5-feb.-79	29-mar.-79	1	\$ 3,300	0.56	73.45	53	433,441	1,685.92
30-mar.-79	30-mar.-79	1	\$ 7,710	0.56	73.45	1	1,012,676	74.32
31-mar.-79	20-jun.-79	1	\$ 4,410	0.56	73.45	82	579,235	3,485.78
25-jun.-79	31-dic.-79	1	\$ 3,300	0.56	73.45	190	433,441	6,043.87
1-ene.-80	31-jul.-80	1	\$ 5,790	0.72	73.45	213	590,470	9,230.15
1-ago.-80	31-dic.-80	1	\$ 9,480	0.72	73.45	153	966,779	10,855.51
1-ene.-81	31-dic.-81	1	\$ 11,850	0.91	73.45	365	960,461	25,727.90
1-ene.-82	31-jul.-82	1	\$ 17,790	1.14	73.45	212	1,141,599	17,761.56
5-ago.-82	31-ago.-82	1	\$ 16,920	1.14	73.45	27	1,085,771	2,151.46
1-sep.-82	28-sep.-82	1	\$ 23,131	1.14	73.45	28	1,484,336	3,050.15
1-oct.-82	31-oct.-82	1	\$ 19,217	1.14	73.45	31	1,233,171	2,805.54
1-nov.-82	29-nov.-82	1	\$ 18,308	1.14	73.45	29	1,174,840	2,500.39
1-dic.-82	30-dic.-82	1	\$ 24,269	1.14	73.45	30	1,557,362	3,428.80



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JOSE SANTIAGO PIARQUIZAN TOBAR
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-016-2017-00262-01

1-ene.-83	30-ene.-83	1	\$ 15,779	1.42	73.45	30	816,527	1,797.73
1-feb.-83	28-feb.-83	1	\$ 15,198	1.42	73.45	28	786,462	1,616.10
1-mar.-83	28-mar.-83	1	\$ 19,267	1.42	73.45	28	997,023	2,048.78
1-abr.-83	26-abr.-83	1	\$ 14,437	1.42	73.45	26	747,082	1,425.52
1-may.-83	31-may.-83	1	\$ 12,088	1.42	73.45	31	625,526	1,423.11
1-jun.-83	28-jun.-83	1	\$ 24,961	1.42	73.45	28	1,291,675	2,654.26
1-jul.-83	31-jul.-83	1	\$ 24,334	1.42	73.45	31	1,259,229	2,864.82
1-ago.-83	31-ago.-83	1	\$ 22,859	1.42	73.45	31	1,182,901	2,691.17
1-sep.-83	13-sep.-83	1	\$ 10,736	1.42	73.45	13	555,563	530.04
1-oct.-83	31-oct.-83	1	\$ 25,540	1.42	73.45	31	1,321,636	3,006.81
1-nov.-83	26-nov.-83	1	\$ 28,369	1.42	73.45	26	1,468,031	2,801.17
1-dic.-83	28-dic.-83	1	\$ 21,981	1.42	73.45	28	1,137,466	2,337.37
1-ene.-84	31-ene.-84	1	\$ 23,139	1.66	73.45	31	1,026,735	2,335.89
1-feb.-84	29-feb.-84	1	\$ 27,487	1.66	73.45	29	1,219,667	2,595.80
1-mar.-84	31-mar.-84	1	\$ 31,500	1.66	73.45	31	1,397,734	3,179.93
1-abr.-84	29-abr.-84	1	\$ 20,887	1.66	73.45	29	926,808	1,972.51
1-may.-84	30-may.-84	1	\$ 26,221	1.66	73.45	30	1,163,491	2,561.63
1-jun.-84	30-jun.-84	1	\$ 24,988	1.66	73.45	30	1,108,780	2,441.17
1-jul.-84	31-jul.-84	1	\$ 23,797	1.66	73.45	31	1,055,932	2,402.31
1-ago.-84	31-ago.-84	1	\$ 47,186	1.66	73.45	31	2,093,761	4,763.44
1-sep.-84	30-sep.-84	1	\$ 30,296	1.66	73.45	30	1,344,309	2,959.73
1-oct.-84	30-oct.-84	1	\$ 22,707	1.66	73.45	30	1,007,566	2,218.33
1-nov.-84	29-nov.-84	1	\$ 13,612	1.66	73.45	29	603,999	1,285.48
1-dic.-84	29-dic.-84	1	\$ 24,612	1.66	73.45	29	1,092,096	2,324.29
1-ene.-85	31-ene.-85	1	\$ 34,715	1.96	73.45	31	1,301,977	2,962.08
1-feb.-85	26-feb.-85	1	\$ 27,541	1.96	73.45	26	1,032,918	1,970.93
1-mar.-85	31-mar.-85	1	\$ 32,060	1.96	73.45	31	1,202,402	2,735.54
1-abr.-85	30-abr.-85	1	\$ 34,772	1.96	73.45	30	1,304,115	2,871.24
1-may.-85	27-may.-85	1	\$ 30,923	1.96	73.45	27	1,159,759	2,298.07
1-jun.-85	25-jun.-85	1	\$ 35,509	1.96	73.45	25	1,331,756	2,443.41
1-jul.-85	31-jul.-85	1	\$ 34,183	1.96	73.45	31	1,282,025	2,916.69
1-ago.-85	26-ago.-85	1	\$ 36,325	1.96	73.45	26	1,362,360	2,599.54
1-sep.-85	30-sep.-85	1	\$ 31,844	1.96	73.45	30	1,194,301	2,629.46
1-oct.-85	26-oct.-85	1	\$ 34,091	1.96	73.45	26	1,278,574	2,439.67
1-nov.-85	30-dic.-85	1	\$ 36,951	1.96	73.45	60	1,385,838	6,102.32
1-ene.-86	31-ene.-86	1	\$ 36,387	2.40	73.45	31	1,114,450	2,535.44
1-feb.-86	28-feb.-86	1	\$ 38,476	2.40	73.45	28	1,178,431	2,421.55
1-mar.-86	31-mar.-86	1	\$ 32,945	2.40	73.45	31	1,009,030	2,295.61
1-abr.-86	30-abr.-86	1	\$ 37,917	2.40	73.45	30	1,161,310	2,556.83
1-may.-86	31-may.-86	1	\$ 32,743	2.40	73.45	31	1,002,843	2,281.53
1-jun.-86	30-jun.-86	1	\$ 40,674	2.40	73.45	30	1,245,751	2,742.74
1-jul.-86	31-jul.-86	1	\$ 62,976	2.40	73.45	31	1,928,810	4,388.16
1-ago.-86	28-ago.-86	1	\$ 56,212	2.40	73.45	28	1,721,644	3,537.80
1-sep.-86	30-sep.-86	1	\$ 63,186	2.40	73.45	30	1,935,242	4,260.77
1-oct.-86	31-oct.-86	1	\$ 57,422	2.40	73.45	31	1,758,704	4,001.16
1-nov.-86	29-nov.-86	1	\$ 41,455	2.40	73.45	29	1,269,671	2,702.22
1-dic.-86	31-dic.-86	1	\$ 16,812	2.40	73.45	31	514,913	1,171.46
1-ene.-87	30-ene.-87	1	\$ 37,389	2.90	73.45	30	946,666	2,084.25
1-feb.-87	28-feb.-87	1	\$ 52,839	2.90	73.45	28	1,337,851	2,749.14
1-mar.-87	31-mar.-87	1	\$ 56,981	2.90	73.45	31	1,442,724	3,282.29
1-abr.-87	27-abr.-87	1	\$ 78,351	2.90	73.45	27	1,983,799	3,930.91
1-may.-87	31-may.-87	1	\$ 32,587	2.90	73.45	31	825,083	1,877.11
1-jun.-87	29-jun.-87	1	\$ 63,308	2.90	73.45	29	1,602,919	3,411.47
1-jul.-87	31-jul.-87	1	\$ 63,392	2.90	73.45	31	1,605,046	3,651.58
1-ago.-87	31-ago.-87	1	\$ 56,552	2.90	73.45	31	1,431,862	3,257.57
1-sep.-87	30-sep.-87	1	\$ 76,220	2.90	73.45	30	1,929,843	4,248.88
1-oct.-87	30-oct.-87	1	\$ 63,810	2.90	73.45	30	1,615,630	3,557.09
1-nov.-87	30-nov.-87	1	\$ 58,240	2.90	73.45	30	1,474,601	3,246.59
1-dic.-87	30-dic.-87	1	\$ 53,337	2.90	73.45	30	1,350,460	2,973.27



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JOSE SANTIAGO PIARQUIZAN TOBAR
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-016-2017-00262-01

1-ene.-88	31-ene.-88	1	\$ 33,845	3.60	73.45	31	691,000	1,572.07
1-feb.-88	29-feb.-88	1	\$ 51,237	3.60	73.45	29	1,046,085	2,226.37
1-mar.-88	31-mar.-88	1	\$ 70,921	3.60	73.45	31	1,447,965	3,294.21
1-abr.-88	30-abr.-88	1	\$ 62,572	3.60	73.45	30	1,277,507	2,812.65
1-may.-88	31-may.-88	1	\$ 29,726	3.60	73.45	31	606,904	1,380.74
1-jun.-88	30-jun.-88	1	\$ 88,879	3.60	73.45	30	1,814,606	3,995.17
1-jul.-88	31-jul.-88	1	\$ 86,983	3.60	73.45	31	1,775,897	4,040.28
1-ago.-88	31-ago.-88	1	\$ 65,726	3.60	73.45	31	1,341,901	3,052.91
1-sep.-88	30-sep.-88	1	\$ 77,577	3.60	73.45	30	1,583,858	3,487.14
1-oct.-88	28-oct.-88	1	\$ 41,853	3.60	73.45	28	854,496	1,755.90
1-nov.-88	29-nov.-88	1	\$ 76,798	3.60	73.45	29	1,567,954	3,337.05
1-dic.-88	31-dic.-88	1	\$ 74,294	3.60	73.45	31	1,516,830	3,450.88
1-ene.-89	31-ene.-89	1	\$ 79,975	4.61	73.45	31	1,274,451	2,899.46
1-feb.-89	28-feb.-89	1	\$ 35,933	4.61	73.45	28	572,615	1,176.66
1-mar.-89	31-mar.-89	1	\$ 87,765	4.61	73.45	31	1,398,590	3,181.88
1-abr.-89	29-abr.-89	1	\$ 77,469	4.61	73.45	29	1,234,516	2,627.40
1-may.-89	30-may.-89	1	\$ 49,551	4.61	73.45	30	789,626	1,738.50
1-jun.-89	30-jun.-89	1	\$ 98,897	4.61	73.45	30	1,575,985	3,469.80
1-jul.-89	31-jul.-89	1	\$ 105,561	4.61	73.45	31	1,682,180	3,827.06
1-ago.-89	30-ago.-89	1	\$ 132,790	4.61	73.45	30	2,116,091	4,658.94
1-sep.-89	30-sep.-89	1	\$ 104,776	4.61	73.45	30	1,669,670	3,676.07
1-oct.-89	30-oct.-89	1	\$ 118,747	4.61	73.45	30	1,892,307	4,166.24
1-nov.-89	29-nov.-89	1	\$ 137,986	4.61	73.45	29	2,198,892	4,679.87
1-dic.-89	30-dic.-89	1	\$ 91,023	4.61	73.45	30	1,450,508	3,193.54
1-ene.-90	31-ene.-90	1	\$ 61,937	5.81	73.45	31	782,945	1,781.25
1-feb.-90	22-feb.-90	1	\$ 84,547	5.81	73.45	22	1,068,758	1,725.57
1-mar.-90	31-mar.-90	1	\$ 138,514	5.81	73.45	31	1,750,955	3,983.53
1-abr.-90	30-abr.-90	1	\$ 105,580	5.81	73.45	30	1,334,636	2,938.43
1-may.-90	31-may.-90	1	\$ 102,175	5.81	73.45	31	1,291,594	2,938.46
1-jun.-90	30-jun.-90	1	\$ 130,354	5.81	73.45	30	1,647,805	3,627.93
1-jul.-90	31-jul.-90	1	\$ 136,528	5.81	73.45	31	1,725,850	3,926.42
1-ago.-90	27-ago.-90	1	\$ 142,205	5.81	73.45	27	1,797,613	3,561.98
1-sep.-90	29-sep.-90	1	\$ 161,719	5.81	73.45	29	2,044,289	4,350.83
1-oct.-90	31-oct.-90	1	\$ 166,776	5.81	73.45	31	2,108,215	4,796.32
1-nov.-90	30-nov.-90	1	\$ 147,018	5.81	73.45	30	1,858,454	4,091.71
1-dic.-90	30-dic.-90	1	\$ 79,303	5.81	73.45	30	1,002,469	2,207.11
1-ene.-91	31-mar.-91	1	\$ 54,630	7.69	73.45	90	522,056	3,448.19
1-abr.-91	30-sep.-91	1	\$ 123,210	7.69	73.45	183	1,177,422	15,813.02
1-oct.-91	31-dic.-91	1	\$ 165,180	7.69	73.45	92	1,578,497	10,657.69
1-ene.-92	30-jun.-92	1	\$ 165,180	9.74	73.45	182	1,245,259	16,632.70
1-jul.-92	12-oct.-92	1	\$ 197,910	9.74	73.45	104	1,492,005	11,387.68
13-oct.-92	13-oct.-92	1	\$ 452,640	9.74	73.45	1	3,412,364	250.43
14-oct.-92	31-dic.-92	1	\$ 254,730	9.74	73.45	79	1,920,359	11,133.74
1-ene.-93	31-mar.-93	1	\$ 197,910	12.19	73.45	90	1,193,033	7,880.01
1-abr.-93	30-jun.-93	1	\$ 234,720	12.19	73.45	91	1,414,930	9,449.48
1-jul.-93	30-sep.-93	1	\$ 215,790	12.19	73.45	92	1,300,817	8,782.85
1-oct.-93	31-dic.-93	1	\$ 321,540	12.19	73.45	92	1,938,295	13,086.97
1-ene.-94	31-mar.-94	1	\$ 283,046	14.93	73.45	90	1,392,562	9,197.90
1-abr.-94	29-abr.-94	1	\$ 252,732	14.93	73.45	29	1,243,420	2,646.35
1-may.-94	31-may.-94	1	\$ 242,237	14.93	73.45	31	1,191,786	2,711.39
1-jun.-94	29-jun.-94	1	\$ 338,222	14.93	73.45	29	1,664,024	3,541.52
1-jul.-94	31-jul.-94	1	\$ 275,045	14.93	73.45	31	1,353,198	3,078.61
1-ago.-94	29-ago.-94	1	\$ 493,018	14.93	73.45	29	2,425,607	5,162.38
1-sep.-94	30-sep.-94	1	\$ 405,540	14.93	73.45	30	1,995,223	4,392.83
1-oct.-94	31-oct.-94	1	\$ 278,460	14.93	73.45	31	1,370,000	3,116.83
1-nov.-94	30-nov.-94	1	\$ 398,850	14.93	73.45	30	1,962,308	4,320.36
1-ene.-95	31-ene.-95	1	\$ 344,000	18.29	73.45	30	1,381,374	3,041.33
1-feb.-95	28-feb.-95	1	\$ 308,000	18.29	73.45	30	1,236,812	2,723.06
1-mar.-95	31-mar.-95	1	\$ 341,000	18.29	73.45	30	1,369,327	3,014.81



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JOSE SANTIAGO PIARQUIZAN TOBAR
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-016-2017-00262-01

1-abr.-95	30-abr.-95	1	\$ 249,000	18.29	73.45	30	999,890	2,201.43
1-may.-95	31-may.-95	1	\$ 334,000	18.29	73.45	30	1,341,218	2,952.92
1-jun.-95	30-jun.-95	1	\$ 498,000	18.29	73.45	30	1,999,780	4,402.86
1-jul.-95	31-jul.-95	1	\$ 383,000	18.29	73.45	30	1,537,983	3,386.14
1-ago.-95	31-ago.-95	1	\$ 437,000	18.29	73.45	30	1,754,827	3,863.56
1-sep.-95	30-sep.-95	1	\$ 384,000	18.29	73.45	30	1,541,999	3,394.98
1-oct.-95	31-oct.-95	1	\$ 437,000	18.29	73.45	30	1,754,827	3,863.56
1-nov.-95	30-nov.-95	1	\$ 468,000	18.29	73.45	30	1,879,311	4,137.63
1-dic.-95	31-dic.-95	1	\$ 395,000	18.29	73.45	30	1,586,171	3,492.23
1-ene.-96	31-ene.-96	1	\$ 341,000	21.83	73.45	30	1,147,142	2,525.63
1-feb.-96	29-feb.-96	1	\$ 467,000	21.83	73.45	30	1,571,013	3,458.86
1-mar.-96	31-mar.-96	1	\$ 323,000	21.83	73.45	30	1,086,589	2,392.31
1-abr.-96	30-abr.-96	1	\$ 325,000	21.83	73.45	30	1,093,317	2,407.13
1-may.-96	31-may.-96	1	\$ 517,000	21.83	73.45	30	1,739,216	3,829.18
1-jun.-96	30-jun.-96	1	\$ 473,000	21.83	73.45	30	1,591,197	3,503.30
1-jul.-96	31-jul.-96	1	\$ 620,000	21.83	73.45	30	2,085,713	4,592.06
1-ago.-96	31-ago.-96	1	\$ 580,000	21.83	73.45	30	1,951,151	4,295.80
1-sep.-96	30-sep.-96	1	\$ 440,000	21.83	73.45	30	1,480,183	3,258.88
1-oct.-96	31-oct.-96	1	\$ 600,000	21.83	73.45	30	2,018,432	4,443.93
1-nov.-96	30-nov.-96	1	\$ 563,000	21.83	73.45	30	1,893,962	4,169.89
1-dic.-96	31-dic.-96	1	\$ 431,000	21.83	73.45	30	1,449,907	3,192.22
1-ene.-97	31-ene.-97	1	\$ 424,000	26.55	73.45	30	1,173,131	2,582.85
1-feb.-97	28-feb.-97	1	\$ 554,000	26.55	73.45	30	1,532,818	3,374.76
1-mar.-97	31-mar.-97	1	\$ 450,000	26.55	73.45	30	1,245,069	2,741.23
1-abr.-97	30-abr.-97	1	\$ 475,000	26.55	73.45	30	1,314,239	2,893.53
1-may.-97	31-may.-97	1	\$ 638,000	26.55	73.45	30	1,765,231	3,886.46
1-jun.-97	30-jun.-97	1	\$ 473,000	26.55	73.45	30	1,308,706	2,881.34
1-jul.-97	31-jul.-97	1	\$ 680,000	26.55	73.45	30	1,881,437	4,142.31
1-ago.-97	31-ago.-97	1	\$ 721,000	26.55	73.45	30	1,994,877	4,392.07
1-sep.-97	30-sep.-97	1	\$ 550,000	26.55	73.45	30	1,521,751	3,350.40
1-oct.-97	31-oct.-97	1	\$ 736,000	26.55	73.45	30	2,036,379	4,483.44
1-nov.-97	30-nov.-97	1	\$ 627,000	26.55	73.45	30	1,734,796	3,819.45
1-dic.-97	31-dic.-97	1	\$ 543,000	26.55	73.45	30	1,502,383	3,307.76
1-ene.-98	31-ene.-98	1	\$ 541,000	31.23	73.45	30	1,272,642	2,801.94
1-feb.-98	28-feb.-98	1	\$ 521,000	31.23	73.45	30	1,225,594	2,698.36
1-mar.-98	31-mar.-98	1	\$ 564,000	31.23	73.45	30	1,326,747	2,921.06
1-abr.-98	30-abr.-98	1	\$ 602,000	31.23	73.45	30	1,416,138	3,117.87
1-may.-98	31-may.-98	1	\$ 566,000	31.23	73.45	30	1,331,452	2,931.42
1-jun.-98	30-jun.-98	1	\$ 525,000	31.23	73.45	30	1,235,004	2,719.08
1-jul.-98	31-jul.-98	1	\$ 644,000	31.23	73.45	30	1,514,938	3,335.40
1-ago.-98	31-ago.-98	1	\$ 674,000	31.23	73.45	30	1,585,510	3,490.77
1-sep.-98	30-sep.-98	1	\$ 585,000	31.23	73.45	30	1,376,147	3,029.83
1-oct.-98	31-oct.-98	1	\$ 795,000	31.23	73.45	30	1,870,149	4,117.46
1-nov.-98	30-nov.-98	1	\$ 681,000	31.23	73.45	30	1,601,977	3,527.03
1-dic.-98	31-dic.-98	1	\$ 769,000	31.23	73.45	30	1,808,987	3,982.80
1-ene.-99	31-ene.-99	1	\$ 757,000	36.42	73.45	30	1,526,575	3,361.02
1-feb.-99	28-feb.-99	1	\$ 647,000	36.42	73.45	30	1,304,748	2,872.63
1-mar.-99	31-mar.-99	1	\$ 781,000	36.42	73.45	30	1,574,974	3,467.58
1-abr.-99	30-abr.-99	1	\$ 681,000	36.42	73.45	30	1,373,313	3,023.59
1-may.-99	31-may.-99	1	\$ 633,000	36.42	73.45	30	1,276,515	2,810.47
1-jun.-99	30-jun.-99	1	\$ 570,000	36.42	73.45	30	1,149,469	2,530.75
1-jul.-99	31-jul.-99	1	\$ 985,000	36.42	73.45	30	1,986,363	4,373.32
1-ago.-99	31-ago.-99	1	\$ 741,332	36.42	73.45	30	1,494,979	3,291.46
1-sep.-99	30-sep.-99	1	\$ 956,414	36.42	73.45	30	1,928,716	4,246.40
1-oct.-99	31-oct.-99	1	\$ 766,749	36.42	73.45	30	1,546,235	3,404.30
1-nov.-99	30-nov.-99	1	\$ 798,973	36.42	73.45	30	1,611,219	3,547.38
1-dic.-99	31-dic.-99	1	\$ 972,358	36.42	73.45	30	1,960,869	4,317.19
1-ene.-00	31-ene.-00	1	\$ 771,272	39.79	73.45	30	1,423,906	3,134.97
1-feb.-00	29-feb.-00	1	\$ 694,233	39.79	73.45	30	1,281,678	2,821.84



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JOSE SANTIAGO PIARQUIZAN TOBAR
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-016-2017-00262-01

1-mar.-00	31-mar.-00	1	\$ 868,545	39.79	73.45	30	1,603,489	3,530.36
1-abr.-00	30-abr.-00	1	\$ 633,900	39.79	73.45	30	1,170,292	2,576.60
1-may.-00	31-may.-00	1	\$ 550,287	39.79	73.45	30	1,015,928	2,236.74
1-jun.-00	30-jun.-00	1	\$ 679,950	39.79	73.45	30	1,255,309	2,763.78
1-jul.-00	31-jul.-00	1	\$ 819,330	39.79	73.45	30	1,512,629	3,330.32
1-ago.-00	31-ago.-00	1	\$ 862,410	39.79	73.45	30	1,592,163	3,505.42
1-sep.-00	30-sep.-00	1	\$ 750,720	39.79	73.45	30	1,385,963	3,051.44
1-oct.-00	31-oct.-00	1	\$ 749,850	39.79	73.45	30	1,384,357	3,047.90
1-nov.-00	30-nov.-00	1	\$ 1,074,510	39.79	73.45	30	1,983,737	4,367.54
1-ene.-01	31-ene.-01	1	\$ 286,000	43.27	73.45	30	485,531	1,068.98
1-feb.-01	28-feb.-01	1	\$ 286,000	43.27	73.45	30	485,531	1,068.98
1-abr.-01	30-abr.-01	1	\$ 286,000	43.27	73.45	30	485,531	1,068.98
1-may.-01	31-may.-01	1	\$ 572,000	43.27	73.45	30	971,062	2,137.96
1-jun.-01	31-dic.-01	1	\$ 286,000	43.27	73.45	210	485,531	7,482.87
1-ene.-02	31-dic.-02	1	\$ 309,000	46.58	73.45	360	487,316	12,874.92
1-ene.-03	30-jun.-03	1	\$ 332,000	49.83	73.45	180	489,369	6,464.58
1-jul.-03	31-jul.-03	1	\$ 342,000	49.83	73.45	30	504,109	1,109.88
1-ago.-03	31-ago.-03	1	\$ 497,000	49.83	73.45	30	732,579	1,612.90
1-sep.-03	30-sep.-03	1	\$ 652,000	49.83	73.45	30	961,049	2,115.92
1-oct.-03	31-oct.-03	1	\$ 386,000	49.83	73.45	30	568,965	1,252.67
1-nov.-03	30-nov.-03	1	\$ 471,000	49.83	73.45	30	694,255	1,528.52
1-dic.-03	31-dic.-03	1	\$ 585,000	49.83	73.45	30	862,291	1,898.48
1-ene.-04	31-ene.-04	1	\$ 284,000	53.07	73.45	30	393,102	865.48
1-feb.-04	29-feb.-04	1	\$ 507,000	53.07	73.45	30	701,770	1,545.07
1-abr.-04	30-abr.-04	1	\$ 610,508	53.07	73.45	30	845,042	1,860.51
1-may.-04	31-may.-04	1	\$ 630,709	53.07	73.45	30	873,004	1,922.07
1-jun.-04	30-jun.-04	1	\$ 557,864	53.07	73.45	30	772,174	1,700.08
1-jul.-04	31-jul.-04	1	\$ 641,852	53.07	73.45	30	888,427	1,956.03
1-ago.-04	31-ago.-04	1	\$ 760,000	53.07	73.45	30	1,051,963	2,316.08
1-sep.-04	30-sep.-04	1	\$ 759,000	53.07	73.45	30	1,050,579	2,313.03
1-oct.-04	31-oct.-04	1	\$ 607,000	53.07	73.45	30	840,187	1,849.82
1-nov.-04	30-nov.-04	1	\$ 643,000	53.07	73.45	30	890,016	1,959.53
1-dic.-04	31-dic.-04	1	\$ 586,000	53.07	73.45	30	811,119	1,785.82
1-ene.-05	31-ene.-05	1	\$ 646,000	55.98	73.45	30	847,574	1,866.08
1-feb.-05	28-feb.-05	1	\$ 461,000	55.98	73.45	30	604,847	1,331.68
1-mar.-05	31-mar.-05	1	\$ 528,000	55.98	73.45	30	692,754	1,525.22
1-abr.-05	30-abr.-05	1	\$ 620,200	55.98	73.45	30	813,723	1,791.55
1-may.-05	31-may.-05	1	\$ 440,472	55.98	73.45	30	577,914	1,272.38
1-jun.-05	30-jun.-05	1	\$ 395,912	55.98	73.45	30	519,450	1,143.66
1-jul.-05	31-jul.-05	1	\$ 382,000	55.98	73.45	30	501,197	1,103.47
1-ago.-05	31-ago.-05	1	\$ 689,000	55.98	73.45	30	903,991	1,990.29
1-sep.-05	30-sep.-05	1	\$ 870,000	55.98	73.45	30	1,141,469	2,513.14
1-oct.-05	31-oct.-05	1	\$ 535,000	55.98	73.45	30	701,938	1,545.44
1-nov.-05	30-nov.-05	1	\$ 774,000	55.98	73.45	30	1,015,514	2,235.83
1-dic.-05	31-dic.-05	1	\$ 965,000	55.98	73.45	30	1,266,112	2,787.57
1-ene.-06	31-ene.-06	1	\$ 1,037,000	58.70	73.45	30	1,297,580	2,856.85
1-feb.-06	28-feb.-06	1	\$ 408,000	58.70	73.45	30	510,523	1,124.01
1-mar.-06	31-mar.-06	1	\$ 768,000	58.70	73.45	30	960,985	2,115.78
1-abr.-06	30-abr.-06	1	\$ 637,822	58.70	73.45	30	798,096	1,757.15
1-may.-06	31-may.-06	1	\$ 421,000	58.70	73.45	30	526,790	1,159.82
1-jun.-06	30-jun.-06	1	\$ 657,751	58.70	73.45	30	823,032	1,812.05
1-jul.-06	31-jul.-06	1	\$ 408,000	58.70	73.45	30	510,523	1,124.01
1-ago.-06	31-ago.-06	1	\$ 677,019	58.70	73.45	30	847,142	1,865.13
1-sep.-06	30-sep.-06	1	\$ 767,612	58.70	73.45	30	960,500	2,114.71
1-oct.-06	31-oct.-06	1	\$ 566,462	58.70	73.45	30	708,804	1,560.56
1-nov.-06	30-nov.-06	1	\$ 848,378	58.70	73.45	30	1,061,561	2,337.21
1-dic.-06	31-dic.-06	1	\$ 893,000	58.70	73.45	30	1,117,395	2,460.14
1-ene.-07	31-ene.-07	1	\$ 756,000	61.33	73.45	30	905,425	1,993.45
1-feb.-07	28-feb.-07	1	\$ 755,000	61.33	73.45	30	904,228	1,990.81



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO
JUDICIAL DE CALI - SALA LABORAL**

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
JOSE SANTIAGO PIARQUIZAN TOBAR
VS. COLPENSIONES
RAD. 76-001-31-05-016-2017-00262-01

1-mar.-07	31-mar.-07	1	\$ 749,000	61.33	73.45	30	897,042	1,974.99
1-abr.-07	30-abr.-07	1	\$ 530,000	61.33	73.45	30	634,756	1,397.53
1-may.-07	31-may.-07	1	\$ 553,000	61.33	73.45	30	662,302	1,458.17
1-jun.-07	30-jun.-07	1	\$ 652,000	61.33	73.45	30	780,870	1,719.22
1-jul.-07	31-jul.-07	1	\$ 902,000	61.33	73.45	30	1,080,283	2,378.43
1-ago.-07	31-ago.-07	1	\$ 1,102,000	61.33	73.45	30	1,319,813	2,905.80
1-sep.-07	30-sep.-07	1	\$ 1,135,000	61.33	73.45	30	1,359,336	2,992.81
1-oct.-07	31-oct.-07	1	\$ 658,000	61.33	73.45	30	788,055	1,735.04
1-nov.-07	30-nov.-07	1	\$ 1,081,000	61.33	73.45	30	1,294,663	2,850.42
1-dic.-07	31-dic.-07	1	\$ 1,002,000	61.33	73.45	30	1,200,048	2,642.11
1-ene.-08	31-ene.-08	1	\$ 656,000	64.82	73.45	30	743,335	1,636.58
1-feb.-08	29-feb.-08	1	\$ 771,000	64.82	73.45	30	873,645	1,923.48
1-mar.-08	31-mar.-08	1	\$ 1,028,000	64.82	73.45	30	1,164,860	2,564.64
1-abr.-08	30-abr.-08	1	\$ 562,000	64.82	73.45	30	636,820	1,402.07
1-may.-08	31-may.-08	1	\$ 488,000	64.82	73.45	30	552,968	1,217.46
1-jun.-08	30-jun.-08	1	\$ 880,000	64.82	73.45	30	997,156	2,195.41
1-jul.-08	31-jul.-08	1	\$ 1,127,000	64.82	73.45	30	1,277,040	2,811.62
1-ago.-08	31-ago.-08	1	\$ 1,524,000	64.82	73.45	30	1,726,893	3,802.05
1-sep.-08	30-sep.-08	1	\$ 462,000	64.82	73.45	30	523,507	1,152.59
1-oct.-08	31-oct.-08	1	\$ 462,000	64.82	73.45	30	523,507	1,152.59
1-nov.-08	30-nov.-08	1	\$ 573,000	64.82	73.45	30	649,285	1,429.51
1-dic.-08	31-dic.-08	1	\$ 1,181,000	64.82	73.45	30	1,338,229	2,946.34
1-ene.-09	31-ene.-09	1	\$ 847,000	69.80	73.45	30	891,353	1,962.47
1-feb.-09	28-feb.-09	1	\$ 1,215,000	69.80	73.45	30	1,278,624	2,815.11
1-mar.-09	31-mar.-09	1	\$ 1,195,000	69.80	73.45	30	1,257,576	2,768.77
1-abr.-09	30-abr.-09	1	\$ 1,177,000	69.80	73.45	30	1,238,634	2,727.07
1-may.-09	31-may.-09	1	\$ 968,000	69.80	73.45	30	1,018,689	2,242.82
1-jun.-09	30-jun.-09	1	\$ 1,025,000	69.80	73.45	30	1,078,674	2,374.89
1-jul.-09	31-jul.-09	1	\$ 1,043,000	69.80	73.45	30	1,097,617	2,416.59
1-ago.-09	31-ago.-09	1	\$ 888,000	69.80	73.45	30	934,500	2,057.46
1-sep.-09	30-sep.-09	1	\$ 1,196,000	69.80	73.45	30	1,258,629	2,771.09
1-oct.-09	31-oct.-09	1	\$ 649,000	69.80	73.45	30	682,985	1,503.71
1-nov.-09	30-nov.-09	1	\$ 793,000	69.80	73.45	30	834,526	1,837.35
1-dic.-09	31-dic.-09	1	\$ 512,000	69.80	73.45	30	538,811	1,186.29
1-ene.-10	31-ene.-10	1	\$ 899,000	71.20	73.45	30	927,509	2,042.07
1-feb.-10	28-feb.-10	1	\$ 675,000	71.20	73.45	30	696,406	1,533.26
1-mar.-10	31-mar.-10	1	\$ 659,000	71.20	73.45	30	679,898	1,496.91
1-abr.-10	30-abr.-10	1	\$ 790,000	71.20	73.45	30	815,053	1,794.48
1-may.-10	31-may.-10	1	\$ 963,000	71.20	73.45	30	993,539	2,187.45
1-jun.-10	30-jun.-10	1	\$ 1,451,000	71.20	73.45	30	1,497,014	3,295.94
1-jul.-10	31-jul.-10	1	\$ 1,202,000	71.20	73.45	30	1,240,118	2,730.33
1-ago.-10	31-ago.-10	1	\$ 1,753,000	71.20	73.45	30	1,808,591	3,981.93
1-sep.-10	30-sep.-10	1	\$ 1,365,000	71.20	73.45	30	1,408,287	3,100.59
1-oct.-10	31-oct.-10	1	\$ 1,423,000	71.20	73.45	30	1,468,126	3,232.33
1-nov.-10	30-nov.-10	1	\$ 809,000	71.20	73.45	30	834,655	1,837.64
1-dic.-10	31-dic.-10	1	\$ 973,000	71.20	73.45	30	1,003,856	2,210.16
1-ene.-11	31-ene.-11	1	\$ 948,000	73.45	73.45	30	948,000	2,087.19
1-feb.-11	28-feb.-11	1	\$ 956,000	73.45	73.45	30	956,000	2,104.80
1-mar.-11	31-may.-11	1	\$ 536,000	73.45	73.45	90	536,000	3,540.29
TOTAL DIAS						13626	IBL:	\$ 1,056,752
TOTAL SEMANAS						1946.57	MONTO:	90%
							MESADA 2011:	\$ 951,077
							IPC 2011	3.73%
							MESADA 2012:	\$986,552.31