

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	EDGAR JULIO VIRGEN GORDILLO
DEMANDADOS	La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES -. VINCULADOS: CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA – CVC -, LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP -, LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y LA NACIÓN – MINISTERIO DEL TRABAJO - FOPEP
RADICACIÓN	76001310501820220063101
TEMA	RELIQUIDACIÓN DE LA PENSIÓN DE VEJEZ CON LA LEY 797 DE 2003
DECISIÓN	SE CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA APELADA Y CONSULTADA.

AUDIENCIA PÚBLICA No. 233

En Santiago de Cali, Valle, a los nueve (9) días del mes de mayo de dos mil veintitrés (2023), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de su homóloga integrante de la sala de decisión laboral, **MARY ELENA SOLARTE MELO**, se constituyeron en audiencia pública con el objeto de proferir la siguiente sentencia escrita, de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en la que se resolverá el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de Colpensiones y la consulta a su favor en lo que no fue objeto de apelación de la sentencia condenatoria No. 70 del 18

de abril de 2023, proferida por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali.

SENTENCIA No. 154

I. ANTECEDENTES

EDGAR JULIO VIRGEN GORDILLO demanda a **COLPENSIONES** con el fin de obtener la reliquidación de la pensión de vejez con fundamento en el Acuerdo 049 de 1990 más la indexación.

El demandante manifiesta que cumplió los 62 años de edad el 3 de septiembre de 2020 y que, al día siguiente solicitó el reconocimiento de la pensión de vejez ante Colpensiones; que cotizó en toda su vida laboral más de 2.000 semanas; que Colpensiones le reconoció la pensión de vejez con fundamento en la Ley 797 de 2003 mediante la Resolución SUB 216532 del 9 de octubre de 2020, a partir del 1° de noviembre del mismo año en cuantía de \$7.471.029.

La **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA – CVC –**, **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP –**, **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y la **NACIÓN – MINISTERIO DEL TRABAJO -FOPEP** señalan que se oponen a cualquier condena en su contra porque las pretensiones de la demanda son competencia de Colpensiones.

COLPENSIONES se opuso a las pretensiones de la demanda porque a su juicio la mesada pensional del demandante fue liquidada con base en la normatividad aplicable que le resultaba más favorable y teniendo en cuenta la totalidad de las semanas cotizadas conforme se realizó en la Resolución

SUB 216532 del 9 de octubre de 2020. Propuso la excepción de prescripción, entre otras.

II. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El juzgador de instancia, luego de realizar la liquidación de la pensión de vejez del actor conforme a la Ley 797 de 2003, condenó a COLPENSIONES a pagarle la suma de DIECINUEVE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$19.672.394), por concepto de diferencias pensionales causadas desde el 1° de noviembre de 2020 hasta el 31 de marzo de 2023 y la indexación. Fijó la mesada del año 2023 en la suma de \$9.799.814. Autorizó los descuentos a salud. Absolvió a las vinculadas de las pretensiones de la demanda.

III. RECURSO DE APELACIÓN

La apoderada judicial de Colpensiones interpuso el recurso de apelación y manifiesta que la liquidación de la pensión de vejez reconocida al demandante mediante la Resolución SUB 216532 del 9 de octubre de 2020 se encuentra ajustada a derecho.

Una vez surtido el traslado de conformidad a lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se presentaron los siguientes alegatos:

ALEGATOS DE LA UGPP

Su apoderado judicial solicita que se confirme la sentencia de primera instancia.

IV. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS

La Sala debe resolver si el demandante tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez teniendo en cuenta el promedio de lo devengado durante los últimos 10 años y una tasa de reemplazo del 80%, de conformidad con lo establecido en los artículos 21 y 34 de la Ley 100 de 1993, este último modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, normas aplicables a su caso, de ser así, si los valores liquidados por el juez se encuentran ajustados a derecho.

Se precisa que están por fuera de discusión los siguientes hechos: i) que el demandante nació el 3 de septiembre de 1958, folio 11 del PDF01; ii) que Colpensiones le reconoció al demandante la pensión de vejez mediante la Resolución SUB 216532 del 9 de octubre de 2020 con fundamento en la Ley 797 de 2003 a partir del 1 de noviembre de 2020 en cuantía de \$7.741.029, valor que obtuvo de aplicarle una tasa de reemplazo del 74.81% a un IBL de \$9.986.672, folio 12 a 21 del PDF01.

Se tiene que el demandante cotizó en toda su vida laboral desde el 14 de mayo de 1979 hasta el 31 de octubre de 2020 un total de 2.113 semanas, incluido el tiempo laborado para la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA – CVC – entre el 14 de mayo de 1979 al 31 de julio de 1990 que no fue cotizado al ISS, según se desprende de la Resolución SUB 216532 del 9 de octubre de 2020, tiempo de servicio que se verifica con los certificados CETIL obrantes en el PDF04 y el cual se tiene en cuenta por cuanto de conformidad al literal b) del artículo 9 de la Ley 797 de 2003 se deben contabilizar para la pensión de vejez el *“tiempo de servicio como servidores públicos remunerados, incluyendo los tiempos servidos en regímenes exceptuados”*.

Así las cosas, la Sala realizó la liquidación de la mesada pensional con el promedio de lo devengado en los últimos 10 años cotizados por ser más favorable, según lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, y obtuvo un ingreso base de liquidación de \$10.093.405, que al aplicarle una tasa de remplazo del 80% de conformidad con lo establecido en el artículo 34 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, arroja una mesada al 1° de noviembre de 2020 en la suma de \$8.074.724, sin embargo, se confirma la suma de \$8.072.273 calculado por la juez, al conocerse la sentencia en este punto en consulta a favor de Colpensiones. No le asiste razón a Colpensiones al indicar que no hay lugar a la reliquidación de la pensión de vejez del actor.

Respecto de la forma de obtener la tasa de remplazo y las semanas a tener en cuenta en la liquidación de la pensión de vejez conforme a la Ley 797 de 2003, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en la sentencia SL3501-2022 señaló que:

“El segundo elemento para determinar el monto de la pensión de vejez corresponde al incremento del porcentaje o tasa de remplazo por semanas de cotización adicionales a las mínimas requeridas para la pensión de vejez (1300), hasta llegar al monto máximo, como lo prevé la norma: «A partir del 2005, por cada cincuenta (50) semanas adicionales a las mínimas requeridas, el porcentaje se incrementará en un 1.5% del ingreso base de liquidación, llegando a un monto máximo de pensión entre el 80 y el 70.5% de dicho ingreso, en forma decreciente en función del nivel de ingresos de cotización, calculado con base en la fórmula establecida en el presente artículo».

Dentro de este contexto, el primer paso para el análisis a fin de evaluar el verdadero alcance del precepto en estudio, implica indagar si lo pretendido por la norma es limitar el incremento de la tasa de remplazo a un porcentaje máximo alcanzado con 500 semanas cotizadas adicionales a las 1300, es decir, para un total de 1800 semanas válidas y, de esta manera, impedir que se pueda alcanzar el monto máximo de la pensión establecido como regla general en el 80% del ingreso base de liquidación -- con excepción de los de salario mínimo a quienes se les garantiza un 100% del ingreso base de liquidación--.

(...)

Así las cosas, los afiliados que obtienen una tasa de remplazo inicial inferior al 65% pueden incrementar el porcentaje con semanas

adicionales a las mínimas requeridas, hasta llegar al monto máximo del 80% del ingreso base de liquidación, pues, de lo contrario, la norma no surtiría ningún efecto, ya que con sólo 500 semanas adicionales no se alcanza el monto del 80% del ingreso base de liquidación, que es el máximo que permite la norma.

Por otro lado, nótese que el incremento de la tasa de reemplazo en un 1.5% del ingreso base de liquidación, por cada 50 semanas adicionales a las mínimas requeridas, corresponde a una forma de estimular el trabajo productivo, como valor fundante del Estado Social de Derecho, dado que el trabajo “es ciertamente un derecho humano (Artículo 25) pero también constituye, al mismo nivel del respeto o la dignidad humana, un principio o elemento fundamental del nuevo orden estatal. Cuando el Constituyente de 1991 decidió garantizar un orden político, económico y social justo e hizo del trabajo requisito indispensable del Estado, quiso significar con ello que la materia laboral, en sus diversas manifestaciones, no puede estar ausente de la construcción de la nueva legalidad” (CC C-542-1992).

(...)

En ese contexto, queda evidenciada la trasgresión impartida por el Tribunal al artículo 34 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, lo que le impidió comprender que el precepto contempla un monto máximo de la pensión de vejez del 80% del ingreso base de liquidación, sin consideración al número de semanas necesario para alcanzar ese tope, pues ello se obtiene de la fórmula general sobre la equivalencia de semanas de cotización a los puntos adicionales a los límites mínimos de la pensión.

Se confirma el retroactivo por diferencias pensionales causado desde el 1 de noviembre de 2020 hasta el 31 de marzo de 2023 en la suma de DIECINUEVE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$19.672.394) liquidado por el juez de instancia por no encontrarse sumas a favor de Colpensiones. Igualmente se confirma la condena por la indexación con el fin de corregir la pérdida del poder adquisitivo de la moneda sufrida en el tiempo por causas inflacionarias.

La demandada formuló la excepción de prescripción, pero ésta no prospera porque la Resolución SUB 216532 que le reconoció la pensión de vejez al demandante fue proferida el 9 de octubre de 2020 y la demanda se presentó en la oficina de reparto el 2 de noviembre de 2022; sin que entre una fecha y otra haya transcurrido el término de los tres años previstos en el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S..

Las razones anteriores son suficientes para confirmar la sentencia apelada y consultada. Costas a cargo de COLPENSIONES y a favor del demandante por no haber prosperado el recurso de apelación. Fíjense como agencias en derecho la suma de un salario mínimo legal mensual vigente, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 5 numeral 1 del Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016.

V. DECISIÓN

Sin más consideraciones, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia apelada y consultada identificada con el No. 70 del 18 de abril de 2023, proferida por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali.

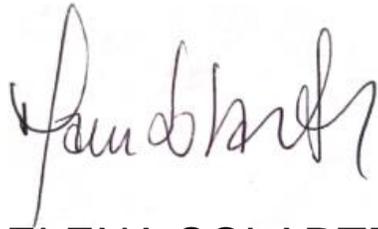
SEGUNDO: COSTAS en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor del demandante por no haber prosperado el recurso de apelación. Fíjense como agencias en derecho la suma de un salario mínimo legal mensual vigente.

Esta providencia queda notificada y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO en el portal web:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, así se termina. Intervinieron los Magistrados,


GERMÁN VARELA COLLAZOS

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mary Elena Solarte Melo', written in a cursive style.

MARY ELENA SOLARTE MELO

IBL ÚLTIMOS 10 AÑOS

F/DESDE	F/HASTA	DIAS	IBC	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	IBC INDEXADO	IBC INDEXADO X DIAS
01/11/2010	30/11/2010	30	5.884.000	71,2	103,8	8.578.079	257.342.360
01/12/2010	31/12/2010	30	10.542.000	71,2	103,8	15.368.815	461.064.438
01/01/2011	31/01/2011	30	6.072.000	73,45	103,8	8.580.988	257.429.653
01/02/2011	28/02/2011	30	6.072.000	73,45	103,8	8.580.988	257.429.653
01/03/2011	31/03/2011	30	6.072.000	73,45	103,8	8.580.988	257.429.653
01/04/2011	30/04/2011	30	6.072.000	73,45	103,8	8.580.988	257.429.653
01/05/2011	31/05/2011	30	6.072.000	73,45	103,8	8.580.988	257.429.653
01/06/2011	30/06/2011	30	6.072.000	73,45	103,8	8.580.988	257.429.653
01/07/2011	31/07/2011	30	6.072.000	73,45	103,8	8.580.988	257.429.653
01/08/2011	31/08/2011	30	6.072.000	73,45	103,8	8.580.988	257.429.653
01/09/2011	30/09/2011	30	6.072.000	73,45	103,8	8.580.988	257.429.653
01/10/2011	31/10/2011	30	6.072.000	73,45	103,8	8.580.988	257.429.653
01/11/2011	30/11/2011	30	6.072.000	73,45	103,8	8.580.988	257.429.653
01/12/2011	31/12/2011	30	9.715.000	73,45	103,8	13.729.299	411.878.965
01/01/2012	31/01/2012	30	6.389.000	76,19	103,8	8.704.268	261.128.048
01/02/2012	29/02/2012	30	6.389.000	76,19	103,8	8.704.268	261.128.048
01/03/2012	31/03/2012	30	7.575.000	76,19	103,8	10.320.055	309.601.654
01/04/2012	30/04/2012	30	6.389.000	76,19	103,8	8.704.268	261.128.048
01/05/2012	31/05/2012	30	6.389.000	76,19	103,8	8.704.268	261.128.048
01/06/2012	30/06/2012	30	6.389.000	76,19	103,8	8.704.268	261.128.048
01/07/2012	31/07/2012	30	6.389.000	76,19	103,8	8.704.268	261.128.048
01/08/2012	31/08/2012	30	6.389.000	76,19	103,8	8.704.268	261.128.048
01/09/2012	30/09/2012	30	6.389.000	76,19	103,8	8.704.268	261.128.048
01/10/2012	31/10/2012	30	6.389.000	76,19	103,8	8.704.268	261.128.048
01/11/2012	30/11/2012	30	6.389.000	76,19	103,8	8.704.268	261.128.048
01/12/2012	31/12/2012	30	11.422.000	76,19	103,8	15.561.145	466.834.335
01/01/2013	31/01/2013	30	9.595.000	78,05	103,8	12.760.551	382.816.528
01/02/2013	28/02/2013	30	6.709.000	78,05	103,8	8.922.411	267.672.338
01/03/2013	31/03/2013	30	6.709.000	78,05	103,8	8.922.411	267.672.338
01/04/2013	30/04/2013	30	6.709.000	78,05	103,8	8.922.411	267.672.338
01/05/2013	31/05/2013	30	6.709.000	78,05	103,8	8.922.411	267.672.338
01/06/2013	30/06/2013	30	6.709.000	78,05	103,8	8.922.411	267.672.338
01/07/2013	31/07/2013	30	6.709.000	78,05	103,8	8.922.411	267.672.338
01/08/2013	31/08/2013	30	6.709.000	78,05	103,8	8.922.411	267.672.338
01/09/2013	30/09/2013	30	6.709.000	78,05	103,8	8.922.411	267.672.338
01/10/2013	31/10/2013	30	6.709.000	78,05	103,8	8.922.411	267.672.338
01/11/2013	30/11/2013	30	6.709.000	78,05	103,8	8.922.411	267.672.338
01/12/2013	31/12/2013	30	14.737.000	78,05	103,8	19.598.983	587.969.481
01/01/2014	31/01/2014	30	6.808.000	79,56	103,8	8.882.232	266.466.968
01/02/2014	28/02/2014	30	6.907.000	79,56	103,8	9.011.395	270.341.855
01/03/2014	31/03/2014	30	9.848.000	79,56	103,8	12.848.446	385.453.394
01/04/2014	30/04/2014	30	6.907.000	79,56	103,8	9.011.395	270.341.855
01/05/2014	31/05/2014	30	6.907.000	79,56	103,8	9.011.395	270.341.855
01/06/2014	30/06/2014	30	6.907.000	79,56	103,8	9.011.395	270.341.855
01/07/2014	31/07/2014	30	6.907.000	79,56	103,8	9.011.395	270.341.855

ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA INSTAURADO POR EDGAR JULIO VIRGEN GORDILLO VS
COLPENSIONES.

01/08/2014	31/08/2014	30	12.260.000	79,56	103,8	15.995.324	479.859.729
01/09/2014	30/09/2014	30	7.088.000	79,56	103,8	9.247.541	277.426.244
01/10/2014	31/10/2014	30	7.088.000	79,56	103,8	9.247.541	277.426.244
01/11/2014	30/11/2014	30	7.088.000	79,56	103,8	9.247.541	277.426.244
01/12/2014	31/12/2014	30	8.506.000	79,56	103,8	11.097.572	332.927.149
01/01/2015	31/01/2015	30	7.477.000	82,47	103,8	9.410.848	282.325.427
01/02/2015	28/02/2015	30	7.476.000	82,47	103,8	9.409.589	282.287.668
01/03/2015	31/03/2015	30	11.248.000	82,47	103,8	14.157.177	424.715.315
01/04/2015	30/04/2015	30	7.476.000	82,47	103,8	9.409.589	282.287.668
01/05/2015	31/05/2015	30	7.476.000	82,47	103,8	9.409.589	282.287.668
01/06/2015	30/06/2015	30	7.476.000	82,47	103,8	9.409.589	282.287.668
01/07/2015	31/07/2015	30	7.476.000	82,47	103,8	9.409.589	282.287.668
01/08/2015	31/08/2015	30	7.476.000	82,47	103,8	9.409.589	282.287.668
01/09/2015	30/09/2015	30	7.476.000	82,47	103,8	9.409.589	282.287.668
01/10/2015	31/10/2015	30	7.476.000	82,47	103,8	9.409.589	282.287.668
01/11/2015	30/11/2015	30	7.476.000	82,47	103,8	9.409.589	282.287.668
01/12/2015	31/12/2015	30	8.971.000	82,47	103,8	11.291.255	338.737.650
01/01/2016	31/01/2016	30	8.117.000	88,05	103,8	9.568.934	287.068.007
01/02/2016	29/02/2016	30	8.117.000	88,05	103,8	9.568.934	287.068.007
01/03/2016	31/03/2016	30	8.117.000	88,05	103,8	9.568.934	287.068.007
01/04/2016	30/04/2016	30	12.033.000	88,05	103,8	14.185.411	425.562.317
01/05/2016	31/05/2016	30	8.117.000	88,05	103,8	9.568.934	287.068.007
01/06/2016	30/06/2016	30	8.117.000	88,05	103,8	9.568.934	287.068.007
01/07/2016	31/07/2016	30	8.117.000	88,05	103,8	9.568.934	287.068.007
01/08/2016	31/08/2016	30	8.117.000	88,05	103,8	9.568.934	287.068.007
01/09/2016	30/09/2016	30	8.117.000	88,05	103,8	9.568.934	287.068.007
01/10/2016	31/10/2016	30	8.117.000	88,05	103,8	9.568.934	287.068.007
01/11/2016	30/11/2016	30	8.117.000	88,05	103,8	9.568.934	287.068.007
01/12/2016	31/12/2016	30	12.140.000	88,05	103,8	14.311.550	429.346.508
01/01/2017	31/01/2017	30	8.727.000	93,11	103,8	9.728.951	291.868.521
01/02/2017	28/02/2017	30	8.726.000	93,11	103,8	9.727.836	291.835.077
01/03/2017	31/03/2017	30	11.854.202	93,11	103,8	13.215.188	396.455.644
01/04/2017	30/04/2017	30	8.726.000	93,11	103,8	9.727.836	291.835.077
01/05/2017	31/05/2017	30	8.726.000	93,11	103,8	9.727.836	291.835.077
01/06/2017	30/06/2017	30	8.726.000	93,11	103,8	9.727.836	291.835.077
01/07/2017	31/07/2017	30	8.726.000	93,11	103,8	9.727.836	291.835.077
01/08/2017	31/08/2017	30	8.726.000	93,11	103,8	9.727.836	291.835.077
01/09/2017	30/09/2017	30	8.726.000	93,11	103,8	9.727.836	291.835.077
01/10/2017	31/10/2017	30	8.726.000	93,11	103,8	9.727.836	291.835.077
01/11/2017	30/11/2017	30	8.726.000	93,11	103,8	9.727.836	291.835.077
01/12/2017	31/12/2017	30	10.471.000	93,11	103,8	11.673.180	350.195.403
01/01/2018	31/01/2018	30	9.171.000	96,92	103,8	9.822.016	294.660.483
01/02/2018	28/02/2018	30	9.171.000	96,92	103,8	9.822.016	294.660.483
01/03/2018	31/03/2018	30	11.431.917	96,92	103,8	12.243.427	367.302.822
01/04/2018	30/04/2018	30	9.171.000	96,92	103,8	9.822.016	294.660.483
01/05/2018	31/05/2018	30	9.171.000	96,92	103,8	9.822.016	294.660.483
01/06/2018	30/06/2018	30	10.026.960	96,92	103,8	10.738.738	322.162.128
01/07/2018	31/07/2018	30	9.171.000	96,92	103,8	9.822.016	294.660.483
01/08/2018	31/08/2018	30	9.171.000	96,92	103,8	9.822.016	294.660.483

ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA INSTAURADO POR EDGAR JULIO VIRGEN GORDILLO VS COLPENSIONES.

01/09/2018	30/09/2018	30	9.258.000	96,92	103,8	9.915.192	297.455.757
01/10/2018	31/10/2018	30	9.258.000	96,92	103,8	9.915.192	297.455.757
01/11/2018	30/11/2018	30	9.258.000	96,92	103,8	9.915.192	297.455.757
01/12/2018	31/12/2018	30	11.109.600	96,92	103,8	11.898.230	356.946.909
01/01/2019	31/01/2019	30	9.738.000	100	103,8	10.108.044	303.241.320
01/02/2019	28/02/2019	30	9.738.000	100	103,8	10.108.044	303.241.320
01/03/2019	31/03/2019	30	13.027.240	100	103,8	13.522.275	405.668.254
01/04/2019	30/04/2019	30	9.738.000	100	103,8	10.108.044	303.241.320
01/05/2019	31/05/2019	30	9.738.000	100	103,8	10.108.044	303.241.320
01/06/2019	30/06/2019	30	9.738.000	100	103,8	10.108.044	303.241.320
01/07/2019	31/07/2019	30	9.738.000	100	103,8	10.108.044	303.241.320
01/08/2019	31/08/2019	30	9.738.000	100	103,8	10.108.044	303.241.320
01/09/2019	30/09/2019	30	9.738.000	100	103,8	10.108.044	303.241.320
01/10/2019	31/10/2019	30	9.738.000	100	103,8	10.108.044	303.241.320
01/11/2019	30/11/2019	30	9.738.000	100	103,8	10.108.044	303.241.320
01/12/2019	31/12/2019	30	11.685.600	100	103,8	12.129.653	363.889.584
01/01/2020	31/01/2020	30	10.206.000	103,8	103,8	10.206.000	306.180.000
01/02/2020	29/02/2020	30	10.206.000	103,8	103,8	10.206.000	306.180.000
01/03/2020	31/03/2020	30	14.966.678	103,8	103,8	14.966.678	449.000.340
01/04/2020	30/04/2020	30	10.206.000	103,8	103,8	10.206.000	306.180.000
01/05/2020	31/05/2020	30	10.206.000	103,8	103,8	10.206.000	306.180.000
01/06/2020	30/06/2020	30	10.206.000	103,8	103,8	10.206.000	306.180.000
01/07/2020	31/07/2020	30	10.206.000	103,8	103,8	10.206.000	306.180.000
01/08/2020	31/08/2020	30	10.206.000	103,8	103,8	10.206.000	306.180.000
01/09/2020	30/09/2020	30	10.206.000	103,8	103,8	10.206.000	306.180.000
01/10/2020	31/10/2020	30	10.206.000	103,8	103,8	10.206.000	306.180.000
3600							36.336.258.021

INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN ÚLTIMOS 10 AÑOS	10.093.405
TASA DE REPLAZO	80,00%
MESADA PENSIONAL AL 1° DE NOVIEMBRE DE 2020	8.074.724

Firmado Por:
German Varela Collazos
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 002 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99bc466cdd32e03832dd92b9b8ed7b31849d553e9ea247d0a9f8180ae275cc93**

Documento generado en 31/05/2023 02:28:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>