



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Hoy **\_16 de DICIEMBRE DEL 2020** siendo las **\_2:00pm**, la Sala Primera de Decisión Laboral, de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 15 y 16 del Decreto Legislativo 806 del 04 de Julio del 2020, se constituye en **audiencia pública de juzgamiento No. \_261**, integrada por el suscrito quien la preside **CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA** en compañía de los Magistrados: *Dra. MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA* y la *Dra. ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLÓN*, dentro del proceso ordinario laboral adelantado por el (a) señor (a) **MARIA NUBIA GRAJALES LOPEZ** en contra del fondo de COLPENSIONES con radicación **005-2018-089-01** en donde se resuelve la CONSULTA ordenada en contra de la *sentencia No 256 del 08 de agosto del 2019, proferida por el Jgado 5º Laboral del Circuito de Cali* mediante la cual se **CONDENÓ** a COLPENSIONES a reliquidar una mesada pensional por vejez por indexación de la primera mesada con las últimas 100 semanas, y la tasa del 84%, para un IBL inicial de \$215.678 y una primera mesada de \$181.169. Mesada que mejora la pensión de sobreviviente que disfruta la demandante. Las diferencias pensionales de la pensión de sobreviviente no prescritas del 29/nov/14 al 01/jun/19 por \$57.220.545 y una mesada del año 2019 de \$1.776.242.

Situación procesal que ha sido plenamente discutida y conocida por las partes, y teniendo de presente los escritos que hayan presentado las partes en esta instancia, procede la Sala de Decisión a dictar la providencia que corresponda.

**SENTENCIA No. \_251\_**

La sentencia CONSULTADA debe CONFIRMARSE, son razones:

Encontrar la Corporación ajustado a derecho la indexación de las pensiones y además la potenciación de las mismas, con prescripción, veamos:

La demandante beneficiaria de pensión de sobrevivientes desea que a la pensión de vejez concedida al señor **BERNARDO DE JESUS AGUIRRE** (fallecido el 14 de enero de 2005 –fl.8) y que ahora ella sustituyó, se le realice su liquidación indexando los salarios atendidos como base para la construcción del IBL de vejez, lo que le potencia su mesada de sobrevivencia.

Para eso se advierte a folio 5 que el entonces ISS le reconoció la pensión de vejez al señor **BERNARDO AGUIRRE RESTREPO** q.e.p.d., bajo el **Decreto 758/90** y a partir del **05 de mayo de 1993** con un IBL de **\$69.865**,<sup>16</sup> y tasa de reemplazo del 84%, siendo la última cotización el **día 27 de noviembre del año 1989**. Prestación que fue sustituida a la demandante según se ve a folio 8.

Evidenciado lo anterior, sigue reconocer que a la prestación por vejez del sr BERNARDO si hay lugar a realizarle su potenciación con la indexación de los salarios de cotización base de la construcción de su mesada, proceso que aplica incluso a aquellas pensiones anteriores a la Constitución de 1991, tal y como lo concluyó el juzgado, pues este es un suceso jurídico reiterado en la sentencia de unificación en tutela **SU 131 de 2013**, siendo la razón el hecho de ser la indexación de las pensiones un mandato que no nace con la **Constitución de 1991**, pues desde **1982** hay pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia sobre el tópico, criterio que fue cambiado en 1999, pero encontrado contrario a la Constitución Nacional y purificado con la **SU 1073 del año 2012**, ahora reiterado con la **SU 131 de 2013**, por lo que resulta desafortunada la apelación que en este punto presenta la demandada.

Por eso procede la Corporación a realizar las operaciones del caso, pasando a liquidar el derecho con la debida actualización de los ingresos base de cotización, lo que se hace con los IPC certificados por el DANE sobre las últimas 100 semanas en virtud del Decreto 758/90 norma sobre la cual se concedió la de vejez, rango que opera desde el **29 de diciembre 1987 al 27 de noviembre de 1989** última cotización realizada, siendo la mesada para el mes de **mayo de 1993** la suma de **\$179.405**, suma inferior a la dispuesta por la instancia de **\$181.169**, por lo que, al ser el estudio en consulta a favor de la demandada, se modificará la providencia. Siendo la mesada a partir del **14 de enero de 2005** fecha en que se reconoció la pensión de sobrevivencia, por valor de **\$827.017**.

En el examen de la prescripción se tiene que esta resulta parcialmente probada respecto de las diferencias pensionales de la pensión de sobreviviente causadas desde el **14 de enero del 2005** (fl. 10), lo que tiene lugar al presentarse la reclamación de reliquidación pensional el **30 de noviembre del 2017** (fl. 15) cuando ya había pasado más del trienio consagrado en el **art. 151 CPTSS**, radicándose la demanda el **16 de febrero del 2018** (fl. 1), siendo entonces la condena de las diferencias causadas del **30 de noviembre del 2014 al 30 de julio del 2019** sobre 14 mesadas al año -pensión concedida antes de la vigencia del AL 01/2005- por la suma de **\$44.886.962** suma más favorable a la demandada de quien es la consulta a su favor. Debiendo cancelarse debidamente indexada y de la que deben realizarse los descuentos en salud.

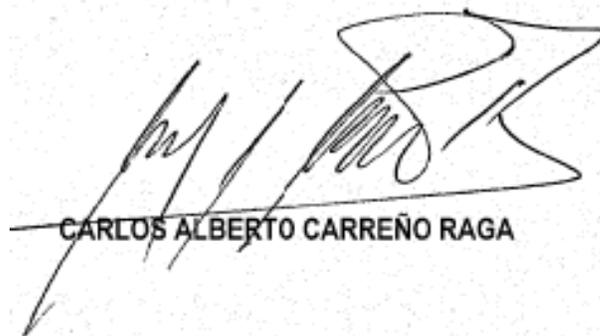
Por lo expuesto, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

**RESUELVE:**

1. **MODIFICAR** el numeral 2º de la sentencia consultada en el sentido de tener como mesada inicial de la pensión de vejez la suma de **\$179.405**, y la mesada pensional por sobrevivencia desde el **año 2005** por la suma de **\$827.017**. Así como a pagar las diferencias pensionales por sobrevivencia del **30 de noviembre del 2014 al 30 de julio del 2019** por la de **\$44.886.962** debiendo cancelarse debidamente indexada y de la que deben realizarse los descuentos en salud. Siendo la mesada pensional a partir del **año 2019** en cuantía de **1.477.510**, conforme lo dicho en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONFIRMAR** en consultada en todo lo demás.
3. **SIN COSTAS** en esta instancia.

2

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA  
MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA  
Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública  
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)



ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLÓN

12 s.s.

Decreto 758 de 1990

**RECONSTRUCCIÓN HISTORIA LABORAL**

No. RANGO	PERIODOS (DD/MM/AA)		SEMANAS	CATEGORIA	PROMEDIO CATEGORÍA	DIAS DEL PERIODO
	DESDE	HASTA				
1	29/12/1987	31/12/1987	0,43	22	54.630	3
2	01/01/1988	31/03/1988	13,00	23	61.950	91
3	01/04/1988	31/12/1988	39,29	24	70.260	275
4	01/01/1989	30/04/1989	17,14	23	61.950	120
5	01/05/1989	30/06/1989	8,71	24	70.260	61
6	01/07/1989	27/11/1989	21,43	25	79.290	150
TOTALES			100			700

**CÁLCULO PENSIONAL** (IPC base 1998)

PERIODOS (DD/MM/AA)		No. RANGO	DIAS DEL PERIODO	PROMEDIO CATEGORÍA	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	PROMEDIO INDEXADO	BASE SALARIAL
DESDE	HASTA							
29/12/1987	31/12/1987	1	3	54.630	7,917700	33,333600	229.993	22.999
01/01/1988	31/03/1988	2	91	61.950	9,819700	33,333600	210.292	637.884
01/04/1988	31/12/1988	3	275	70.260	9,819700	33,333600	238.500	2.186.253
01/01/1989	30/04/1989	4	120	61.950	12,581500	33,333600	164.130	656.519
01/05/1989	30/06/1989	5	61	70.260	12,581500	33,333600	186.146	378.498
01/07/1989	27/11/1989	6	150	79.290	12,581500	33,333600	210.071	1.050.353
TOTALES			700					4.932.508

3

SALARIO MENSUAL BASE (Total de la base salarial / semanas del periodo \* 4,33)

213.578

TASA DE REEMPLAZO APLICABLE

84%

MESADA  
PENSIONAL A

05/05/1993

179.405

Juzgado

181.169

**EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES**

OTORGADA			CALCULADA			DIFERENCIA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	
1.993	0,2258621	\$ 81.510,00	1.993	0,2258621	179.405,17	97.895,17
1.994	0,2259728	\$ 99.920,02	1.994	0,2259728	219.926	120.005,98
1.995	0,1946463	\$ 122.499,22	1.995	0,1946463	269.623	147.124,07
1.996	0,2163892	\$ 146.343,24	1.996	0,2163892	322.104	175.761,22
1.997	0,1768421	\$ 178.010,34	1.997	0,1768421	391.804	213.794,06
1.998	0,1668157	\$ 209.490,07	1.998	0,1668157	461.092	251.601,85
1.999	0,0923726	\$ 244.436,31	1.999	0,0923726	538.009	293.573,00

2.000	0,0875439	\$ 267.015,52	2.000	0,0875439	587.707	320.691,09
2.001	0,0764639	\$ 290.391,09	2.001	0,0764639	639.157	348.765,62
2.002	0,0699835	\$ 312.595,53	2.002	0,0699835	688.029	375.433,62
2.003	0,0648459	\$ 334.472,07	2.003	0,0648459	736.180	401.707,78
2.004	0,0549783	\$ 358.000,00	2.004	0,0549783	783.918	425.918,12
2.005	0,0484977	\$ 381.500,00	2.005	0,0484977	827.017	445.516,61
2.006	0,0448276	\$ 408.000,00	2.006	0,0448276	867.125	459.125,01
2.007	0,0569022	\$ 433.700,00	2.007	0,0569022	905.996	472.296,13
2.008	0,0767740	\$ 461.500,00	2.008	0,0767740	957.549	496.049,34
2.009	0,0200000	\$ 496.900,00	2.009	0,0200000	1.031.064	534.164,22
2.010	0,0317647	\$ 515.000,00	2.010	0,0317647	1.051.686	536.685,50
2.011	0,0373000	\$ 535.600,00	2.011	0,0373000	1.085.092	549.491,98
2.012	0,0244000	\$ 566.700,00	2.012	0,0244000	1.125.566	558.865,91
2.013	0,0194000	\$ 589.500,00	2.013	0,0194000	1.153.030	563.529,72
2.014	0,0366000	\$ 616.000,00	2.014	0,0366000	1.175.398	559.398,50
2.015	0,0677000	\$ 644.350,00	2.015	0,0677000	1.218.418	574.068,08
2.016	0,0575000	\$ 689.455,00	2.016	0,0575000	1.300.905	611.449,99
2.017	0,0409000	\$ 737.717,00	2.017	0,0409000	1.375.707	637.990,02
2.018	0,0318000	\$ 781.242,00	2.018	0,0318000	1.431.973	650.731,44
2.019	0,0380000	\$ 828.116,00	2.019	0,0380000	1.477.510	649.394,20

**CALCULO DE LAS DIFERENCIAS INDEXADAS**

Mesadas: 14

Cálculo a la fecha:

PERIODO		Diferencia adeudada	Número de mesadas	Diferencia en mesadas
Inicio	Final			
30/11/2014	31/12/2014	559.398,50	2,07	1.156.090,23
01/01/2015	31/12/2015	574.068,08	14,00	8.036.953,17
01/01/2016	31/12/2016	611.449,99	14,00	8.560.299,83
01/01/2017	31/12/2017	637.990,02	14,00	8.931.860,35
01/01/2018	31/12/2018	650.731,44	14,00	9.110.240,19
01/01/2019	30/07/2019	649.394,20	14,00	9.091.518,77

TOTALES

44.886.962,54