



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISIÓN L A B O R A L**

**Hoy 30 DE NOVIEMBRE DEL 2020**, siendo las 2:00Pm, la Sala Primera de Decisión Laboral, de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 15 y 16 del Decreto Legislativo 806 del 04 de JULIO del 2020 se constituye en **audiencia pública de juzgamiento No. 253**, integrada por el suscrito quien la preside **CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA** en compañía de los magistrados **Dra. MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA** y el **Dr. GERMAN DARÍO GÓEZ VINASCO**, dentro del proceso ordinario laboral adelantado por el señor (a) **ALFREDO QUINTERO RAMIREZ** en contra de **COLPENSIONES**, bajo radicación N°**004-2017-0322-01** en donde se resuelve la **CONSULTA** ordenada en la **sentencia N° 073 del 03 de abril del 2019, proferida por el Juzgado 4º Laboral del Circuito de Cali**, mediante la cual se Condenó al reconocimiento de una pensión de vejez desde el 01 de noviembre del 2017 en cuantía de \$2.322.775 y su retroactivo hasta el 31 de marzo del 2019 por valor de \$45.883.398 con los descuentos en salud y debe pagarse debidamente indexada al momento del pago.

**Motivos Condena:** i) el actor no cumple con los requisitos del régimen de transición por haberse trasladado al RAIS debe someterse a la ley 797/03 donde se establece que para el cómputo de semanas se tiene en cuenta todos los tiempos: laborados, de régimen exceptuado, cotizados y no cotizados, ii) el demandante cumplió los 60 años en septiembre del 2013 cuando se exigía 1.250 semanas que revisada las certificaciones de historia laboral y los tiempos de servicios, se constata que para esa fecha no cumplía con las semanas de la norma, iii) ahorra, las 1.300 semanas que se exigen a partir del año 2015 el actor las cumple a partir del año 2017 cuando también se aumentó la edad a 62 años cumplidos por el demandante, iv) para efectos del cómputo de semanas no se tiene en cuenta las semanas simultáneas, pues ellas solo aumentan o se contabilizan para el aumento del IBL, v) para el conteo se semanas el juzgado tuvo en cuenta los tiempos laborados y las certificaciones de la USACA que fueron laborados pero no aparecen reflejados en la historia laboral, siendo la pensión desde noviembre del 2017 porque se cumple con el último requisito de las semanas, sin que se tengan en cuenta las semanas cotizadas con posterioridad a esa fecha, vi) los intereses moratorios no proceden porque cuando se presentó la solicitud pensional en el año 2014 contestada en el año 2015 por la entidad y se le concede la pensión que posteriormente es revocada por no tener derecho al régimen de transición y por ende no se tenía derecho a la pensión, como si se hace ahora en sentencia desde noviembre de 2017, luego la entidad no tenía la obligación de reconocer la prestación, por lo que no proceden los intereses moratorios pero si la indexación de esas sumas.

La base fáctica y jurídica del distanciamiento ha sido plenamente discutida y conocida por las partes, así como la sentencia dictada por la A quo, por lo cual procede la Sala de decisión a dictar la siguiente providencia.

**SENTENCIA No. 243**

La sentencia CONSULTADA debe **CONFIRMARSE**, son razones:

Darse el reconocimiento pensional por parte del juzgado con fundamento en la **ley 100/93** con las modificaciones introducidas por la **ley 797/03**.

En cuanto al cumplimiento de los requisitos de ésta norma, los **62 años** de edad fueron alcanzados el **09 de septiembre del 2015** (fl. 56), fecha para cuando tenía un total de **1.406 semanas** de cotización, logrando más de las 1.3000 semanas que exige la norma; siendo su última cotización hasta **marzo del 2018** cuando acumuló en toda su vida laboral **1.483 semanas**, esto con el conteo realizado por la Corporación las que resultan superiores a las **1.019,<sup>57</sup> semanas** reportadas por COLPENSIONES en la historia laboral de folio 84, dato que tampoco coincide con las semanas que la misma entidad reportó en las resoluciones que resolvieron el derecho pensional, pues en la de **septiembre del 2014** le

reconoció **1.288 semanas** hasta **julio del 2014** (fl. 14) y en la resolución de **junio del 2016** con cotizaciones también a **julio del 2014** le disminuyó a **1.209 semanas** (fl. 46).

EMPLEADOR	DESDE	HASTA	DIAS	SEMANAS	
CAJA COMPENSACION FAMILIA	06/04/1984	30/09/1987	1273	181,86	
UNIVERSIDAD VALLE	01/10/1987	15/01/1991	1203	171,86	certificación fl. 6
UNIVERSIDAD VALLE	21/02/1991	21/06/1991	121	17,29	certificación fl. 6
UNIVERSIDAD VALLE	15/07/1991	15/11/1991	124	17,71	certificación fl. 6
UNIVERSIDAD VALLE	27/01/1992	29/05/1992	124	17,71	certificación fl. 6
JAVERIANA	17/09/1992	01/09/1993	350	50,00	
ESCUELA COLOMBIANA D	10/03/1993	21/11/1993	257	36,71	
UNIVERSIDAD VALLE	04/03/1996	12/07/1996	130	18,57	certificación fl. 6
UNIVERSIDAD VALLE	02/09/1996	17/01/1997	138	19,71	certificación fl. 6
UNIVERSIDAD VALLE	10/03/1997	18/07/1997	130	18,57	certificación fl. 6
UNIVERSIDAD VALLE	19/07/1997	31/10/1997	101	14,43	
UNIVERSIDAD VALLE	01/11/1997	31/01/1998	90	12,86	
UNIVERSIDAD VALLE	01/02/1998	30/04/1998	90	12,86	
UNIVERSIDAD VALLE	01/05/1998	31/08/1998	120	17,14	aparece en ceros en historia laboral, pero hay certificación fl. 6
UNIVERSIDAD VALLE	01/09/1998	30/09/1998	30	4,29	aparece en ceros en historia laboral, pero hay certificación fl. 6
UNIVERSIDAD VALLE	01/10/1998	31/07/2000	660	94,29	certificación fl. 6
UNIVERSIDAD VALLE	01/08/2000	31/08/2000	30	4,29	
UNIVERSIDAD VALLE	01/09/2000	31/12/2000	120	17,14	el mes de diciembre reportado por 30 días y registran 11 días
UNIVERSIDAD VALLE	01/01/2001	31/01/2001	30	4,29	
UNIVERSIDAD VALLE	01/02/2001	30/04/2001	90	12,86	
UNIVERSIDAD VALLE	01/05/2001	31/05/2001	30	4,29	
UNIVERSIDAD VALLE	01/06/2001	31/07/2001	60	8,57	certificación fl. 6
SANTIAGO DE CALI	01/08/2001	15/08/2001	0	0,00	ciclo doble
UNIVERSIDAD VALLE	01/08/2001	31/08/2001	30	4,29	reportados 30 días y solo registran 17, hay certificación fl. 6
SANTIAGO DE CALI	01/09/2001	30/09/2001	0	0,00	ciclo doble
UNIVERSIDAD VALLE	01/09/2001	30/09/2001	30	4,29	
SANTIAGO DE CALI	01/10/2001	31/10/2001	30	4,29	
UNIVERSIDAD VALLE	01/10/2001	31/10/2001	0	0,00	ciclo doble
SANTIAGO DE CALI	01/11/2001	30/11/2001	30	4,29	
UNIVERSIDAD VALLE	01/11/2001	31/12/2001	30	4,29	el mes de diciembre reportado por 30 días y registran 23 días-ha
SANTIAGO DE CALI	01/01/2002	31/01/2002	30	4,29	
SANTIAGO DE CALI	01/02/2002	31/05/2002	120	17,14	
UNIVERSIDAD VALLE	01/03/2002	30/04/2002	0	0,00	ciclo doble
UNIVERSIDAD VALLE	01/05/2002	31/08/2002	90	12,86	mayo ciclo doble
SANTIAGO DE CALI	01/07/2002	31/08/2002	0	0,00	ciclo doble
UNIVERSIDAD VALLE	01/09/2002	31/12/2002	120	17,14	
SANTIAGO DE CALI	01/09/2002	31/12/2002	0	0,00	ciclo doble
SANTIAGO DE CALI	01/01/2003	31/05/2003	150	21,43	
UNIVERSIDAD VALLE	01/01/2003	31/05/2003	0	0,00	ciclo doble
UNIVERSIDAD VALLE	01/06/2003	30/06/2003	30	4,29	reportados 30 días y solo registran 13, fl. 85 hay certificación fl. 6
SANTIAGO DE CALI	01/07/2003	30/11/2003	150	21,43	
UNIVERSIDAD VALLE	01/08/2003	30/11/2003	0	0,00	ciclo doble
UNIVERSIDAD VALLE	01/12/2003	31/01/2004	60	8,57	reportados cada mes en 30 días y solo registran 16 y 3 días fl. 85,
UNIVERSIDAD VALLE	01/02/2004	30/06/2004	150	21,43	
SANTIAGO DE CALI	01/02/2004	31/05/2004	0	0,00	ciclo doble
UNIVERSIDAD VALLE	01/06/2004	30/06/2004	30	4,29	también cotizado con U Santiago

SANTIAGO DE CALI	01/07/2004	31/07/2004	30	4,29	también cotizado con U Santiago
UNIVERSIDAD VALLE	01/08/2004	31/12/2004	150	21,43	también cotizado con U Santiago
UNIVERSIDAD VALLE	01/01/2005	30/06/2005	180	25,71	también cotizado con U Santiago
SANTIAGO DE CALI	01/07/2005	31/07/2005	30	4,29	
UNIVERSIDAD VALLE	01/08/2005	31/12/2005	150	21,43	también cotizado con U Santiago
SANTIAGO DE CALI	01/01/2006	30/06/2006	180	25,71	universidad valle también cotizó
SANTIAGO DE CALI	01/07/2006	31/12/2006	180	25,71	universidad valle también cotizó
SANTIAGO DE CALI	01/01/2007	30/04/2007	120	17,14	
UNIVERSIDAD VALLE	01/05/2007	30/06/2007	60	8,57	también cotizado con U Santiago
SANTIAGO DE CALI	01/07/2007	31/08/2007	60	8,57	
SANTIAGO DE CALI	01/09/2007	31/12/2007	120	17,14	también cotizado con U Santiago
SANTIAGO DE CALI	01/01/2008	31/01/2008	30	4,29	
SANTIAGO DE CALI	01/02/2008	30/06/2008	150	21,43	universidad valle también cotizó
SANTIAGO DE CALI	01/07/2008	31/07/2008	30	4,29	
UNIVERSIDAD VALLE	01/08/2008	30/11/2008	120	17,14	también cotizado con U Santiago
UNIVERSIDAD VALLE	01/12/2008	31/12/2008	30	4,29	
SANTIAGO DE CALI	01/01/2009	31/01/2009	30	4,29	
SANTIAGO DE CALI	01/02/2009	31/05/2009	120	17,14	universidad valle también cotizó
SANTIAGO DE CALI	01/06/2009	31/07/2009	60	8,57	
UNIVERSIDAD VALLE	01/08/2009	30/11/2009	120	17,14	también cotizado con U Santiago
UNIVERSIDAD VALLE	01/12/2009	31/12/2009	30	4,29	
SANTIAGO DE CALI	01/01/2010	31/01/2010	30	4,29	
UNIVERSIDAD VALLE	01/02/2010	28/02/2010	30	4,29	también cotizado con U Santiago
UNIVERSIDAD VALLE	01/03/2010	31/05/2010	90	12,86	
UNIVERSIDAD VALLE	01/06/2010	30/06/2010	30	4,29	también cotizado con U Santiago
SANTIAGO DE CALI	01/07/2010	31/07/2010	30	4,29	
UNIVERSIDAD VALLE	01/08/2010	24/12/2010	143	20,43	también cotizado con U Santiago - novedad retiro
SANTIAGO DE CALI	15/01/2011	31/01/2011	17	2,43	inicia luego de novedad retiro
UNIVERSIDAD VALLE	01/02/2011	24/02/2011	24	3,43	también cotizado con U Santiago
UNIVERSIDAD VALLE	01/03/2011	30/04/2011	60	8,57	
UNIVERSIDAD VALLE	01/05/2011	31/05/2011	30	4,29	también cotizado con U Santiago
UNIVERSIDAD VALLE	01/06/2011	30/06/2011	30	4,29	
SANTIAGO DE CALI	01/07/2011	31/07/2011	30	4,29	
UNIVERSIDAD VALLE	01/08/2011	24/11/2011	114	16,29	también cotizado con U Santiago - novedad retiro
UNIVERSIDAD VALLE	01/01/2012	31/12/2012	360	51,43	también cotizado con U Santiago - novedad retiro
SANTIAGO DE CALI	29/01/2013	31/01/2013	3	0,43	inicia luego de novedad retiro
UNIVERSIDAD VALLE	01/02/2013	30/06/2013	150	21,43	también cotizado con U Santiago
SANTIAGO DE CALI	01/07/2013	09/07/2013	9	1,29	
SANTIAGO DE CALI	01/08/2013	30/11/2013	120	17,14	universidad valle también cotizó
UNIVERSIDAD VALLE	01/12/2013	31/12/2013	30	4,29	
SANTIAGO DE CALI	01/02/2014	31/05/2014	120	17,14	universidad valle también cotizó
UNIVERSIDAD VALLE	01/06/2014	30/06/2014	30	4,29	también cotizado con U Santiago
SANTIAGO DE CALI	01/07/2014	10/07/2014	10	1,43	novedad de retiro
UNIVERSIDAD VALLE	01/08/2016	23/12/2016	143	20,43	también cotizado con U Santiago - novedad retiro
SANTIAGO DE CALI	01/02/2017	30/06/2017	150	21,43	universidad valle también cotizó-NOVEDAD RETIRO
INSTITUCION UNIVERSITARIA	14/07/2017	31/07/2017	17	2,43	inicia luego de novedad retiro
INSTITUCION UNIVERSITARIA	01/08/2017	31/12/2017	150	21,43	también cotizado con U Santiago - novedad retiro
INSTITUCION UNIVERSITARIA	17/01/2018	31/01/2018	14	2,00	inicia luego de novedad retiro
INSTITUCION UNIVERSITARIA	01/02/2018	31/03/2018	60	8,57	también cotizado con U Santiago
TOTAL				1483,57	

Con todo, es de manifestar que a este cúmulo de semanas se llega teniendo en cuenta el tiempo que, tal y como se ve en el conteo, se encuentra reportado por días inferiores a los que realmente corresponde, así como los periodos que fueron laborados en la Universidad del Valle, que están soportados en la certificación de bonos pensionales de folios 6 y 7, pero que no aparecen registrados en la historia laboral del ISS, eso sí, sin incurrir en conteo de ciclos cotizados en forma doble por el afiliado.

Y es que el periodo que cuenta con certificación laboral (fl. 6 y 7) no solo da sustento a la existencia de la relación laboral del demandante, sino también de la carga prestacional que la Universidad tiene sobre esos periodos, por consiguiente para la Corporación no hay duda de que en la construcción de la pensión de vejez deben incluirse, así lo permite el **artículo 17 de la ley 100/93** junto con el **art. 33 de la ley 100/93** en el **literal C y D del párrafo 1<sup>o</sup>**, y se ha establecido la jurisprudencia especializada en sentencia **Rad. 43182 del 20 de octubre de 2015** en la que reiteró sentencias como **la SL 646 de 2013**, veamos:

En la sentencia CSJ SL16715-2014, la Corte precisó la orientación vertida en la sentencia CSJ SL646-2013, bajo el entendido de que, ante realidades como la expedición del artículo 9 de la Ley 797 de 2003, la respuesta más acoplada al sistema de seguridad social, ante omisiones en la afiliación, es el cubrimiento de las prestaciones por el sistema de pensiones, con el recobro de los recursos a los empleadores, a través de un cálculo actuarial. En la mencionada sentencia, se dijo al respecto:

*Los hechos anteriores permitirían afirmar que la pensión estaría a cargo de la entidad bancaria demandada, sino fuera porque en el asunto bajo examen es necesario distinguir entre una afiliación tardía al sistema pensional, efectuada al poco tiempo de iniciada la relación laboral, de la abstención completa de afiliación durante todo el tiempo de duración del contrato de trabajo, o cuando es ostensiblemente tardía, últimos dos eventos en los cuales el ordenamiento jurídico colombiano asignaba al empleador la obligación de reconocer y pagar la pensión de vejez en las mismas condiciones en las que lo hubiera asumido el sistema general de pensiones.*

...

**Sin embargo, el artículo 9 de la Ley 797 del 29 de enero de 2003, reglamentado por el Decreto 3798 de 2003, estableció la posibilidad de sumar el tiempo de servicios con empleadores omisivos en la afiliación al sistema general de pensiones, a través del pago de un título pensional a favor de la entidad de seguridad social, con base en el cálculo actuarial que ésta elabore. Así lo dispuso la norma en comentario:**

*c) El tiempo de servicio como trabajadores vinculados con empleadores que antes de la vigencia de la Ley 100 de 1993 tenían a su cargo el reconocimiento y pago de la pensión, siempre y cuando la vinculación laboral se encontrara vigente o se haya iniciado con posterioridad a la vigencia de la Ley 100 de 1993. (La Corte Constitucional declaró estar a lo resuelto en la Sentencia C-506-01 mediante Sentencia C-1024-04 de 20 de octubre de 2004, "...mediante la cual se declaró la constitucionalidad de la expresión acusada <subrayada> por un cargo idéntico al impetrado en esta oportunidad").*

**d) El tiempo de servicios como trabajadores vinculados con aquellos empleadores que por omisión no hubieren afiliado al trabajador.**

...

*La Sala no deja a un lado el hecho de que el tiempo durante el cual no fue afiliado el actor es anterior a la expedición de estas normas, más aún, al Sistema General de Pensiones de la Ley 100 de 1993, sin embargo es posible su aplicación a casos como el presente, tal y como se adocrinó en la sentencia CSJ SL, 27 ene. 2009, Rad. 32179*

<sup>1</sup> **Art. 33. Párrafo 1:**

**d.** El tiempo de servicio como trabajadores vinculados con aquellos empleadores que por omisión no hubiere afiliado al trabajador.

Por todo lo anterior, el actor se hace destinatario de la pensión de vejez condenada por la instancia, confirmando la fecha de su disfrute desde el **01 de noviembre del 2017** por ser una condena favorable a los intereses de la demandada de quien se estudia la consulta a su favor. Así el retroactivo es sobre **13 mesadas** al año por causarse con posterioridad al **31 de julio del 2010** conforme el acto legislativo 01/2005 y no se encuentra prescrito por radicarse la demanda el **29 de junio del 2017** (fl. 62) antes del trienio prescriptivo del **art. 151 CPTSS**.

Para la construcción del IBL, éste se da con el **art. 21 de la ley 100/93** y verificada la liquidación de los últimos 10 años realizada por el juzgado, obtiene la Corporación un **IBL de \$3.926.960**, que aplicada la tasa del **65,86%** se tiene una mesada inicial en el **año 2017** de **\$2.484.980** cifra superior a la obtenida por el juzgado de **\$2.322.775**, por lo que al ser este estudio en consulta a favor de la demandada, se confirmará la providencia en este punto.

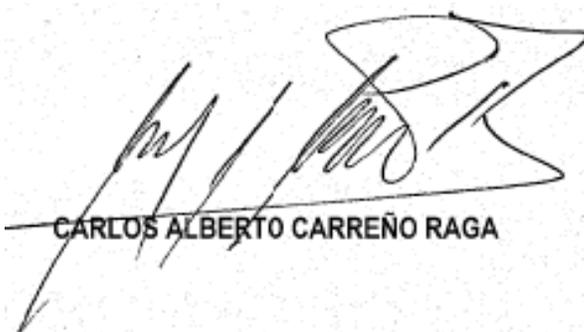
Siendo el retroactivo condenado por la instancia del **01 de noviembre del 2017 al 31 de marzo del 2019** por la suma de **\$45.883.398**, ajustada a derecho, cifra de retroactivo sobre la cual debe realizarse los descuentos en salud y debe cancelarse debidamente indexada al momento del pago tal y como lo dispuso la instancia, condena que resulta favorable a los intereses de la demandada de quien es la consulta a su favor.

Por lo expuesto la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

#### RESUELVE

1. **CONFIRMAR** la sentencia Consultada, por las razones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.
2. **SIN COSTAS** en esta instancia.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA  
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA  
*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública  
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*



GERMÁN DARÍO GÓEZ VINASCO

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE		DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO		IBL
DESDE	HASTA			INICIAL	FINAL		INDEXADO		
06/12/2005	31/12/2005	789.705	1	80,210000	133,400000	25	1.313.385	9.120,73	
01/01/2006	31/01/2006	2.619.000	1	84,100000	133,400000	30	4.154.276	34.618,97	
01/02/2006	28/02/2006	2.619.205	1	84,100000	133,400000	30	4.154.601	34.621,68	
01/03/2006	31/05/2006	2.619.000	1	84,100000	133,400000	90	4.154.276	103.856,90	
01/06/2006	30/06/2006	990.000	1	84,100000	133,400000	30	1.570.345	13.086,21	
01/07/2006	30/11/2006	2.619.000	1	84,100000	133,400000	150	4.154.276	173.094,83	
01/12/2006	31/12/2006	816.000	1	84,100000	133,400000	30	1.294.345	10.786,21	
01/01/2007	31/01/2007	2.733.700	1	87,870000	133,400000	30	4.150.172	34.584,76	
01/02/2007	28/02/2007	2.741.700	1	87,870000	133,400000	30	4.162.317	34.685,97	
01/03/2007	31/03/2007	3.128.700	1	87,870000	133,400000	30	4.749.842	39.582,01	
01/04/2007	30/04/2007	2.936.700	1	87,870000	133,400000	30	4.458.356	37.152,97	
01/05/2007	31/05/2007	1.782.000	1	87,870000	133,400000	30	2.705.347	22.544,55	
01/06/2007	30/06/2007	1.908.000	1	87,870000	133,400000	30	2.896.634	24.138,61	
01/07/2007	31/07/2007	1.681.700	1	87,870000	133,400000	30	2.553.076	21.275,63	
01/08/2007	31/08/2007	2.223.700	1	87,870000	133,400000	30	3.375.914	28.132,62	
01/09/2007	30/09/2007	2.739.000	1	87,870000	133,400000	30	4.158.218	34.651,82	
01/10/2007	31/12/2007	2.513.000	1	87,870000	133,400000	90	3.815.116	95.377,89	
01/01/2008	31/01/2008	1.216.500	1	92,870000	133,400000	30	1.747.401	14.561,67	
01/02/2008	29/02/2008	2.704.500	1	92,870000	133,400000	30	3.884.788	32.373,24	
01/03/2008	31/03/2008	3.545.500	1	92,870000	133,400000	30	5.092.815	42.440,12	
01/04/2008	31/05/2008	2.789.500	1	92,870000	133,400000	60	4.006.884	66.781,40	
01/06/2008	30/06/2008	2.736.500	1	92,870000	133,400000	30	3.930.754	32.756,28	
01/07/2008	31/07/2008	2.736.500	1	92,870000	133,400000	30	3.930.754	32.756,28	
01/08/2008	31/08/2008	3.112.000	1	92,870000	133,400000	30	4.470.128	37.251,07	
01/09/2008	30/09/2008	5.197.000	1	92,870000	133,400000	30	7.465.057	62.208,80	
01/10/2008	30/11/2008	4.377.000	1	92,870000	133,400000	60	6.287.195	104.786,58	
01/12/2008	31/12/2008	1.401.000	1	92,870000	133,400000	30	2.012.420	16.770,16	
01/01/2009	31/01/2009	1.978.000	1	100,000000	133,400000	30	2.638.652	21.988,77	
01/02/2009	28/02/2009	3.778.751	1	100,000000	133,400000	30	5.040.854	42.007,12	
01/03/2009	31/03/2009	4.650.842	1	100,000000	133,400000	30	6.204.223	51.701,86	
01/04/2009	30/04/2009	6.031.000	1	100,000000	133,400000	30	8.045.354	67.044,62	
01/05/2009	31/05/2009	4.804.000	1	100,000000	133,400000	30	6.408.536	53.404,47	
01/06/2009	30/06/2009	872.000	1	100,000000	133,400000	30	1.163.248	9.693,73	
01/07/2009	31/07/2009	2.249.900	1	100,000000	133,400000	30	3.001.367	25.011,39	
01/08/2009	31/08/2009	4.378.000	1	100,000000	133,400000	30	5.840.252	48.668,77	
01/09/2009	30/09/2009	1.163.000	1	100,000000	133,400000	30	1.551.442	12.928,68	
01/10/2009	30/11/2009	4.669.000	1	100,000000	133,400000	60	6.228.446	103.807,43	
01/12/2009	31/12/2009	1.067.000	1	100,000000	133,400000	30	1.423.378	11.861,48	
01/01/2010	31/01/2010	2.360.000	1	102,000000	133,400000	30	3.086.510	25.720,92	
01/02/2010	28/02/2010	4.799.885	1	102,000000	133,400000	30	6.277.497	52.312,47	
01/03/2010	30/04/2010	1.449.000	1	102,000000	133,400000	60	1.895.065	31.584,41	
01/05/2010	31/05/2010	1.450.000	1	102,000000	133,400000	30	1.896.373	15.803,10	

ALFREDO QUINTERO RAMIREZ vs COLPENSIONES

---

01/06/2010	30/06/2010	1.554.000	1	102,000000	133,400000	30	2.032.388	16.936,57
01/07/2010	05/07/2010	86.000	1	102,000000	133,400000	5	112.475	156,21
01/08/2010	31/08/2010	4.028.000	1	102,000000	133,400000	30	5.267.992	43.899,93
01/09/2010	30/11/2010	4.820.000	1	102,000000	133,400000	90	6.303.804	157.595,10
01/12/2010	31/12/2010	1.916.000	1	102,000000	133,400000	30	2.505.827	20.881,90
01/01/2011	31/01/2011	1.316.600	1	105,240000	133,400000	30	1.668.894	13.907,45
01/02/2011	28/02/2011	4.419.000	1	105,240000	133,400000	30	5.601.431	46.678,59
01/03/2011	31/03/2011	4.821.000	1	105,240000	133,400000	30	6.110.998	50.924,98
01/04/2011	30/04/2011	4.868.000	1	105,240000	133,400000	30	6.170.574	51.421,45
01/05/2011	31/05/2011	5.136.000	1	105,240000	133,400000	30	6.510.285	54.252,38
01/06/2011	30/06/2011	1.040.000	1	105,240000	133,400000	30	1.318.282	10.985,68
01/07/2011	05/07/2011	223.267	1	105,240000	133,400000	5	283.009	393,07
06/07/2011	31/07/2011	446.325	1	105,240000	133,400000	25	565.752	3.928,83
01/08/2011	31/08/2011	4.174.000	1	105,240000	133,400000	30	5.290.874	44.090,62
01/09/2011	30/11/2011	4.404.000	1	105,240000	133,400000	90	5.582.417	139.560,43
01/12/2011	04/12/2011	270.266	1	105,240000	133,400000	4	342.583	380,65
05/12/2011	23/12/2011	856.254	1	105,240000	133,400000	19	1.085.369	5.728,34
01/01/2012	31/01/2012	1.379.000	1	109,160000	133,400000	30	1.685.220	14.043,50
01/02/2012	29/02/2012	4.102.000	1	109,160000	133,400000	30	5.012.888	41.774,06
01/03/2012	31/03/2012	4.147.000	1	109,160000	133,400000	30	5.067.880	42.232,33
01/04/2012	30/04/2012	5.181.000	1	109,160000	133,400000	30	6.331.490	52.762,41
01/05/2012	31/05/2012	5.189.000	1	109,160000	133,400000	30	6.341.266	52.843,88
01/06/2012	30/06/2012	2.195.000	1	109,160000	133,400000	30	2.682.420	22.353,50
01/07/2012	31/07/2012	1.299.000	1	109,160000	133,400000	30	1.587.455	13.228,79
01/08/2012	31/08/2012	4.326	1	109,160000	133,400000	30	5.287	44,06
01/09/2012	30/09/2012	1.925.000	1	109,160000	133,400000	30	2.352.464	19.603,87
01/10/2012	30/11/2012	5.263.000	1	109,160000	133,400000	60	6.431.698	107.194,97
01/12/2012	02/12/2012	362.067	1	109,160000	133,400000	2	442.467	245,81
03/12/2012	31/12/2012	1.484.924	1	109,160000	133,400000	28	1.814.665	14.114,06
01/01/2013	03/01/2013	89.000	1	111,820000	133,400000	3	106.176	88,48
01/02/2013	28/02/2013	3.216.000	1	111,820000	133,400000	30	3.836.652	31.972,10
01/03/2013	31/03/2013	4.193.000	1	111,820000	133,400000	30	5.002.202	41.685,01
01/04/2013	30/04/2013	4.247.000	1	111,820000	133,400000	30	5.066.623	42.221,86
01/05/2013	31/05/2013	4.296.000	1	111,820000	133,400000	30	5.125.080	42.709,00
01/06/2013	02/06/2013	274.733	1	111,820000	133,400000	2	327.754	182,09
03/06/2013	25/06/2013	997.433	1	111,820000	133,400000	23	1.189.927	7.602,31

ALFREDO QUINTERO RAMIREZ vs COLPENSIONES

26/06/2013	09/07/2013	177.000	1	111,820000	133,400000	14	211.159	821,17
01/08/2013	11/08/2013	1.844.033	1	111,820000	133,400000	11	2.199.911	6.721,95
12/08/2013	31/08/2013	2.248.967	1	111,820000	133,400000	19	2.682.992	14.160,24
01/09/2013	31/10/2013	4.224.000	1	111,820000	133,400000	60	5.039.184	83.986,41
01/11/2013	30/11/2013	3.674.000	1	111,820000	133,400000	30	4.383.041	36.525,34
01/12/2013	31/12/2013	1.649.000	1	111,820000	133,400000	30	1.967.238	16.393,65
01/02/2014	28/02/2014	2.994.000	1	113,980000	133,400000	30	3.504.120	29.201,00
01/03/2014	31/03/2014	3.786.000	1	113,980000	133,400000	30	4.431.062	36.925,51
01/04/2014	31/05/2014	4.452.000	1	113,980000	133,400000	60	5.210.535	86.842,25
01/06/2014	30/06/2014	2.343.000	1	113,980000	133,400000	30	2.742.202	22.851,68
01/07/2014	10/07/2014	1.225.000	1	113,980000	133,400000	10	1.433.716	3.982,55
11/07/2014	31/07/2014	2.040.000	1	113,980000	133,400000	20	2.387.577	13.264,32
01/08/2016	09/08/2016	1.494.000	1	126,150000	133,400000	9	1.579.862	3.949,66
10/08/2016	31/08/2016	2.142.000	1	126,150000	133,400000	21	2.265.103	13.213,10
01/09/2016	31/10/2016	5.668.000	1	126,150000	133,400000	60	5.993.747	99.895,79
01/11/2016	30/11/2016	4.979.000	1	126,150000	133,400000	30	5.265.149	43.876,25
01/12/2016	04/12/2016	702.783	1	126,150000	133,400000	4	743.172	825,75
05/12/2016	22/12/2016	1.326.522	1	126,150000	133,400000	18	1.402.759	7.013,79
01/02/2017	28/02/2017	4.076.000	1	133,400000	133,400000	30	4.076.000	33.966,67
01/03/2017	31/05/2017	4.181.941	1	133,400000	133,400000	90	4.181.941	104.548,53
01/06/2017	09/06/2017	1.565.923	1	133,400000	133,400000	9	1.565.923	3.914,81
10/06/2017	30/06/2017	2.254.397	1	133,400000	133,400000	21	2.254.397	13.150,65
01/07/2017	19/07/2017	480.000	1	133,400000	133,400000	19	480.000	2.533,33
01/08/2017	09/08/2017	1.060.616	1	133,400000	133,400000	9	1.060.616	2.651,54
10/08/2017	31/08/2017	1.444.100	1	133,400000	133,400000	21	1.444.100	8.423,92
01/09/2017	30/09/2017	4.782.944	1	133,400000	133,400000	30	4.782.944	39.857,87
01/10/2017	31/10/2017	4.164.046	1	133,400000	133,400000	30	4.164.046	34.700,38
01/11/2017	30/11/2017	4.627.446	1	133,400000	133,400000	30	4.627.446	38.562,05
01/12/2017	31/12/2017	3.816.766	1	133,400000	133,400000	30	3.816.766	31.806,38
17/01/2018	31/01/2018	720.000	1	138,850000	133,400000	14	691.739	2.690,10
01/02/2018	28/02/2018	3.749.940	1	138,850000	133,400000	30	3.602.751	30.022,93
01/03/2018	31/03/2018	3.366.858	1	138,850000	133,400000	30	3.234.705	26.955,88
01/04/2018	30/04/2018	4.132.455	1	138,850000	133,400000	30	3.970.252	33.085,43
01/05/2018	31/05/2018	2.932.455	1	138,850000	133,400000	30	2.817.353	23.477,94

TOTALES						3.600		3.926.960
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						1.483,00		
TASA DE REEMPLAZO		63,28%			PENSION			2.484.980
SALARIO MÍNIMO		2.017			PENSIÓN MÍNIMA			737.717



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**SALA 1ª DECISIÓN LABORAL**

**ORDINARIO CONSULTA SENTENCIA**  
**JORGE ELIECER BETANCOURT ARCOS**

**en contra de COLPENSIONES**

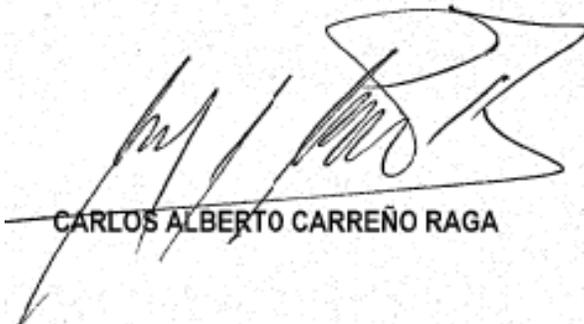
**Radicación N° 005-2017-0203-01**

**SALVAMENTO PARCIAL DE VOTO**

En mi calidad de magistrado integrante de la Sala me permito apartarme y hacer salvamento parcial de voto a la presente sentencia por los motivos que me permito exponer a continuación.

En primer lugar, se indica que los intereses moratorios reconocidos por el juzgado a partir de marzo del año 2012 se deben confirmar en tanto ese es el mandato del art.141 de la ley 100 de 1993, norma que fue creada en beneficio de los pensionados y hasta la presente no ha sido modificada en su diseño original, lo que no podría operar con el entendido de la norma de la ley 797 del año 2003, que solo refiere al derecho fundamental de petición, de modo que tal norma no sirve de fundamento para dejar a los pensionados sin el beneficio legislado de los intereses moratorios.

El Magistrado



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**