



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

Hoy **\_18 de NOVIEMBRE DEL 2020** siendo las 2:pm, la Sala Primera de Decisión Laboral, de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 15 y 16 del Decreto Legislativo 806 del 04 de JULIO del 2020, se constituye en **audiencia pública de juzgamiento No. \_233**, integrada por el suscrito quien la preside *CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA en compañía de los magistrados Dra. MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA y el Dr. GERMAN DARÍO GÓEZ VINASCO*, dentro del proceso ordinario laboral adelantado por el (a) señor (a) **JOSE ANTONIO LONDOÑO CRUZ** en calidad de esposa, en contra de **COLPENSIONES**, bajo radicación **001-2017-0221-01**, en donde se resuelve la APELACION presentada por el demandante en contra de la *sentencia No. 038 del 26 de febrero de 2018 proferida por el Juzgado 1º Laboral del Circuito de Cali*; en dicha providencia se ABSOLVIÓ a COLPENSIONES de reconocer una pensión de sobreviviente e intereses moratorios.

**Razones absolución:** **a)** Por criterio de la Sala Laboral de la Corte, el principio de la condición más beneficiosa no es una búsqueda de leyes, siendo aplicable la norma aplicable al momento del hecho, pudiéndose aplicar la norma anterior en estricto orden, **b)** en este principio la norma aplicable es la ley 100 de 1993 que exige 26 semanas anteriores al deceso, luego no se cumplen en el caso del actor por ser su última cotización en el año 1976, luego no cumple ni los requisitos de ley 797 ni de ley 100, debiendo absolverse de las pretensiones.

**Motivos apelación dte:** **i)** el afiliado al fallecer, contaba con suficientes semanas entre 1967 y 1993 para acceder al derecho pensional con el Decreto 758/90, **ii)** se conceda el retroactivo y los intereses.

La base fáctica y jurídica del distanciamiento ha sido plenamente discutida y conocida por las partes, así como la sentencia dictada por la A quo, por lo cual procede la Sala de decisión a dictar la siguiente providencia.

**SENTENCIA No. 223**

La sentencia APELADA debe REVOCARSE, son Razones:

Conforme el ordenamiento patrio, en el sistema general de pensiones las normas reguladoras de todos casos se determinan de dos formas:

- i)** Por la fecha del óbito del suceso invalidante o el de la causación de la pensión de vejez, lo anterior de conformidad con el **art. 216 del CST**.

- ii) De conformidad con el principio constitucional de la condición más beneficiosa, la cual es de origen normativa, léase el precepto regulado determinado por la legislación que sea aplicable de acuerdo al bloque de constitucionalidad y el mandato del **art. 53 CN**.

## CASO CONCRETO

Siendo factible la aplicación de las normas que regulan la condición más beneficiosa, se descubre que tiene derecho a la pensión conforme a la ley –principio condición beneficiosa–, por lo que no es dable tal y como lo exige la jurisprudencia actual, conceder el derecho si se dan las condiciones de vulnerabilidad enunciadas en la sentencia de unificación **SU 005 del 2018**, pues se deja sin protección a la seguridad social a las personas que por mandato legal tienen la condición de beneficiarios de esa pensión, asunto que incluso fue explicitado en el salvamento de voto de la citada sentencia y ahora en la aclaración de voto de la tutela **T -346 de 2018**<sup>1</sup>.

Por ello, ante el deceso del afiliado **JOSE DELIO BETANCOURTH (27 de abril de 2009)**, la norma aplicable son es la **ley 797 del año 2003**, vale decir, 50 semanas de cotización en los últimos tres años anteriores al óbito, con los que no cuenta por ser su última cotización al sistema el **28 de febrero de 1973** cuando aportó **321,57 semanas** en toda la vida laboral (fl. 17).

Tampoco cuenta con las 26 semanas de la **ley 100 de 1993**, para eso se tiene que el causante murió siendo inactivo frente al sistema, y en el último año previo al tránsito legislativo (*enero 2002- enero 2003*) no cuenta con las 26 semanas de la **ley 100**; sin embargo, al **01 de abril de 1994** contaba con **321 semanas** cotizadas, entendiéndose viable el derecho pensional con la tipificación de los supuestos del principio constitucional de la condición más beneficiosa en razón del **Decreto 758/90**, por lo que resulta próspera la apelación del demandante.

Importa reseñar para el examen en estudio, que el demandante a la fecha de esta providencia cuenta con **69 años** de edad (fl. 16) y respecto a su condición de beneficiario, ésta no es materia de discusión por parte de la demandada, quien en **resolución GNR 4082 del 10 de enero de 2017** le reconoció indemnización sustitutiva de sobreviviente al señor **JOSE ANTONIO LONDOÑO CRUZ** como compañero permanente del afiliado fallecido **JOSE DELIO BETANCOURT**, incluso se allegan declaraciones extra juicio de folios 39, 40 y 41 rendida por los señores **OSCAR ANTONIO LONDOÑO y HELIA MARIA BARONA SERNA**, quienes como amigos de la pareja dan cuenta de su relación

---

<sup>1</sup> **T-346 de 2018**: Ahora bien, con el debido respeto por la decisión adoptada y el precedente constitucional, considero necesario aclarar mi voto dado que, en el momento correspondiente, manifesté mi salvamento parcial a la decisión adoptada por esta Corporación en la sentencia SU-005 de 2018. En esa oportunidad, expuse que la determinación de la Corte desconocía los “límites constitucionales, legales y otros derivados de la naturaleza de la pensión de sobrevivientes, que a la fecha hacían insostenible mantener la jurisprudencia vigente sobre la aplicación ultra activa de regímenes pensionales o leyes sobre la materia anteriores a la adopción del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, bajo la doctrina de la ‘condición más beneficiosa’”.

como pareja por más de 25 años, la que perduró hasta el momento de la muerte del afiliado. Documentos que cuentan con total validez probatoria tal y como lo ha manifestado la jurisprudencia especializada en sentencia **Radicación n.º 46310 Del 11 de febrero de 2015**<sup>2</sup>, máxime cuando la demandada no solicitó la ratificación de dichas declaraciones en su contestación (fl. 56).

Por todo lo anterior, resulta procedente el reconocimiento pensional, en cuantía equivalente al salario mínimo y sobre **14 mesadas** al año por ser una pensión causada con anterioridad al *31 de julio de 2010 e inferior a 3 salarios mínimos*, conforme el AL 01/2005.

Ahora bien, para la Sala mayoritaria, no hay lugar a conceder intereses moratorios del **art. 141 de la ley 100 de 1993**, toda vez que la prestación se concede en razón a una interpretación jurisprudencial.

El retroactivo se encuentra parcialmente prescrito por causarse el derecho desde el **27 de abril de 2009** y presentarse la reclamación administrativa el **07 de abril de 2015** (fl. 26), cuando ha pasado el trienio prescriptivo del **art. 151 CPTSS**, siendo radicada la demanda el **24 de abril de 2017** (fl. 1).

Así las cosas, debe cancelarse un retroactivo desde el **07 de abril de 2012**, el que al 31 de mayo de 2020 es por la suma de **\$78.918.695**, cifra sobre la cual deben realizarse los descuentos en salud y lo cancelado por concepto de indemnización sustitutiva de sobrevivencia.

Por lo expuesto, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

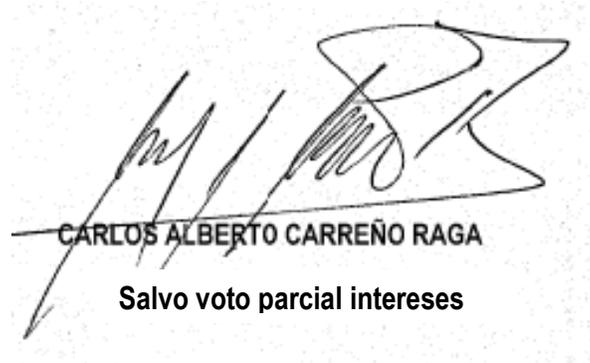
1. **REVOCAR** la sentencia apelada y en consecuencia se declaran no probadas las excepciones propuestas, excepto la de prescripción que está parcialmente probada sobre el retroactivo causado antes del 07 de abril de 2012, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONDENAR** a COLPENSIONES a reconocer al demandante **JOSE ANTONIO LONDOÑO CRUZ** la pensión de sobreviviente por el deceso de su compañero permanente Jose Delio Betancourt a partir del **27 de abril de 2009** en cuantía equivalente al salario mínimo sobre 14 mesadas al año.

---

<sup>2</sup>Radicación n.º 46310 Del 11 de febrero de 2015: ... de conformidad con las cuales es necesaria su ratificación al interior del juicio para reputarlas como pruebas válidas, esta Sala ha sostenido de tiempo atrás que dichas declaraciones deben ser tomadas como documentos declarativos emanados de terceros, frente a los cuales, según el artículo 277 del C.P.C., no se hace necesaria su ratificación dentro del juicio, salvo que ésta sea solicitada por la contraparte, en consideración a la especial teleología de los juicios del trabajo y de la seguridad social que impone reducir el rigor formalista en esta área del derecho.

3. **CONDENAR** a COLPENSIONES a pagar al demandante **JOSE ANTONIO LONDOÑO CRUZ** el retroactivo por la pensión de sobreviviente reconocida en el numeral anterior, el cual del **07 de abril de 2012 al 31 de mayo de 2020** es por la suma de **\$78.918.695**, suma que debe cancelarse debidamente indexada al momento del pago y de la cual deben realizarse los descuentos en salud y lo cancelado por concepto de indemnización sustitutiva.
4. **CONDENAR** a COLPENSIONES a continuar pagando la pensión de sobreviviente aquí reconocida a favor de JOSE ANTONIO LONDOÑO CRUZ en lo sucesivo. **CONFIRMAR** la sentencia en todo lo demás.
5. **COSTAS** en primera y segunda instancia a cargo del demandado a favor del demandante, para lo cual se fijarán las agencias en el momento procesal oportuno.

Los Magistrados,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**  
**Salvo voto parcial intereses**

4



**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública*  
*(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*



**GERMAN DARÍO GÓEZ VINASCO**

MESADAS ADEUDADAS

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas
Inicio	Final			

07/04/2012	30/04/2012	566.700,00	0,80	453.360,00
01/05/2012	31/05/2012	566.700,00	1,00	566.700,00
01/06/2012	30/06/2012	566.700,00	2,00	1.133.400,00
01/07/2012	31/07/2012	566.700,00	1,00	566.700,00
01/08/2012	31/08/2012	566.700,00	1,00	566.700,00
01/09/2012	30/09/2012	566.700,00	1,00	566.700,00
01/10/2012	31/10/2012	566.700,00	1,00	566.700,00
01/11/2012	30/11/2012	566.700,00	2,00	1.133.400,00
01/12/2012	31/12/2012	566.700,00	1,00	566.700,00
01/01/2013	31/01/2013	589.500,00	1,00	589.500,00
01/02/2013	28/02/2013	589.500,00	1,00	589.500,00
01/03/2013	31/03/2013	589.500,00	1,00	589.500,00
01/04/2013	30/04/2013	589.500,00	1,00	589.500,00
01/05/2013	31/05/2013	589.500,00	1,00	589.500,00
01/06/2013	30/06/2013	589.500,00	2,00	1.179.000,00
01/07/2013	31/07/2013	589.500,00	1,00	589.500,00
01/08/2013	31/08/2013	589.500,00	1,00	589.500,00
01/09/2013	30/09/2013	589.500,00	1,00	589.500,00
01/10/2013	31/10/2013	589.500,00	1,00	589.500,00
01/11/2013	30/11/2013	589.500,00	2,00	1.179.000,00
01/12/2013	31/12/2013	589.500,00	1,00	589.500,00
01/01/2014	31/01/2014	616.000,00	1,00	616.000,00
01/02/2014	28/02/2014	616.000,00	1,00	616.000,00
01/03/2014	31/03/2014	616.000,00	1,00	616.000,00
01/04/2014	30/04/2014	616.000,00	1,00	616.000,00
01/05/2014	31/05/2014	616.000,00	1,00	616.000,00
01/06/2014	30/06/2014	616.000,00	2,00	1.232.000,00
01/07/2014	31/07/2014	616.000,00	1,00	616.000,00
01/08/2014	31/08/2014	616.000,00	1,00	616.000,00
01/09/2014	30/09/2014	616.000,00	1,00	616.000,00
01/10/2014	31/10/2014	616.000,00	1,00	616.000,00
01/11/2014	30/11/2014	616.000,00	2,00	1.232.000,00
01/12/2014	31/12/2014	616.000,00	1,00	616.000,00
01/01/2015	31/01/2015	644.350,00	1,00	644.350,00
01/02/2015	28/02/2015	644.350,00	1,00	644.350,00
01/03/2015	31/03/2015	644.350,00	1,00	644.350,00
01/04/2015	30/04/2015	644.350,00	1,00	644.350,00
01/05/2015	31/05/2015	644.350,00	1,00	644.350,00
01/06/2015	30/06/2015	644.350,00	2,00	1.288.700,00
01/07/2015	31/07/2015	644.350,00	1,00	644.350,00
01/08/2015	31/08/2015	644.350,00	1,00	644.350,00
01/09/2015	30/09/2015	644.350,00	1,00	644.350,00
01/10/2015	31/10/2015	644.350,00	1,00	644.350,00

01/11/2015	30/11/2015	644.350,00	2,00	1.288.700,00
01/12/2015	31/12/2015	644.350,00	1,00	644.350,00
01/01/2016	31/01/2016	689.455,00	1,00	689.455,00
01/02/2016	29/02/2016	689.455,00	1,00	689.455,00
01/03/2016	31/03/2016	689.455,00	1,00	689.455,00
01/04/2016	30/04/2016	689.455,00	1,00	689.455,00
01/05/2016	31/05/2016	689.455,00	1,00	689.455,00
01/06/2016	30/06/2016	689.455,00	2,00	1.378.910,00
01/07/2016	31/07/2016	689.455,00	1,00	689.455,00
01/08/2016	31/08/2016	689.455,00	1,00	689.455,00
01/09/2016	30/09/2016	689.455,00	1,00	689.455,00
01/10/2016	31/10/2016	689.455,00	1,00	689.455,00
01/11/2016	30/11/2016	689.455,00	2,00	1.378.910,00
01/12/2016	31/12/2016	689.455,00	1,00	689.455,00
01/01/2017	31/01/2017	737.717,00	1,00	737.717,00
01/02/2017	28/02/2017	737.717,00	1,00	737.717,00
01/03/2017	31/03/2017	737.717,00	1,00	737.717,00
01/04/2017	30/04/2017	737.717,00	1,00	737.717,00
01/05/2017	31/05/2017	737.717,00	1,00	737.717,00
01/06/2017	30/06/2017	737.717,00	2,00	1.475.434,00
01/07/2017	31/07/2017	737.717,00	1,00	737.717,00
01/08/2017	31/08/2017	737.717,00	1,00	737.717,00
01/09/2017	30/09/2017	737.717,00	1,00	737.717,00
01/10/2017	31/10/2017	737.717,00	1,00	737.717,00
01/11/2017	30/11/2017	737.717,00	2,00	1.475.434,00
01/12/2017	31/12/2017	737.717,00	1,00	737.717,00
01/01/2018	31/01/2018	781.242,00	1,00	781.242,00
01/02/2018	28/02/2018	781.242,00	1,00	781.242,00
01/03/2018	31/03/2018	781.242,00	1,00	781.242,00
01/04/2018	30/04/2018	781.242,00	1,00	781.242,00
01/05/2018	31/05/2018	781.242,00	1,00	781.242,00
01/06/2018	30/06/2018	781.242,00	2,00	1.562.484,00
01/07/2018	31/07/2018	781.242,00	1,00	781.242,00
01/08/2018	31/08/2018	781.242,00	1,00	781.242,00
01/09/2018	30/09/2018	781.242,00	1,00	781.242,00
01/10/2018	31/10/2018	781.242,00	1,00	781.242,00
01/11/2018	30/11/2018	781.242,00	2,00	1.562.484,00
01/12/2018	31/12/2018	781.242,00	1,00	781.242,00
01/01/2019	31/01/2019	828.116,00	1,00	828.116,00
01/02/2019	28/02/2019	828.116,00	1,00	828.116,00
01/03/2019	31/03/2019	828.116,00	1,00	828.116,00
01/04/2019	30/04/2019	828.116,00	1,00	828.116,00
01/05/2019	31/05/2019	828.116,00	1,00	828.116,00

01/06/2019	30/06/2019	828.116,00	2,00	1.656.232,00
01/07/2019	31/07/2019	828.116,00	1,00	828.116,00
01/08/2019	31/08/2019	828.116,00	1,00	828.116,00
01/09/2019	30/09/2019	828.116,00	1,00	828.116,00
01/10/2019	31/10/2019	828.116,00	1,00	828.116,00
01/11/2019	30/11/2019	828.116,00	2,00	1.656.232,00
01/12/2019	31/12/2019	828.116,00	1,00	828.116,00
01/01/2020	31/01/2020	877.803,00	1,00	877.803,00
01/02/2020	29/02/2020	877.803,00	1,00	877.803,00
01/03/2020	31/03/2020	877.803,00	1,00	877.803,00
01/04/2020	30/04/2020	877.803,00	1,00	877.803,00
01/05/2020	31/05/2020	877.803,00	1,00	877.803,00

Totales 78.918.695,00

Valor total de las mesadas al 31/05/2020